

## **Yttrande angående Remittering av Naturvårdsverkets rapport Redovisning av regeringsuppdrag att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken och Statskontorets rapport Redovisning av regeringsuppdrag – Översyn av systemet för**

### **Sammanfattning**

- Energimyndigheten tillstyrker förändringarna i förordningen gällande översynen av kostnaden så att prövande myndighets kostnader täcks i högre grad.
- Samhällets omställning sker i snabb takt och Energimyndigheten anser att förordningen bör vara flexibel för att kunna hantera detta.
- Energimyndigheten stödjer förslaget att verksamheter bör betala i förskott för prövningstillstånd.
- Energimyndigheten ser en tydlig konsekvens med förskottsbetalning för prövning av vindkraft. Tillsammans med den nuvarande utformningen av kommunal tillstyrkan finns risk för ytterligare osäkerhet i processen.
- Energimyndigheten är positiv till harmoniseringen av tillsynsavgifter mellan länsstyrelser och kommuner.

### **Energimyndighetens ställningstagande**

Energimyndigheten anser att Statskontoret och Naturvårdsverket har gjort en gedigen genomlysning av avgiftssystemet och presenterat rimliga åtgärder för en modernisering och uppdatering av prissättningen.

Stora förändringar kan ske snabbt inom området prövning och tillstånd, framför allt med den omställning vårt samhälle står inför. Både på svensk nivå och i EU sker förändringar av lagstiftning löpande och utvecklingen av teknik och industri

går fort. Detta kan innebära att FAPT snabbt behöver förändras, till viss del eller mer övergripande, Nya verksamheter/tekniker som ska omfattas av tillståndsplikt och därmed kan behöva betala prövnings- och tillsynsavgift är ett sådant exempel. Verksamheter kopplade till koldioxidlagring är något som vi vet om i dagsläget, men att förutsäga framtida teknikutveckling är mycket svårt. Pågående utredningar och förhandlingar som miljöprövningsutredningen, REpowerEU och förnybartdirektivet kan medföra betydande förändringar. Möjligheten att ändra prövnings- och tillsynsavgifterna behöver därför omfattas av en viss flexibilitet, Ett fastslaget översynsintervall på tre år kan innebära för lång tid i ljuset av resonemanget ovan och bör i så fall förknippas med en möjlighet att göra förändringar oftare vid behov.

Att de kostnader som tillståndsansökningar ger upphov till hos prövande myndigheter ska täckas av den som söker tillståndet är en rimlig målsättning. Detta bör vara teknikneutralt och olika verksamheter bör endast särskiljas utifrån den arbetsbörda som prövning och tillståndsförfarandet kräver. Förslaget att avgiften för tillståndsprövning ska tidigareläggas och därmed betalas innan verksamheten är på plats och oavsett om verksamheten får tillstånd eller inte är också rimlig enligt samma resonemang.

Vindkraften befinner sig i en speciell situation i tillståndsförfarandet, vilket Energimyndigheten har påpekat bland annat i den nationella strategin för en hållbar vindkraftsutbyggnad.<sup>1</sup> Den nuvarande situationen där en aktör kan få en positiv signal från en kommun och påbörja en projektering, för att i ett senare tillfälle få sin tillstyrkan tillbakadragen innebär en oförutsägbar process. Statistik från Svensk Vindenergi för perioden 2020 – 2021 visar att av de projekt som inte får kommunal tillstyrkan så kommer avslaget för mer än en tredjedel efter att ansökan har skickats in.<sup>2</sup> Att betala i förskott för en prövning där förutsättningarna kan ändras i sena skeden bidrar till en ökad osäkerhet för branschen. I de ändringar som föreslagits gällande kommunal tillstyrkan i den Nationella vindkraftsstrategin<sup>3</sup>, Rättssäker vindkraftbetänkandet<sup>4</sup>, samt proposition 2021/22:210<sup>5</sup> skulle förutsägbarheten öka.

Gällande förändringarna i avgifter för tillsyn är Energimyndigheten positiv till att det sker såväl en uppräknings av avgiften som harmonisering med kommunernas avgiftsmodell. Det innebär generellt mindre skillnader i tillsynsavgift för företag med samma klassning men där tillsynsmyndigheten skiljer sig åt. De stora olikheter i avgift som ibland förelegat beroende på om tillsynen varit kommunal eller utförts av Länsstyrelsen har varit svår att motivera för verksamheterna.

---

<sup>1</sup> [Analys av juridiska förutsättningar för en hållbar vindkraftsutbyggnad \(energimyndigheten.se\)](https://www.energimyndigheten.se/analyser-och-rapporter/analys-av-juridiska-forutsattningar-for-en-hallbar-vindkraftsutbyggnad)

<sup>2</sup> [Kommunala-vetot-2020-och-2021-2022-03-18-slutversion.pdf \(svenskvindenergi.org\)](https://www.svenskvindenergi.org/kommunala-vetot-2020-och-2021-2022-03-18-slutversion.pdf)

<sup>3</sup> [Nationell strategi för en hållbar vindkraftsutbyggnad \(energimyndigheten.se\)](https://www.energimyndigheten.se/nationell-strategi-for-en-hallbar-vindkraftsutbyggnad)

<sup>4</sup> [En rättssäker vindkraftsprövning - Regeringen.se](https://www.regeringen.se/491319/1641111)

<sup>5</sup> [Tidigt kommunalt ställningstagande till vindkraft - Regeringen.se](https://www.regeringen.se/491319/1641111)

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande Generaldirektören Rémy Kolessar. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit chefsjuristen Rikard Janson, avdelningschefen Caroline Asserup samt enhetschefen Fredrik Svartengren. Föredragande har varit handläggaren Jonas Bjärnstedt.

Rémy Kolessar

Jonas Bjärnstedt

Detta beslut är elektroniskt signerat i Energimyndighetens ärendehanteringssystem och saknar därför underskrift