

Miljödepartementet  
103 33 STOCKHOLM

**Naturvårdsverkets rapport Redovisning av  
regeringsuppdrag att se över systemet för avgifter för  
sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken  
och Statskontorets rapport Redovisning av  
regeringsuppdrag – Översyn av systemet för prövning  
och tillsyn som sker enligt miljöbalken**

Lantbrukarnas riksförbund (LRF), har fått rubricerad redovisning på remiss och vill anföra följande.

**LRF ansluter sig till det remissvar som lämnats av Näringslivets  
Regelnämnd.**

Utöver det vill LRF tillägga att de ekonomiska konsekvenserna av eventuella avgiftshöjningar för livsmedelsproduktionen är särskilt olämpliga och skulle i dagsläget ytterligare förstärka den redan mycket ansträngda ekonomiska situationen. Primärproduktionen är under stor press på grund av extrema kostnadsökningar för insatsvaror såsom foder, gödningsmedel, drivmedel och el. Därutöver kan läggas de effekter som det nuvarande och förväntade ränteläget och en historiskt hög inflation innebär. Ökade kostnader är särskilt svåra att vältra över på konsumentledet inom livsmedelsproduktionen eftersom priserna på t.ex. spannmål, kött och mjölk bestäms av den internationella konkurrensen. Ökade pålagor är alltså svåra att ta betalt för genom ökade intäkter; en höjning av avgifterna skulle därför direkt påverka företagens resultat.

LRF vill också särskilt understryka vikten av att genomföra eventuella förändringar i rätt ordning och med utgångspunkt i ett korrekt underlag. Det

bör först fastställas vilken kostnadstäckning myndigheterna egentligen har, alltså vilka kostnader myndigheten har som ens är möjliga att finansiera genom avgifter som debiteras verksamhetsutövarna. Det bör också fastställas hur mycket tillsyn som bedrivs kopplat till olika typer av verksamhet samt hur behovet av tillsyn för verksamheterna ser ut. Först därefter kan man med någorlunda säkerhet bedöma behovet av avgiftsjusteringar.

Med det underlag som Naturvårdsverket nu har lämnat kan det inte anses visat att det behövs någon höjning av avgifterna eller hur stora de skulle behöva vara. Förslag som vilar på ett så osäkert underlag bör inte tas vidare.

Slutligen vill LRF framföra att det är hög tid att även för miljötillsynen fullt ut implementera ett avgiftssystem som bygger på efterhandsdebitering av den tid som myndigheten faktiskt lagt ner på tillsynen eller prövningen. De eventuella nackdelar med eller hinder för detta som genom åren förts fram från myndighetshåll torde vara undanröjda idag, eller i varje fall vara lätta att åtgärda med exempelvis digitala lösningar.

För Lantbrukarnas Riksförbund

Hilda Runsten  
Enhetschef Näringspolitisk påverkan

Åsa Hill  
Jurist