

**Begäran om yttrande över remittering av Naturvårdsverkets rapport om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och Statskontorets rapport om översyn av systemet för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, dnr NV-04185-20**

### **Sammanfattning**

Länstyrelsen är i huvudsak positiv till de förslag som presenteras. Det föreslagna systemet ger förutsättningar för ett, tydligare än idag, se länsstyrelsens prestation i förhållande till avgiften. Det är samtidigt bra att kostnadstäckningen ökar för flera verksamheter. I de fall avgiften berör enskilda bör det övervägas om de föreslagna avgiftshöjningarna ska vara mindre än vad som föreslås. Förslagen innebär i flera fall ett behov av mer detaljerad redovisning än dagens samt att länsstyrelsens administrativa system behöver utvecklas.

#### **5.1.1 Avgifterna för tillsyn och prövning separeras**

Länstyrelsen tillstyrker förslaget om separata tillsyns- och prövningsavgifter.

#### **5.1.2 Ansökningsavgifter för prövning ersätter dagens årliga avgifter**

Länstyrelsen tillstyrker att avgift vid prövningstillfället införs istället för en årlig avgift. Införandet av en prövningsavgift kommer att ge en tydligare bild av avgift i förhållande till prestation.

#### **5.1.6 Nya och höjda årliga tillsynsavgifter**

Länstyrelsen tillstyrker förslaget om nya och höjda årliga tillsynsavgifter. Länstyrelsen föreslår att detta sker genom en årlig indexjustering för att undvika behovet av nya avgiftsbeslut varje år.

#### **5.1.7 Timavgift utgår vid extraordinär tillsyn**

Länstyrelsen bedömer att förslaget med timavgift för extraordinär tillsyn är bra, men att förslaget behöver förtydligas kring när en sådan avgift kan tas ut. Förslaget innebär ett behov av mer detaljerad

redovisning än dagens samt att länsstyrelsens administrativa system behöver utvecklas.

### 5.1.10 Tillsynsavgifterna betalas i efterhand

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget. Det är dock viktigt, som framförs i utredningen, att avgiften baseras på en medelkostnad över tre år. Förslaget innebär ett behov av mer detaljerad redovisning än dagens samt att länsstyrelsens administrativa system behöver utvecklas.

## 5.2 Vattenverksamhet – utom markavvattning

Länsstyrelsen har inga synpunkter på de förslag som gäller prövningsavgift.

När det gäller avgiften för anmälningspliktig vattenverksamhet bedömer länsstyrelsen, i likhet med utredningen, att det finns en risk för att främst mindre företag och enskilda väljer att inte anmäla en åtgärd innan den utförs. Konsekvensen kan bli att länsstyrelsen behöver hantera fler tillsynsärenden i efterhand. En höjning av avgiften är motiverad, men det bör övervägas om avgiften ändå ska vara lägre än föreslagna 4 600 kr.

## 5.3 Vattenverksamhet som avser markavvattning

Länsstyrelsen anser att föreslagna ändringar av avgiftsklass är rimliga. Liksom för anmälningsärenden finns det en risk att enskilda och mindre företag avstår från att söka tillstånd då avgifterna höjs. Antalet markavvattningsärenden är dock betydligt färre än antalet anmälningsärenden, och genomförs i huvudsak av större verksamhetsutövare som kommuner och Trafikverket, varför konsekvenserna torde bli mindre.

## 5.4 Viss övrig verksamhet

Länsstyrelsen tillstyrker föreslagna avgifter gällande prövning om att upphäva beslut om naturreservat, kulturresevat eller naturminne samt upphävande av strandskydd. Dagens situation där ingen kostnad tas ut för strandskyddsärenden vid små sjöar och vattendrag är inte rimlig.

Enligt utredningen ska kostnaden för dispens från områdesskydd höjas från 4 600 kr till 7 100 kr. Länsstyrelsens uppfattning är att avgiften idag snarare är 2 900 kr och att höjningen därför blir väl stor då dispensansökningarna ofta kommer från enskilda.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om att införa avgift för prövning av ansökan om artskyddsdispens, liksom av förslaget gällande avgiftsklass för prövningar av Natura2000 områden.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tf landshövding Camilla Fagerberg Littorin med enhetschef Stefan Tansbo som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetscheferna Anna Myrtin och Jemt Anna Eriksson samt avdelningschef Anna Carlsson medverkat.

*Handlingen har signerats digitalt varför underskrifter saknas.*