

Enheten för handel och tekniska regler

YTTRANDE

2022-10-25 Dnr 2022/01268-3

Miljödepartementet
Endast via e-post.

Rapporterna Översyn av avgiftssystemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken och Uppdrag att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken

Er ref. M2020/02050

Sammanfattning

Kommerskollegium bedömer att Regeringskansliet inte behöver anmäla de författningsförslag som finns i Naturvårdsverkets rapport *Uppdrag att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken* enligt direktiv (EU) 2015/1535 eftersom de inte utgör tekniska föreskrifter. Kommerskollegium bedömer vidare att förslaget behöver anmälas enligt direktiv 2006/123/EG i den utsträckning det träffar verksamhetsutövare som bedriver tjänsteverksamhet.

Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Kommerskollegiums uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

Vårt yttrande inskränker sig till de delar av de remitterade rapporterna som berör kollegiets ansvarsområden.

Anmälan av tekniska föreskrifter

Enligt 20 § 6 p. förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bland annat enligt

proceduren i anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter, (EU) 2015/1535.¹

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsdirektivet är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.²

Tekniska föreskrifter som inte anmälts fast de borde ha gjort det, saknar rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.³

Miljödepartementet har remitterat Statskontorets rapport *Översyn av avgiftssystemet för provning och tillsyn som sker enligt miljöbalken* och Naturvårdsverkets rapport *Uppdrag att se över systemet för avgifter för sådan provning och tillsyn som sker enligt miljöbalken*.

Statskontorets rapport innehåller inga författningsförslag. Därmed aktualiseras inte anmälningskyldigheten enligt anmälningsdirektivet.

Naturvårdsverkets rapport innehåller förslag om ändringar i förordningen (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken. Ändringarna rör de avgifter som tas ut av de som driver miljöfarlig verksamhet samt för vissa andra ärendetyper. Kollegiet bedömer att dessa regler inte utgör tekniska föreskrifter. För verksamheter som kräver tillstånd är betalning av avgiften en förutsättning för att få starta och bedriva viss verksamhet. Avgiften är därmed ett villkor för tillverkning av vissa produkter (t.ex. läkemedel, jordbruksprodukter etc.). Villkor för etablering av företag utgör dock inte tekniska föreskrifter och omfattas därmed inte av anmälningsplikt.⁴ Förslagen om avgifter utgör inte något förbud mot tillverkning av de berörda produkterna.⁵

Sammanfattningsvis anser kollegiet att Naturvårdsverkets författningsförslag inte behöver anmälas enligt anmälningsdirektivet eftersom de inte utgör tekniska föreskrifter.

¹ En annan procedur är den i enlighet med Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

² Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (c), (d) och (f).

³ EU-domstolens dom i mål C-95/14, *UNIC* (2015) p. 29.

⁴ Se C-194/94, *CIA Security International mot Signalson och Securitel*, EU:C:1996:172, p. 25.

⁵ Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (f).

Anmälan av nya krav på tjänsteverksamhet

Av 20 § p 6 förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet följer att Regeringskansliet ska anmäla förslag till författningar i enlighet med informationsförfaranden som följer av Sveriges medlemskap i EU. Ett sådant förfarande föreskrivs i tjänstedirektivet avseende nya eller förändrade krav på tjänsteverksamhet.⁶

Tjänstedirektivet är tillämpligt på all tjänsteverksamhet som inte uttryckligen är undantagen. Kollegiet bedömer att de sektorer som regleras i förslaget inte är undantagna från tjänstedirektivets tillämpningsområde. Kollegiet bedömer att förslagen i avsnitt 6.2 omfattas av tjänstedirektivets anmälningsplikt, förutsatt att kraven träffar verksamhetsutövare som bedriver tjänsteverksamhet.

Enligt tjänstedirektivet ska samtliga krav som är tillämpliga på tjänsteutövare som är etablerade i ett annat land inom EU/EES och som tillfälligt tillhandahåller tjänster i Sverige anmälas.⁷ Så vitt kollegiet förstår är det fallet med de remitterade bestämmelserna.

Enligt tjänstedirektivet måste krav på tjänsteverksamhet kunna motiveras av tvingande hänsyn till allmänintresset, samt vara proportionerliga i förhållande till sitt syfte.⁸ En sådan motivering kommer att efterfrågas i samband med anmälan. Anmälan gör myndigheten själv i det webbaserade systemet IMI⁹. Kollegiet svarar gärna på eventuella frågor kring anmälningsförfarandet.

⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden, artiklarna 15.7 och 39.5

⁷ Artikel 39.5.

⁸ Artiklarna 15.3 samt 16.1 tredje stycket.

⁹ Internal Market Information System.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Christofer Berg efter föredragning av utredaren Hanna Pettersson. I ärendets slutliga handläggning har utredaren Hiba Zeydi deltagit.

Stockholm som ovan

Christofer Berg
Enhetschef

Hanna Pettersson
Utredare