

Yttrande över översyn av avgiftssystemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken, dnr M2022/02050

Miljöförvaltningens synpunkter

Miljöförvaltningen ser över lag positivt på de förslag som Naturvårdsverket har redovisat i sin rapport.

Avgiftskonstruktionen innebär att modellen för länsstyrelsernas avgiftsuttag nu bättre överensstämmer med hur de kommunala miljöbalkstaxorna generellt är konstruerade. Det är positivt då det ökar tydligheten för verksamheterna i hur myndigheterna tar ut avgift med stöd av miljöbalken.

Det bedöms vara rimligt att en särskild ansökningsavgift införs eftersom avgiften blir betydligt mera träffsäker än med nuvarande konstruktion. Idag betalar samtliga tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter en årlig avgift till länsstyrelsen för prövning och tillsyn (avgiften tillfaller staten som därefter fördelar anslag till länsstyrelserna), även om verksamheten under anläggningens livslängd kanske inte har behov av omprövning av villkor eller andra processer som kräver länsstyrelsens handläggning. Den årliga avgift som hittills tagits ut för prövning och tillsyn övergår till att bli enbart en årlig tillsynsavgift, vilket överensstämmer med hur de allra flesta kommunala taxorna inom miljöbalkens område är konstruerade.

Införandet av en ansökningsavgift, höjning av den årliga tillsynsavgiften samt möjlighet att ta ut kompletterande timavgift för extraordinär tillsyn innebär att Länsstyrelsernas avgiftsfinansiering bör öka och ge bättre ekonomiska förutsättningar för prövning och tillsyn. Avgiftskonstruktionen innebär också att modellen för avgiftsuttaget nu bättre överensstämmer med hur de kommunala miljöbalkstaxorna generellt är konstruerade. Det är positivt då det ökar tydligheten för verksamheterna i hur myndigheterna tar ut avgift med stöd av miljöbalken.

Det upplevs som något motsägelsefullt att efterhandsdebitering föreslås införas på grund av att prövnings- och tillsynsverksamheten finansieras med statliga anslag och endast indirekt med tillsynsavgifter. I bakgrunden till regeringsuppdraget lyfts ju fram att ...” Hur stor del av tillsynen som är avgiftsfinansierad skiljer sig mellan de olika tillsynsområdena. Avgifterna

bedöms vidare inte fullt ut vara utformade så att de över tid täcker myndigheternas kostnader för prövning och tillsyn.”

Ett kompletterande förslag för att tydliggöra kopplingen mellan tillsynsinsats och tillsynsavgift är att delfinansiera verksamheten direkt med tillsynsavgifter.

Ärendet

Miljödepartementet har gett miljö- och klimatnämnden möjlighet att yttra sig över Naturvårdsverkets rapport *Redovisning av regeringsuppdrag att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken* samt Statskontorets rapport *Redovisning av regeringsuppdrag – Översyn av systemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken* senast den 31 oktober 2022.

Ärendet har handlagts av:

Gunnar Edlund
Enhetschef

E-post: gunnar.edlund@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 37 11

Kopia skickas till: m.me@regeringskansliet.se