

Miljöenheten
Handläggare: Leif Markfjärd
Tel: 0226-64 54 54
E-post: Miljoskydd@avesta.se

Miljödepartementet

Yttrande över remiss gällande Naturvårdsverkets rapport för avgifter för sådan prövning och tillsyn som enligt miljöbalken och Statskontorets rapport Redovisning av regeringsuppdrag – Översyn av systemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken

Rubricerad remiss från Miljödepartementet har överlämnats från Avesta kommun till Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning (V-Dala) för yttrande.

Remissen från miljödepartementet gäller Naturvårdsverkets rapport för avgifter för sådan prövning och tillsyn som enligt miljöbalken och Statskontorets rapport Redovisning av regeringsuppdrag – Översyn av systemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken.

I skrivelsen anger Naturvårdverket att utgångspunkten vid prövning och tillsyn enligt miljöbalken är att avgifter ska täcka myndigheternas kostnader.

Bestämmelserna i miljöbalken om avgift för tillsyn och prövning bygger på principen om att förorenaren ska betala. De allmänna principerna för uttag av avgifter har varit utgångspunkter i detta arbete med att föreslå avgifter och indelning av verksamheter i olika avgiftsnivåer. Dessa principer anger att avgifterna ska motsvaras av en tydlig motprestation från det allmänna, och bör som huvudregel ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål samt vara lättbegripliga och förutsebara.

Yttrandet från Avesta kommun, sker genom V-Dala som svarar utifrån sin roll som miljö- och byggförvaltning. V-Dala är positiv till det sker förändringar av avgiftssystemet. Vidare anser V-Dala att Naturvårdsverkets förslag till förändringar gällande att prövningsavgiften (ansökningsavgift) tas ut innan prövningen, samt att tillsynsavgifterna justeras och efterhands debiteras är bra.

V-Dala som kommunal tillsynsmyndighet och som övertagit de flesta tillståndspliktiga verksamheten inom vårt geografiska område, har ibland sett

svårigheten med att använda all tid för tillsyn. Det är inte ovanligt att det uppstår ett glapp mellan debiterat antal timmar och utförd tillsyn. V-Dalas tillsynsavgifter följer SKR förslag om avgifter, vilka i sin tur följer avgifterna i FAPT:en, gällande antal tillsynstimmar för respektive verksamhet.

Vid prövningsärenden lägger V-Dala ner mycket tid som inte kan debiteras verksamhetsutövaren, utan den tiden blir finansierad via skattemedel.

V-Dala har följande inspel på avgiften:

Det vore bra om även den kommunala tillsynsmyndigheten får möjlighet till att ta ut en timavgift för nedlagd handläggningstid vid prövning alternativt att det införs en fast avgift även för den kommunala tillsynsmyndigheten. Detta kan tillämpas när miljötillsynen utförs av kommunal tillsynsmyndighet.

Vidare vill V-Dala framföra att efterhandsdebitering av tillsynsavgiften kan vara bra eftersom det enbart är den genomförda tillsynen som debiteras verksamhetsutövare. Nackdelen kan dock vara att det finns en osäkerhet för både tillsynsmyndigheten och verksamhetsutövaren på avgiftens storlek. Detta kan försämra verksamhetsplaneringen för tillsynsmyndigheten och budgetplaneringen för verksamhetsutövaren.

V-Dala vill även framföra att nuvarande tillsynsavgift skulle kunna delas upp i en fast årlig miljöavgift och en tillsynsavgift. Miljöavgiften skulle kunna konstrueras så att de verksamheter, med större miljöpåverkan har en större miljöavgift än de mindre. Detta är helt i linje med grundprincipen att förorenaren betalar.

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning

Leif Markfjärd
Miljöinspektör

Beslutet skickas till: m.remissvar@regeringskansliet.se och m.me@regeringskansliet.se