



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.rs@regeringskansliet.se

Yttrande över promemorian "Ny förordning om invasiva främmande arter"

Er beteckning: KN2025/01024

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västmanland är sammantaget positiv till förslaget till ny förordning om invasiva främmande arter. Länsstyrelsen vill dock lyfta en antal synpunkter, främst gällande skillnaderna mellan EU-listade och nationellt listade arter i den nya lagstiftningen.

Förslaget riskerar att skapa ökad otydlighet i lagstiftningen gentemot markägare. Länsstyrelsen hade gärna sett en inriktning som grundar sig i att en nationell förteckning i så stor utsträckning som möjligt är anpassad till EU-förordningen. En stor fördel med en nationell förteckning är att det förtydligar hanteringen av invasiva arter i landet. Ju större klyftor som finns i lagstiftningen mellan olika arter och regioner, desto större hinder skapas i kommunikationen med allmänheten.

En ökad och långsiktig finansiering av arbetet mot invasiva främmande arter är nödvändig då förslaget ökar kraven på insatser för myndigheter med ansvar för mark- och vattenmiljöer.

Specifika kommentarer

Avsnitt 1 – Författningsförslag

3 kap. Förbud, undantag och tillstånd

- 6 §: Förbuden för spärroxbär föreslås endast gälla i Gotlands och Kalmar län. Artens förmåga till invasivitet är inte begränsad till dessa län och naturaliserade bestånd

förekommer även i Västmanland. Länsstyrelsen ser ingen anledning till den föreslagna begränsningen. Den riskerar att skapa onödig otydlighet för både markägare och aktörer inom trädgårdshandeln. Ett nationellt undantag skulle dessutom skapa bättre förutsättningar för att hindra spridning till Kalmar och Gotlands län.

- 7 §: Förbuden för mink föreslås undantas för individer som används inom pälsdjursuppfödningen. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt då det är just på grund av pälsuppfödningen som arten har etablerat sig och spridit sig inom Sverige. Industrin håller dessutom på att fasas ut i Sverige, och därför borde det inte finnas några hinder att ta bort detta undantag. Mink noteras på EU-förteckningen hösten 2025, och paragrafen kan komma att bli inaktuell.
- 9 §: Förbuden föreslås inte gälla ”befintliga bestånd av parkslide... som inte riskerar att sprida sig”. Det finns ingen definition om vad som anses vara ett ”befintligt bestånd” och i praktiken kommer det bli svårt att avgöra om en förekomst av parkslide är nyetablerad eller funnits på plats tidigare. Det finns heller inga användbara kriterier att bedöma att arten inte riskerar sprida sig. Varje bestånd riskerar spridning om man hanterar beståndet på fel sätt, exempelvis genom grävning inom plantans rotzon. Risken är också att detta kommer leda till orättvis tillsyn där två markägare med identiska artförekomster behandlas olika beroende på en subjektiv bedömning. Parkslide noteras på EU-förteckningen hösten 2025, och paragrafen kan komma att bli inaktuell.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Johan Sterte med naturvårdshandläggare Zsombor Károlyi som föredragande. I den slutliga handläggningen har vikarierande länsråd Stefan Renlund samt avdelningschef Åsa Halldorf deltagit.