



**Utkast till lagrådsremiss Internationell verkställighet i brottmål  
(Ju2024/01257)**

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får som svar anföra att den inte har något att erinra mot förslagen i det remitterade utkastet, utöver följande smärre, språkliga påpekanden.

Förslaget till 3 kap. 6 § tredje stycket lagen (2025:000) om internationell verkställighet i brottmål lyder: ”Om den dömde kan komma att avvisas eller utvisas efter att påföljden verkställts bör framställningen även innehålla det beslutet.” Som framgår av det sista ledet förutsätter bestämmelsen ett beslut med innebörden att den dömde kan komma att avvisas eller utvisas efter att påföljden verkställts. Detta bör komma till tydligare uttryck i lagtexten, exempelvis genom att inledningen får lydelsen: ”Om den dömde enligt beslut kan komma att”.

Förslaget till 3 kap. 14 § första stycket andra meningen lagen (2025:000) om internationell verkställighet i brottmål lyder: ”Häktning får även användas om det är fråga om en utländsk utevarodom som har eller kommer att begäras verkställd i Sverige enligt brottmålsdomskonventionen och det finns risk för att den dömde genom att undanröja bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning.” Med anpassning till rättegångsbalkens terminologi bör ”användas” bytas ut mot ”ske”. För att bli språkligt mer korrekt bör ”har eller kommer att begäras” bytas ut mot ”har begärts eller kommer att begäras”.

Förslaget till 3 kap. 14 § tredje stycket andra meningen lagen (2025:000) om internationell verkställighet i brottmål lyder: ”Om det är tillräckligt att den dömde meddelas reseförbud eller att det beslutas om anmälningsskyldighet, ska en sådan åtgärd beslutas i stället för anhållande eller häktning.” Med anpassning till rättegångsbalkens terminologi bör ”att det beslutas om” bytas ut mot ”föreläggs”. Alternativt kan meningen, i enlighet med terminologin i 25 kap. 1 § rättegångsbalken, få följande lydelse: ”Om det är tillräckligt att den dömde åläggs reseförbud eller anmälningsskyldighet, ska en sådan åtgärd beslutas i stället för anhållande eller häktning.”



Förslaget till 5 kap. 5 § första stycket lagen (2025:000) om internationell verkställighet i brottmål lyder: "Om en framställning enligt 3 § till form eller innehåll är så bristfällig att den inte utan väsentlig olägenhet kan läggas till grund för prövning av frågan om verkställighet, ska Kronofogdemyndigheten ge den andra staten möjlighet att inom en viss tid komma in med en komplettering." För att explicit bli fullt kongruent med förslaget till 3 § första stycket i samma kapitel bör "den andra staten" föregås av "den behöriga myndigheten i".

Förslaget till 6 kap. 9 § första stycket första meningen stycket lagen (2025:000) om internationell verkställighet i brottmål lyder: "Om den utländska utevarodomen ska verkställas i Sverige ska rätten med tillämpning av svensk lag ta ställning till den dömdes ansvar för brottet eller brotten och bestämma en ny frihetsberövande påföljd eller ett nytt bötesstraff eller lämna ett nytt beslut om förverkande." Av språkriktighets skäl bör "lämna" bytas ut mot "fatta".

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av professor Eric Bylander i samråd med professor Magnus Ulväng. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Anna Singer.

Anna Singer