

NSD
NÄRINGSLIVETS
SKATTE-
DELEGATION

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Er referens/dnr: Fi2024/02090

Stockholm, 2025-01-02

Remissyttrande

Remiss av promemorian Godkännande för F-skatt – nya hinder och återkallelsegrunder

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på promemorian (PM).

Inledning

I promemorian föreslås ett nytt hinder för godkännande och en ny grund för återkallelse av F-skatt för den som inte har följt ett beslut om återbetalning enligt lagen om förfarande vid skattereduktion för installation av grön teknik.

Vidare föreslås ett nytt hinder för godkännande och en ny grund för återkallelse för F-skatt när ett utländskt företag, utan fast driftställe i Sverige, inte har följt ett föreläggande att lämna sådana särskilda uppgifter som avses i 33 kap 6a § skatteförfarandelagen, (SFL).

En övergripande målsättning är enligt NSD att F-skattesystemet måste vara utformat för att underlätta möjligheterna att starta, driva och utveckla företag. Att motverka skattebrott och annan ekonomisk kriminalitet är enligt NSD också en prioriterad fråga, varför systemets utformning inte få underlätta den typen av verksamhet.

Huvudmän i NSD är:
**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

NSD

NÄRINGS- LIVETS SKATTE- DELEGATION

Nya hinder/grunder för godkännande/återkallelse hänförliga till grön teknik

I NSD:s remissvar¹ gällande F-skatteutredningens betänkande, F-skattesystemet – en översyn (SOU 2019:30), framförs kritik mot förslaget att den som inte följt ett beslut om återbetalning enligt lagen om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbetet kan få sin F-skatt återkallad alternativt ej få ett godkännande till F-skatt. NSD anser att de synpunkter som framförs i remissvaret alljämt äger giltighet och att kritiken också har bäring på det föreliggande förslaget om nya hinder/återkallelsegrunder hänförliga till skattereduktion för grön teknik.

Av den remitterade promemorian framgår att det är en väldigt liten andel av de återkrävda beloppen som inte betalas tillbaka. I promemorian görs uppskattningen att för år 2023 hade så få företag som 15 stycket fått F-skatten återkallad om bedömning gjorts utifrån det remitterade förslaget. Det kan därmed ifrågasättas om förslaget kommer få någon effekt. I den remitterade promemorian finns inte heller någon analys av vilka företag som inte följer beslutet om återbetalningen eller vilka omständigheter som leder till att återbetalning inte sker. Detta är enligt NSD en brist. NSD har inget att invända mot att företag som systematiskt utnyttjar systemet och exempelvis begär utbetalningar för arbeten som inte utförts får sin F-skatt återkallad men i avsaknad av en djupare analys är det inte möjligt att förutse om det remitterade förslaget kommer träffa rätt aktörer.

NSD noterar dock att likformighetsskäl talar för förslaget, detta med hänsyn till att regeringen i budgetpropositionen för 2025 valt att gå vidare med delar av F-skatteutredningens förslag, bland annat nya hinder och återkallelsegrunder kopplat till skattereduktion för husavdrag.

Nya hinder/grunder för godkännande/återkallelse hänförliga till utländska företag

Att reglerna om s.k. ekonomiska arbetsgivare medfört att betydligt fler utländska företag som tillfälligt ska bedriva verksamhet i Sverige har ansökt om F-skatt torde naturligtvis inte överraska. Att det även finns utländska företag som varken lämnar uppgifter enligt 33 kap eller avregistrerar sig från F-skatt är inte heller (det) förvånande. Sådana åtgärder blir för ett utländskt företag endast ett administrativt krångel som inte bidrar till något för verksamheten. Mycket av den kritik som riktades mot regelsystemet var att det skulle ge upphov till kraftigt ökat regelkrångel för såväl utländska arbetsgivare som arbetstagare.²

NSD ser en risk för att utländska företag inte nås av ett föreläggande om att lämna särskilda uppgifter om detta skickas per normal postgång. Risk finns även, särskilt om korrespondensen sker på svenska, att den som mottar brevet inte inser vad försändelsen avser. Att det är svårt för Skatteverket att få kontakt med utländska företag framgår även av den remitterade promemorian. Risk finns därmed att utländska företag får sin F-skatt återkallad utan vetskap om det, och om företaget upptäcker detta och ansöker om en ny F-skatt så skulle det nekas detta med stöd av det remitterade förslaget. Ett sådant scenario riskerar öka regelkrånglet för utländska företag och påverkar Sveriges konkurrenskraft negativt. Enligt NSD måste det i den fortsatta beredningen säkerställas att reglerna inte hindrar utländska företag att återigen få F-skatt, även om man har missat att lämna särskilda avgifter enligt 33 kap SFL.

¹ [Remissvar+Svenskt+Nrlingsliv+-+F-skattesystemet+en+översyn+2019-10-22.pdf](#)

² Se bland annat Svenskt Näringslivs remissvar [Remissvar+125-2017.pdf](#)

NSD
N Ä R I N G S L I V E T S
S K A T T E -
D E L E G A T I O N

Förutsatt att sådan ändring kommer till stånd kan NSD ställa sig bakom det remitterade förslaget och NSD noterar också att likformighetsskäl talar för förslaget.

I budgetpropositionen föreslås att Skatteverket, på begäran av den sökande, ska kunna besluta om en tidsbegränsad F-skatt. NSD förutsätter att Skatteverket i kontakt med utländska företag som tillfälligt ska bedriva verksamhet i Sverige arbetar proaktivt med denna möjlighet för att på så sätt underlätta och minska de utländska företagens administrativa börda i Sverige.

N Ä R I N G S L I V E T S S K A T T E D E L E G A T I O N



Johan Fall

Katarina Bartels