

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Klimat- och näringslivsdepartementet

Yttrande över betänkandet Spänning i tillvaron – hur säkrar vi vår framtida elförsörjning? (SOU 2025:47)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen överlag har en tydlig struktur och att förslagsställaren på ett genomgående sätt resonerar och reflekterar kring de förslag som läggs fram. Redogörelsen av förslagets syfte, bakgrund, alternativa lösningar och nollalternativet är särskilt tydlig. Regelrådet finner samtidigt att det utifrån den information som finns i konsekvensutredningen är otydligt i vilken omfattning som förslaget kan påverka berörda företag, detta gäller särskilt påverkan på berörda företags kostnader där det hade varit nödvändigt med kompletterande uppskattningar för att redovisningen i denna del ska kunna anses godtagbar. Vidare hade konsekvensutredningen behövts kompletteras med en beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning såväl som ytterligare analyser av hur små företag påverkas av de förslag som läggs fram.

Innehållet i förslaget

I betänkandet lämnas förslag till ändringar lagen (1994:1776) om skatt på energi, ändring i ellagen (1997:857), ändring i lagen (2011:710) om certifiering av transmissionsnätsföretag för el och ändring i lagen (2021:311) om särskilt investeringsutrymme för elnätsverksamhet. Förslagsställaren föreslår bland annat att:

- Terminologin i ellagen med tillhörande förordningar anpassas efter den terminologi som används inom EU-rätten.
- Enstaka koncessionerade ledningar med endast en ansluten kund för inmatning eller uttag undantas från den reglerade nätverksamheten om den anslutna kunden ingår i samma koncern som koncessionshavaren.
- Rollen systemansvarig myndighet tas bort. Uppgifterna för systemansvarig myndighet inarbetas i rollen som systemansvarig för överföringssystem, genom att uppgifterna antingen övergår till samtliga systemansvariga för överföringssystem eller den systemansvariga för överföringssystem som regeringen bestämmer.
- Kravet på att med koncessionsansökan lämna in en samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning utökas till att gälla samtliga ledningar med en spänning om 220 kilovolt eller mer.

- Ellagen föreslås kompletteras med ett krav på ett formaliserat och kontinuerligt samarbete mellan systemansvariga för överföringssystem och systemansvariga för distributionssystem. Systemansvariga för distributionssystem med regionnät direkt anslutet till ett överföringsnät, ska ingå ett gemensamt avtal avseende driften av överföringsnätet och regionnätet med den systemansvarige för överföringssystemet, med syfte att säkerställa driftsäkerheten i överföringsnätet och de anslutna regionnäten.
- En ny modell föreslås införas med en utpekad sistahandsleverantör med leveransskyldighet gentemot elanvändare med en förväntad förbrukning under 100 000 kilowattimmar. Den utpekade sistahandsleverantören utses av nätföretag baserat på den elleverantör som har störst marknadsandel inom en nätföretagets nätkoncession för område eller nätkoncessioner för områden. Beräkningen av störst marknadsandel beräknas per den 1 december utifrån den som under den föregående tolv månadersperioden har levererat högst antal kilowattimmar el till elanvändare med en förväntad förbrukning under 100 000 kilowattimmar. En ny modell föreslås även införas avseende sistahandsleverantör vid förlust av balansansvar och konkurs, där kunder i stället kommer att flyttas till den leveransskyldige sistahandsleverantören som utsetts av nätföretag.

Bedömning av delaspekter

Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren anger att den svenska elmarknaden förväntas genomgå betydande förändringar under de kommande decennierna på grund av den omfattande elektrifieringen i samhället, vilken är en bärande del i arbetet för att nå det klimatpolitiska målet om nettonollutsläpp av växthusgaser 2045, utfasningen av fossila bränslen och det energipolitiska målet om 100 procent fossilfri elproduktion 2040. Regeringen beslutade den 25 januari 2024 att ge en särskild utredare i uppdrag att analysera och föreslå hur den svenska elmarknaden kan utvecklas och regleras för att dessa förändringar ska bemötas. Utredningens uppdrag har varit att tydliggöra systemansvaret, öka leveranssäkerheten, skapa långsiktiga planeringsförutsättningar och att ge fossilfria kraftslag marknadsmässig ersättning för de nyttor de bidrar med till Sveriges energiförsörjning.

Förslagsställaren anger att det svenska elsystemet, enligt det leveranssäkerhetsmål för elsystemet som antagits av riksdagen, ska ha förmågan att leverera el där efterfrågan finns, i rätt tid och i tillräcklig mängd samt i den utsträckning det är samhällsekonomiskt effektivt. Omotiverade hinder i elsystemet ska undanröjas för att skapa förutsättningar för en effektiv marknad som främjar konkurrenskraftiga priser. Förslagsställaren anger att utredningen gör bedömningar och lämnar författningsförslag som adresserar samtliga delar av leveranssäkerhetsmålet. Vidare anger förslagsställaren att vid lämnande av förslag om en avveckling av anvisningssystemet ska utredningen särskilt beakta att utsatta kunder får möjlighet att teckna elavtal och att en ny modell bör främja en välfungerande konkurrens.

Regelrådets bedömning. Beskrivningen av förslagets bakgrund och syfte är tydlig.

Regelrådet finner därmed beskrivningen av förslagets bakgrund och syfte godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen samt betänkandet beskrivs alternativ till vissa av utredningens förslag. Gällande förslaget om utpekad sistahandsleverantör bedömer förslagsställaren bland annat att ett upphandlingsförfarande, som är ett alternativ, är en långtgående och alltför kostsam åtgärd. Vidare redogör förslagsställaren för att man även har analyserat den danska modellen, som man anger kräver ett införande av ett dataregister för att fungera samt en större omstöpning av slutkundsmarknaden och en mer omfattande tillsyn gentemot elleverantörerna, som alla är leveransskyldiga. Vidare beskriver förslagsställaren alternativ till kravet på samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning vid ansökan om nätkoncession. Förslagsställaren anger att ett alternativ vore antingen att kravet på en samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning tas bort även för Svenska kraftnät eller att kravet begränsas till ledningar vars lämplighet motiveras utifrån 2 kap. 12 a § 1 c) ellagen, det vill säga ökad nätkapacitet som bedöms vara samhällsekonomiskt lönsam. Förslagsställaren anger att det skulle innebära en kostnads- och tidsbesparing för Svenska kraftnät, men att det samtidigt ger Ei (Energimarknadsinspektionen) och regeringen ett mer begränsat beslutsunderlag i koncessionsärendena.

Förslagsställaren gör en övergripande beskrivning av effekter om ingen reglering kommer till stånd. Förslagsställaren beskriver att konsekvensanalysen av de författningsförslag som utredningen presenterar utgår från ett nollalternativ som innebär att inga åtgärder genomförs, det vill säga att nuvarande oklarheter i roller och ansvar kvarstår. Förslagsställaren anger att det riskerar att hämma såväl elektrifieringen som den ekonomiska tillväxten i ett regionalt och nationellt perspektiv. På längre sikt riskerar de negativa effekterna att förvärras, eftersom regelverket inte anpassats efter nya utmaningar relaterade till den fortsatta elektrifieringen och andra förändringar i samhället samt ny EU-lagstiftning. Förslagsställaren anger att exempel på sådana utmaningar är elektrifiering av transportsektorn, etablering av serverhallar, kapacitetsbrist omkring storstadsområden samt kommande utbyggnad av elproduktion. Andra samhällsutmaningar består i hur man bättre kan utnyttja det befintliga elnätet genom att öka användningen av energilager och lokala nätlösningar som inkluderar lokal produktion och förbrukarflexibilitet. Förslagsställaren anger att dessa lösningar har potential att minska behovet av nätinvesteringar eller förskjuta det i tid.

Regelrådets bedömning. Förslagsställaren beskriver alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd. Beskrivningen är tydlig.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Konsekvensutredningen saknar en helhetsbedömning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten. Däremot beskrivs vissa av de enskilda förslagets överensstämmelse med EU-rätten. Bland annat anger förslagsställaren att förslaget om utpekad sistaleverantör kan genomföras samhällsekonomiskt effektivt med tillfredställande överensstämmelse gentemot EU-lagstiftningen. Därutöver anges brister i förhållande till EU-rätten som ett skäl till att nuvarande ordning med anvisade elavtal behöver ses över.

Vad gäller förslaget att enstaka koncessionerade ledningar med endast en ansluten kund för inmatning eller uttag undantas från den reglerade nätverksamheten om den anslutna kunden ingår i samma koncern som koncessionshavaren anger förslagsställaren att förslaget till lösning överensstämmer med EU-rätten. Mer specifikt anges förslaget överensstämma med

bestämmelserna om direktledningar i artikel 7.1 a i elmarknadsdirektivet¹ som stadgar att medlemsstaterna ska vidta de åtgärder som är nödvändiga för att göra det möjligt för alla producenter och elleverantörer som är etablerade inom deras territorium att leverera till sina egna fastigheter, dotterbolag och kunder genom en direktledning, utan att drabbas av oproportionella administrativa förfaranden eller kostnader. Förslaget anges även underlätta implementeringen av bestämmelserna i kommissionsförordningen avseende anslutning för produktion, RfG².

Vidare föreslås en uppdaterad terminologi i lagstiftningen som enligt förslagsställaren bättre överensstämmer med EU-rättens terminologi.

Regelrådets bedömning. Trots att en helhetsbedömning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten saknas i konsekvensutredningen så innehåller denna tydliga beskrivningar av enskilda förslags överensstämmelse med EU-rätten. Beskrivningen av tillämplig EU-rätt är även tydlig i remissen. Regelrådet finner dock att det hade höjt konsekvensutredningens kvalitet om den kompletteras med en helhetsbedömning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslaget till lag om ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi föreslås träda i kraft 1 januari 2027. Vad gäller förslaget om anvisade elavtal och utsatta kunder anger förslagsställaren att ett alternativt datum är den 1 juli 2027. Förslagsställaren anger att Ei och Energiföretagen har framfört att det möjligen inte går att genomföra förändringarna så snart som den 1 januari 2027. Förslagsställaren anger att man har viss förståelse för dessa synpunkter, men anser att frågan bör vara föremål för närmare bedömning i den fortsatta beredningen.

Gällande förslaget om krav på samarbete och avtal mellan systemansvariga bedömer förslagsställaren att parterna bör ha i vart fall ett år på sig efter lagens ikraftträdande att ta fram och ingå avtal, eftersom det kommer att vara en omfattande process att ta fram dessa avtal samt utveckla och enas om avtalsvillkoren.

Gällande förslaget till ändring i lagen (2011:710) om certifiering av transmissionsnätsföretag för el samt förslag till ändring i lagen (2021:311) om särskilt investeringsutrymme för elnätsverksamhet anges inget datum för ikraftträdande.

Förslagsställaren anger gällande förslaget om anvisade elavtal och utsatta kunder att särskilda informationsinsatser kan krävas gentemot grupper i samhället som har begränsade kunskaper i det svenska språket. Vidare anges att Ei till följd av förslaget kommer ha ett

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/944 av den 5 juni 2019 om gemensamma regler för den inre marknaden för el och om ändring av direktiv 2012/27/EU.

² Kommissionens förordning (EU) 2016/631 av den 14 april 2016 om fastställande av nätföreskrifter med krav för nätanslutning av generatorer.

behov av resurser till informationsinsatser och stöd till branschens aktörer kring det nya regelverket och dess införande.

Regelrådets bedömning. Regelrådet konstaterar att vissa beskrivningar av tidpunkt för ikraftträdande såväl som behov av speciella informationsinsatser finns i konsekvensutredningen samt i övriga delar av betänkandet. Regelrådet finner att kompletteringar hade varit önskvärda för de förslag där information och bedömningar saknas, exempelvis i form av en heltäckande beskrivning samt bedömning av såväl tidpunkt för ikraftträdande som behov av speciella informationsinsatser i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner således beskrivningen av tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Förslagsställaren anger att de svenska region- och lokalnäten drivs av cirka 170 elnätsföretag. Region- och lokalnätsföretagen är systemansvariga för distributionssystemet i Sverige, vilket innebär att de har ansvar för drift och underhåll, utbyggnad av distributionssystemet och dess sammanlänknings inom ett visst område, samt säkerhetsställande av att systemet kan uppfylla rimliga krav på distribution av el på lång sikt. Förslagsställaren beskriver att varje elnätsföretag har ett lokalt monopol, det vill säga ensamrätt att distribuera el.

Vidare anger förslagsställaren att den svenska slutkundsmarknaden för el är konkurrensutsatt och att priserna sätts av aktörerna på marknaden. Det finns cirka 5,6 miljoner elkunder i Sverige varav cirka 4,7 miljoner är hushållskunder. Det finns cirka 130 elhandelsföretag. Förslagsställaren anger att vissa elhandelsföretag endast erbjuder avtal i vissa elområden och några mindre, lokala elhandelsföretag har valt att vara verksamma enbart i det lokala nätområdet. Alla elhandelsföretag är därför inte tillgängliga för alla kunder. De tre största elhandelsföretagen hade i slutet av 2023 en samlad marknadsandel på cirka 47 procent räknat på antalet kunder.

Förslagsställaren beskriver att icke koncessionspliktiga nät (IKN) är elledningar undantagna från kravet på nätkoncession, som får byggas och användas utan tillstånd. Förslagsställaren anger att intresset för bland annat lokalproducerad el, möjligheter att tillgodose fordons elbehov, att mata in el på det allmänna elnätet och att använda energilager i form av både batterier och vätgas, har ökat som en del av energiomställningen. Förslagsställaren bedömer att det i dagsläget finns cirka 20 sådana anläggningar men att antalet kan förväntas öka med en utbyggd och decentraliserad produktion.

Regelrådets bedömning. Konsekvensutredningen innehåller en översiktlig beskrivning av den svenska elmarknaden där berörda företag utifrån bransch tydligt framgår. Konsekvensutredningen innehåller även information om antalet berörda företag och vad gäller icke koncessionspliktiga nät ges information om antalet anläggningar. Konsekvensutredningen saknar dock information om de berörda företagens storlek.

Regelrådets finner beskrivningen av berörda företag utifrån antal och bransch godtagbar. Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag utifrån storlek bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Förslagsställaren anger att förslaget om krav på ekonomisk lönsamhetsbedömning innebär ökade kostnader för de aktörer, utöver Svenska kraftnät, som önskar ansöka om nätkoncession för ledningar med en spänning om 220 kilovolt eller mer. Förslagsställaren anger vidare att en möjlig risk finns för att prövningen av nätkoncessionerna för dessa ledningar fördröjs om det saknas tydliga kriterier för Ei:s bedömning.

Gällande förslaget om krav på samarbete och avtal mellan systemansvariga anger förslagsställaren att arbetet med att ta fram avtalet kommer att vara resurskrävande och uppskattas kräva en årsarbetskraft hos vardera Svenska kraftnät och åtminstone de fem större regionnätstagen. Förslagsställaren uppskattar att detta innebär sex årsarbetskrafter och en kostnad per årsarbetskraft på 1,2 miljoner kronor, vilket innebär en totalkostnad om 7,2 miljoner kronor.

Förslagsställaren anger att förslaget att införa en skyldighet för systemansvariga att lämna uppgifter till Ei om avgifter och övriga villkor för transport av el innebär ett nytt rapporteringskrav för de systemansvariga och ett nytt åtagande för Ei att ta emot och behandla de inrapporterade uppgifterna. Förslagsställaren anger dock att en motsvarande årlig inrapportering redan sker genom ett föreläggande från Ei, varför förslagsställaren bedömer att den faktiska skillnaden för såväl systemansvariga som Ei blir mycket begränsad.

Vad gäller förslaget om utpekad sistahandsleverantör anger förslagsställaren att den automatiska tillströmningen av kunder som idag sker genom anvisning försvinner, vilket kommer att påverka merparten av de elleverantörer som i dagsläget är anvisade. Förslagsställaren bedömer att det kan innebära en minskad kostnad för administration av anvisningskunder, men att kostnadsbasen blir ungefär densamma. Förslaget bedöms leda till viss konsolidering på marknaden, om det finns mindre elleverantörer där den automatiska tillströmningen av anvisningskunder är viktig, samtidigt som kostnadsbasen består. För den elleverantör som utses till sistahandsleverantör bedöms införandet av modellen att innebära kostnader för framtagande av rutiner och andra förberedelser. Vidare anger förslagsställaren att de administrativa kostnaderna för hantering av utsatta kunder sannolikt kommer att öka. Samtidigt bedömer förslagsställaren att det finns goda möjligheter för sistahandsleverantören att ta fram rutiner för att effektivisera hanteringen av sådana utsatta kunder, för att minska kostnaderna som följer av en eventuellt ökad hantering. Vidare bedöms förslaget innebära kostnader för att underrätta de anvisade kunderna om den kommande förändringen, för såväl de nuvarande anvisade elleverantörerna som för sistahandsleverantörer i de fall anvisade kunder flyttas över till sistahandsleverantören. Förslagsställaren anger att Energiföretagen Sverige har uppgett att kunder med anvisade avtal är den kundgrupp som i minst omfattning anger telefonnummer eller e-postadress till elleverantören, vilket i sådana fall innebär behov av kostsam kommunikation via post eller annan digital postlåda.

Vad gäller förslaget om sistahandsleverantör vid förlust av balansansvar eller konkurs anger förslagsställaren att det finns en likviditetsrisk för den leveransskyldige leverantören som ska ta emot en potentiellt större skara kunder som drabbats av en elleverantörs konkurs. Denna risk föreligger även i dagsläget. Förslagsställaren anser att en större aktör, i enlighet med förslaget, bedöms ha bäst förutsättningar att ta emot denna kundgrupp.

Regelrådets bedömning. Beskrivningen av förslagets effekter för företagens kostnader, tidsåtgång och verksamhet är framför allt av kvalitativ karaktär. Gällande förslaget om krav på samarbete och avtal mellan systemansvariga gör förslagsställaren en uppskattning av den

totala kostnaden för företag. Dock saknas en beskrivning av vilka uppgifter och antaganden som ligger till grund för uppskattningen. Regelrådet uppfattar att några av förslagen, exempelvis kravet på samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning och förslaget om utpekad sistahandsleverantör, kan innebära en påverkan på berörda företags tidsåtgång, verksamhet och administrativa kostnader. Regelrådet finner att det är en brist att denna påverkan inte kvantifieras. Om det föreligger svårigheter i att få fram uppgifter som är nödvändiga för att kvantifiera effekterna så bör detta förklaras och motiveras i konsekvensutredningen. Ett alternativ kan i detta fall vara att göra olika exempel- eller scenarioräkningar utifrån de uppgifter som finns tillgängliga, för att på så sätt ge en bild av hur ett berört företag kan påverkas i ett visst scenario.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Vad gäller förslaget om utpekad sistahandsleverantör bedömer förslagsställaren att den föreslagna modellen inte innebär någon betydande risk för cementering av marknaden. Förslagsställaren anger som ett skäl till detta att denna aktör inte automatiskt får kunder anvisade till sig. Utgångspunkten enligt förslaget är att samtliga elanvändare fritt ska välja en av de många elleverantörer som finns på marknaden. Förslagsställaren bedömer att elanvändare bör informeras om sistahandsleverantörernas roll, men att det – för att motverka eventuella negativa effekter för konkurrensen – är viktigt att informera elanvändare om att de fritt ska välja en aktör på marknaden. Förslagsställaren anger vidare att om det föreligger risk för att en elanvändare med tendens till passivitet väljer att teckna avtal med sistahandsleverantören bör det främst vidtas informationsåtgärder för att förhindra negativa effekter för konkurrensen. Utredaren anger som skäl till detta dels att utredningen anser det vara motiverat med att utse sistahandsleverantören på detta sätt, dels att det inte hittills framkommit att modellen har lett till cementering på den finska marknaden, där kundaktiviteten är hög. Förslagsställaren anser inte att det krävs någon annan åtgärd än tydlig information för att främja att de nuvarande anvisningskunder väljer en annan elleverantör än sistahandsleverantören. Förslagsställaren anger vidare att denna risk förekommer även i en fri marknad och att den inte helt kan undvikas. Ytterligare resonemang om påverkan på konkurrensen återfinns i betänkandet, bland annat i avsnitt 8.3.8.

Regelrådets bedömning. Vad gäller förslaget om utpekad sistahandsleverantör är beskrivningen av påverkan på konkurrensen mycket tydlig. Regelrådet konstaterar att förslagsställaren anger att ett skäl till att förslaget inte bedöms leda till en cementering på marknaden är att den finska modellen hittills inte visat några sådana tecken. Regelrådet finner att denna motivering hade kunnat utvecklas, särskilt då det tycks föreligga en risk att kunder flyttas från mindre, lokala, elleverantörer till de leverantörer som uppfyller förslagets kriterier.

Vad gäller övriga förslag saknas resonemang kring påverkan på konkurrensen i konsekvensutredningen, varför en komplettering i dessa delar hade varit önskvärd. Om ingen påverkan på konkurrensen bedöms föreligga så bör detta förklaras och motiveras. Vad gäller förslaget om krav på ekonomisk lönsamhetsbedömning för aktörer som önskar ansöka om nätkoncession för ledningar med en spänning om 220 kilovolt eller mer kan Regelrådet inte utesluta att viss konkurrenspåverkan kan uppstå, framför allt då det saknas information om vilka typer av aktörer som hamnar över eller under denna gräns, varför en komplettering med mer information i denna del hade varit önskvärd.

Regelrådet finner sammantaget beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Konsekvensutredningen saknar en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådets bedömning. Konsekvensutredningen saknar en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Regelrådet konstaterar att förslaget syftar till att öka leveranssäkerheten, skapa långsiktiga planeringsförutsättningar och att ge fossilfria kraftslag marknadsmässig ersättning för de nyttor de bidrar med till Sveriges energiförsörjning. Det finns således en övergripande målsättning med förslagen som kan ge en positiv påverkan på företagen i andra avseenden, exempelvis gällande leveranssäkerhet. Regelrådet finner att de beskrivningar och resonemang som finns i betänkandet i detta avseende är tydliga.

Regelrådet finner således avsaknaden av en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Konsekvensutredningen saknar en beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. I betänkandet framgår vissa resonemang kring effekterna på små företag. Bland annat bedömer förslagsställaren att förslaget att alla distributionsnätstföretag ska vara systemansvariga för distributionssystem medför vissa utmaningar, bland annat avseende små företags förmåga att upprätthålla tillräcklig kompetens, vilket förslagsställaren anger får hanteras i regelverket. I konsekvensutredningen finns också vissa resonemang kring konkurrenspåverkan gällande förslaget om anvisad slutleverantör som kan innebära en påverkan på små företag. Förslagsställaren anger att vid beaktande av vilka elleverantörer som är störst i Sverige i dagsläget kan det konstateras att den utsedda sistahandsleverantören sannolikt kommer att vara koncernbolag till ett nätföretag. Förslagsställaren anger att även om sistahandsleverantören sannolikt även fortsättningsvis kommer att vara koncernbolag till ett nätföretag kommer anvisning inte att ske automatiskt till denna. Motivet att förbättra konkurrensen uppfylls enligt förslagsställaren genom att en elleverans framöver förutsätter att en elanvändare tecknar avtal, det vill säga att det inte längre sker en automatisk anvisning av elanvändare.

Regelrådets bedömning. Även om det finns vissa resonemang kring påverkan på små företag i betänkandet samt om påverkan på konkurrensen i konsekvensutredningen så saknas en helhetsbedömning av förslagets påverkan på små företag samt en beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. En komplettering med denna information hade behövts för att beskrivningen ska kunna anses godtagbar.

Regelrådet finner således beskrivningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 13 augusti 2025.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Erik Palm.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Erik Palm

Föredragande