

Stockholm den 4 mars 2014

Till Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

Kommentarer och synpunkter med anledning av Rapport från Myndigheten för radio – och tv om evenemangslistan (Ku 2013/2249/MFI)

Regeringen har möjliggjort för berörda intressenter att lämna synpunkter på rapporten från Myndigheten för Radio- och TV (MRTV) avseende införande av en eventuell evenemangslista. Tevefolket, som är en industrigrupp bestående av MTG Sverige, SBS Discovery Television och TV4-gruppen, vill med anledning av rapporten lämna följande synpunkter:

Inledningsvis kan konstateras att MRTV:s rapport på ett förtjänstfullt sätt visar på svårigheterna med att införa en evenemangslista. I den debatt som föregått utredningen har det ibland framställts som att en evenemangslista borde införas för att med dess hjälp garantera att Sveriges Television får tillgång till de mest attraktiva evenemangen. MRTV påvisar med all önskvärd tydlighet att en reglering med denna inriktning inte är förenlig med EU-rätten när det gäller proportionalitet och konkurrensregler. MRTV har mot den bakgrunden gjort en avvägning som innebär att alla de fyra största programbolagen med sändningar till Sverige (TV4, MTG, SBS och SVT) och deras programtjänster kan konkurrera om rättigheterna även om en evenemangslista enligt MRTV:s förslag införs. I sammanhanget bör dock noteras att även med den utformning som föreslås skulle en lista innebära en allvarlig och principiellt tvivelaktig konkurrensbegränsning för eventuella nya aktörer.

Även med de avvägningar som MRTV försökt göra är den enda rimliga slutsatsen av rapporten att en evenemangslista inte behövs

och därför måste avvisas. Grunden för Tevefolkets ställningstagande är att själva idén om att införa en evenemangslista som syftar på att säkra tittarnas tillgång till de listade evenemangen bygger på ett fundamentalt tankefel.

De bolag som har förvärvat de mest attraktiva rättigheterna, inköpta till mycket höga kostnader och därmed till mycket stor "risk", har självfallet inte något annat intresse än att dessa sändningar ska kunna visas för en så stor tittarpublik som möjligt. Därmed sammanfaller TV-publikens och TV-bolagens intressen i alla delar. Tilläggas bör att dessa intressen också sammanfaller rättighetshavarnas intressen. Även idrottsförbunden vill att så många som möjligt ska kunna titta på evenemangen. Till följd av en fungerande marknad och konkurrens är sportutbudet i tv i dag större än någonsin och sändningarna utvecklas hela tiden för att få större bredd och ökat intresse. Till följd av utvecklingen har också idrottsrörelsen fått mer resurser att återinvestera i idrottsverksamhet.

Lagar och förordningar som inte åtgärdar faktiska problem är meningslösa. Att med sådana instrument försöka säkra ett allmänintresse som redan är tillgodosett är därför att slå in öppna dörrar. Det är ungefär som att lagstifta att lunchrestauranger måste ha öppet under lunchtid, att bussar måste stanna vid busshållplatser eller att flygplan måste ha vingar. Tevefolket har uppfattat att regeringen har som en övergripande ambition att genomföra regelförenklingar inom alla politikområden. Ett grundkrav för att denna vällovliga ambition ska vara trovärdig är att inte införa nya och onödiga regleringar. Också ur detta perspektiv borde det vara självklart att inte försöka reglera sändningar av enskilda evenemang.

MRTV pekar i rapporten på en rad problem och svårigheter med att införa en evenemangslista. Framlagda förslag blir antingen verkningslös eller leder till en allvarlig snedvridning av konkurrensen. Den enda rimliga slutsatsen av rapporten är därför att avvisa en evenemangslista. Vi är medvetna om att det inte har ingått i MRTV:s uppdrag att ta ställning till om en lista bör införas.

Den slutsatsen bör nu istället dras av regeringen, och samtliga förslag om evenemangslistor bör hamna där de hör hemma – i papperskorgen.

Med hänsyn till utvecklingen på mediemarknaden vill Tevefolket avslutningsvis påpeka att det också ur ett annat perspektiv är olyckligt att försöka reglera sändningar av olika evenemang. Även med de avvägningar som MRTV har försökt göra, riskerar de föreslagna kriterierna att låsa fast villkoren till en viss distributionsform och upplevd täckningsgrad. Ingen vet hur morgondagens tv-produktion och distribution kommer att utvecklas. Det enda vi med säkerhet kan veta att är att både rättighetshavare och programföretag som köper dyra rättigheter vill att sändningarna ska nå ut till en så bred publik som möjligt. På en snabbt föränderlig och konkurrensutsatt mediemarknad bör det emellertid vara upp till tv-bolagen och andra aktörer på denna marknad att avgöra hur och genom vilka kanaler de stora evenemangen kan nå och engagera publiken. Mediemarknaden och tv-branschen står inför många viktiga utmaningar framöver, men hur populära sportevenemang ska nå en bred publik är inte en av dem. Politikens uppgift bör vara att bejaka och stödja mångfalden och utvecklingen på mediemarknaden – inte att via detaljreglering hämma den.

Stockholm, dag som ovan

Tevefolket

Jan Friedman

Jan Friedman AB
Box 5216
102 45 Stockholm

