



Kulturdepartementet

Stockholm den 6 mars 2014

Översänds till: [ku.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ku.remissvar@regeringskansliet.se)  
samt: Kulturdepartementet, 103 33 Stockholm

### **Remissvar angående förslag i rapport om evenemangslista**

C More Entertainment AB ("C More") har beretts tillfälle att yttra sig över förslag och material i Myndigheten för Radio- och TV:s ("MRTV") rapport om hur en lista för evenemang i TV skulle kunna utformas. I anledning härav får C More anföra följande.

### **Förenlighet med konkurrensregler och proportionalitet**

Införandet av en evenemangslista i enlighet med MRTV:s förslag innebär otvivelaktigt att konkurrensen på marknaden kommer att begränsas. Precis som MRTV framhåller kommer programbolag som inte når upp till kravet på befolkningstäckning att utestängas från möjligheten att konkurrera om sändningsrättigheterna på evenemangslistan. Detta är en allvarlig begränsning av friheten att tillhandahålla tjänster, etableringsfriheten, konkurrensen och av äganderätten. Därför ska stor restriktivitet iaktas vid övervägande av huruvida en evenemangslista ska införas.

Införandet av en evenemangslista innebär att de stora sportevenemangen förbehålls de fyra största programbolagen i Sverige. Såsom MRTV framhåller i sin rapport, sid 59, är ett sätt för nya aktörer att träda in på marknaden för tv-sändningar och för befintliga aktörer att ta marknadsandelar att köpa rättigheterna till evenemang av stort nationellt intresse. Införandet av en svensk evenemangslista skulle helt frånta nya och/eller mindre aktörer denna möjlighet. Detta är en högst allvarlig begränsning av friheten att tillhandahålla tjänster, etableringsfriheten, konkurrens och av äganderätten. Snedvriden konkurrens och färre aktörer kommer också medföra att produktutvecklingen hämmas. Detta i sin tur har en negativ inverkan på samhället i allmänhet och idrottsrörelsen i synnerhet.

Begränsningen av friheten att tillhandahålla tjänster, etableringsfriheten, konkurrensen och äganderätten får aldrig gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till syftet som föranlett



införandet av en evenemangslista. Det är C Mores uppfattning att införandet av en evenemangslista inte är proportionerligt. MRTV har i sin rapport inte visat att det finns ett behov av en evenemangslista på den svenska marknaden. Idrottsorganisationerna som äger sändningsrättigheterna tillämpar redan idag frivilligt höga krav på befolkningstäckning vid försäljning av rättigheterna till de stora sportevenemangen. Dagens marknad är således redan väl fungerande. Syftet med en evenemangslista är med andra ord redan tillgodosett. Eftersom det inte är visat att det föreligger ett faktiskt behov av en evenemangslista i Sverige, kan begränsningen av fri- och rättigheterna heller aldrig vara proportionerliga. Förutsättningar för att införa en svensk lista saknas därför.

### **Marknadspåverkan**

Vid bedömningen av huruvida en evenemangslista bör införas ska regeringen särskilt beakta att TV-marknaden förändras snabbt (se sid 57 och 61 i MRTV:s rapport). Utvecklingen på marknaden, som det är mycket svårt att veta något med säkerhet om, kan därför helt förändra effekterna av en lista. Att konsekvenserna av en evenemangslista beror på okända framtidsscenarier, visar med tydlighet svårigheterna och problemen med att införa en evenemangslista. Det enda rimliga är därför att avvisa ett sådant lagförslag.

Stockholm som ovan,

Daniel Adrian  
Chefsjurist, C More Entertainment AB

Bilaga: C Mores synpunkter, 4 oktober 2013, på rapport om evenemangslista.