



Remissyttrande - Tid för undervisningsuppdraget- åtgärder för god undervisning och läraryrkenas attraktivitet (SOU 2025:26)

Sammanfattning

Kumla kommun ser positivt på betänkandets ambition att belysa lärares arbetsmiljö och förutsättningar att utföra sitt uppdrag. Vi ser särskilt positivt på förslag och bedömningar om lättnader i regelverket som styr arbetet mot kränkande behandling. Vi ser dock både risker och möjligheter med övriga förslag i betänkandet. Dessa redovisas här nedan under övergripande synpunkter.

Vår uppfattning är att underlaget för betänkandet har ett alltför ensidigt perspektiv utifrån förskollärare- och lärares upplevda arbetssituation. Vi saknar ett större arbetsgivarperspektiv och framför allt ett perspektiv från vårdnadshavare.

Övergripande synpunkter

Gällande Förslag och bedömningar om minskade krav på den undervisningsnära dokumentationen ser vi en fara i att tona ner regleringen av vårdnadshavares möjlighet att få insyn i sitt barns utbildning. I Kumla kommun ser vi snarare att vi behöver fördjupa allianserna med våra elevers vårdnadshavare i syfte att stärka dem så de kan stötta sina barn bättre i deras kunskapsutveckling. Förslaget att begränsa vårdnadshavares rätt att fortlöpande få information från skolan kan minska transparensen och skada förtroendet mellan skolan och vårdnadshavare.

Förvisso så nämner betänkandet att det inte finns något som hindrar att en sådan tätare kontakt bestäms av förskolan eller skolan i samråd med elev och vårdnadshavare och att det finns andra regelverk som möjliggör upptäckt av och åtgärder för elever med behov av särskilt stöd eller elever med omfattande frånvaro. Kumla kommun bedömer att betänkandets förslag att tona ner detta i skollagen och läroplanen riskerar att kraftigt försämra likvärdigheten.

Kumla kommun ser givetvis att den sammantagna undervisningsnära dokumentationen för lärare kan innebära en stor arbetsbelastning, men arbetsuppgiften att följa upp och dokumentera undervisningen är en central och en bärande del som måste kunna följas av rektor, elevhälsa och

vårdnadshavare. Det bör snarare handla om att förbättra förutsättningarna för detta än att ta bort regleringen kring dokumentation.

Dokumentation är en grundläggande aspekt av professionalitet. Det är viktigt gällande spårbarhet, ansvar, kvalitetssäkring, samarbete och kunskapsöverföring. Ur en rättslig och etisk aspekt kan det vara avgörande för att undvika juridiska problem och för att säkerställa att arbetet utförs på ett ansvarsfullt sätt. Ett exempel är rektors uppgift att leda och utveckla elevhälsans främjande och förebyggande arbete där avsaknaden av enhetlig elevdokumentation kraftigt kan försvåra analysen av resultat och utformningen av insatser.

Gällande Förslag och bedömningar om lättnader i regelverket som styr arbetet mot kränkande behandling delar Kumla kommun betänkandets uppfattning att det blir ett större fokus på dokumentation för att följa bestämmelser än det främjande och förebyggande arbetet med att motverka kränkningar. Det nuvarande regelverket skapar en stor osäkerhet hos lärare och rektorer i skolan och tar tid från undervisningsuppgiften och, i förlängningen, riskerar det att drabba elevernas känsla av otrygghet på ett negativt sätt.

Gällande Förslag och bedömningar om ramar för förskollärares och lärares tid delar vi uppfattningen från, den i betänkandet, nämnda expert från SKR som hänvisar till deras principiella uppfattning att frågor om arbetstid och arbetsvillkor bör tas om hand inom ramen för kollektivavtal mellan parterna på svensk arbetsmarknad.

Kumla kommun vill också framföra att användningen av lärares förtroendetid är mycket oklar i dag. Den reglerade tiden i skolan bör kraftigt ökas på bekostnad av förtroendetiden, vilket skulle möjliggöra mer samarbete och dokumentation som i sin tur skulle leda till en bättre arbetsmiljö för lärare och en bättre utbildning för eleverna.

Nämnd för livslångt lärande
Kumla kommun