

Remissvar av betänkandet Tid för undervisningsuppdraget – åtgärder för god undervisning och läraryrkenas attraktivitet (SOU 2025:26)

Götene kommun

Sammanfattning

- I grunden är det bra att lärare i alla skolformer kan ägna sig åt undervisning och där till hörande uppgifter.
 - Om lärare inte ska ägna sig åt elevsocialt arbete kan relationsarbetet bli lidande.
 - Om lärare exempelvis inte ska analysera orsaker till frånvaro hur ska fokus på att främja närvaro då gå till? Vem ska i så fall se till att analysen och förbättrande insatser görs?
- I förslaget läggs ökade krav på rektor att till exempel bedöma vilka administrativa uppgifter som inte hör till undervisningsuppdraget. Vilka uppgifter lägger rektor ut på lärare som inte hör till antingen kvalitetsutveckling eller lagstadgade regleringar?
- Genomgående i förslaget framgår att *annan personal* ska genomföra de uppgifter som inte ingår i de undervisningsnära uppgifterna. Om detta ska kunna genomföras måste resursfördelningsmodellen delas upp i åtminstone två delar:
 - En avseende undervisningsuppdraget som säkerställer full behörighet och lärarlegitimation i alla ämnen på såväl mindre som större enheter.
 - En som säkerställer att alla andra uppgifter kan bli genomförda.
- *Ansvar*et begränsas till fall av kränkande behandling i verksamheten (s.27)
Syftet med förslagets förändring att flytta fokus från anmälningsskulturen och det administrativt betungande arbetet mot kränkande behandling till ett främjande och förebyggande arbete samt att personalen både uppmärksammar och agerar är bra. Frågan kvarstår dock hur personalen

ska kunna se samband och dra slutsatser om vilka åtgärder som ska göras om kränkningen inte dokumenteras?

8. Ramar för undervisningsuppdraget.

8.4 *Förskollärare och lärares höga arbetsbelastning synliggör ett behov av en infrastruktur med kringfunktioner på skolor och förskolor.* (s.456)

- I första stycket beskrivs att det ska finnas ändamålsenliga administrativa, praktiska och elevsociala funktioner. (s.459) Hur ska dessa finansieras?

11. Konsekvenser av utredningens förslag

- *Vilka kränkningar ska omfattas av informationsskyldigheten?* (s.549–550) /.../personalens informationsskyldighet ska omfatta situationer där de får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling/.../ till skillnad från idag då personalens anmälningsplikt omfattar alla situationer.
 - Hur ska personalen säkerställa att det är första kränkningen eller om barnet/eleven berättat om tidigare kränkningar för annan personal?
 - Hur långt emellan kränkningarna ska det gå för att de ska uppfattas som upprepade och inte isolerade händelser?
 - Hur definieras allvarlig kränkande behandling?