



Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen.  
103 33 Stockholm

Remissvar; Skatteverkets promemoria ”Harmoniserade skatteregler för pension från utlandet”  
Fi2025/02341

Tack för inbjudan att kommentera föreslagna ändringar.

Att harmonisera skattelagstiftningen med den verklighet som råder i Sverige och i andra länder är av högsta vikt och det är hög tid att förenkla samt förtydliga både på individnivå, bolagsnivå och inte minst på myndighetsnivå. Här gäller för alla parter att kunna förstå och följa gällande lagstiftning löpande för att därmed skapa tydliga arbetssätt och regler för att undvika felaktiga beslut. Så med andra ord, utmärkt att Skatteverket genomför dessa ändringar.

När det gäller ändring av lagen om förhandsbesked anser vi detta vara mycket positivt för alla berörda ”Det ska vara lätt att göra rätt”.

När det gäller den övriga massiva textmassan som vi fått oss tillsänt och som i vissa delar är näst intill svärgenomtränglig och i vissa fall även upprepande samt ihopblandat av tidigare textstycken och därtill blandas olika begrepp och försäkringslösningar som gör det svårt att se en tydlig linje i vissa delar. Därför vill vi i nuläget föreslå följande förtydliganden samt ge våra tankar om förslagen med viss reservation för komplexiteten i föreslagna förändringar.

1. Påvisa tydligare skillnader mellan privat/personligt tecknad försäkring mot företagstecknad motsvarande.
2. Tydliggöra skillnaderna i större grad mellan pensionsförsäkring, pensionssparkonto samt också den vanliga anglosaxiska försäkringsformen där pensionskapitalet betalas av arbetsgivaren till en Trust/stiftelse. Även bör man också se över eventuella effekter av det pensionssystem som är vanligt i bland annat Tyskland.
3. Förtydliga skillnaden mellan pensionslösningar och kapitalförsäkring och dess skilda beskattningsgrunder.
4. Som nämnts i texten finns det svårigheter när det gäller avkastningsskatt på utländska pensionslösningar och här kan det vara en svår avvägning och också att få fram information ifall samma kapital beskattas i landet där försäkringen har sitt säte.



5. Generellt anser vi inte att avdragsrätt skall kunna ske i Sverige för en pensionsförsäkring med säte utomlands då detta sannolikt kommer skapa en obalans i både kapitalflöden såväl skatteintäkter/skatteförluster för Sverige.  
Tydligare skrivning, i så fall, om att utländsk medborgare under visstidsanställning kan få avdrag under sin arbetstid i Sverige.
6. Det planerade förslaget om PEPP som ska behandlas i EU efter sommaren bör också beaktas och göras tydligare redan nu i svensk skattelagstiftning. Här kan man skönja, som vi tidigare uttryckt i våra skrivelser till Finansdepartementet, de svårigheter som måste tas hänsyn till vid gränsöverskridande pensionslösningar när skattelagstiftningen inom EU inte är harmoniserad inom flera områden.

Vänligen låt oss veta ifall ni vill ta del av våra tidigare skrivelser till Finansdepartementet om bland annat beskattning.

Det finns givetvis fler aspekter att ta hänsyn till men i nuläget och på grund av tidsbrist har vi inget mer att bidra med, ni är givetvis varmt välkomna ifall ni har några frågor.

Med vänlig hälsning

Erick Lindmark  
Styrelseordförande