



## Sollentuna

Kommunstyrelsen

Dnr KS-2026/00648  
Diarietkod: 000

# Sollentuna kommuns yttrande över remiss av rättssäker samhällsvård för barn och unga SOU 2026:8

## Sammanfattning

Sollentuna kommun har tagit del av betänkandet *Rättssäker samhällsvård för barn och unga SOU 2026:8*.

I betänkandet föreslås åtgärder för att stärka barnrättsperspektivet och öka rättssäkerheten vid vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) samt vid vissa placeringar enligt socialtjänstlagen. Utredningen tar sin utgångspunkt i att LVU är en skyddslagstiftning och att principen om barnets bästa ska ges ett tydligare och mer konsekvent genomslag i tillämpningen.

## Synpunkter på förslagen

Sammantaget bedömer Sollentuna kommun att de förslag som utredningen lämnar bidrar till att stärka rättssäkerheten och barnrättsperspektivet i LVU-processen. Av särskild betydelse är de förslag som syftar till att förbättra förutsättningarna för att i ett tidigt skede inhämta kompletterande sakkunskap. Ett tidigt tillförande av sakkunskap, exempelvis från läkare eller psykolog, är centralt för att möjliggöra en välgrundad och rättssäker bedömning av barnets situation. När det gäller förordnande av sakkunniga vill Sollentuna kommun framhålla vikten av att denna ordning utformas på ett effektivt och ändamålsenligt sätt, så att barnets eller den unges vårdbehov kan tillgodoses utan onödiga dröjsmål.

Sollentuna kommun är positiva till förslagen om att tydliggöra förutsättningarna för upphörande av vård. Att sätta en struktur med ett prövningsförfarande i tre led skulle sannolikt stärka skyddet för barnet och bidra till en mer rättssäker bedömning. Sollentuna kommun vill framföra att de avstyrker förslaget om att vård enligt 3 § LVU ska domstolsprövas var sjätte månad. En obligatorisk domstolsprövning var sjätte månad skulle innebära att socialnämndens bedömning behöver göras tidigare i processen, vilket riskerar att leda till försämrade förutsättningar att göra en välgrundad bedömning av barnets eller den unges situation. Det bedöms även sannolikt att en obligatorisk domstolsprövning var sjätte månad medför ökad administrativ belastning för såväl



## Sollentuna

socialnämnder som domstolar. Det bör därutöver uppmärksammas att det redan finns enligt gällande regelverk möjlighet att initiera domstolsprövning av vård.

Sollentuna kommun bedömer att förslaget om förlängd uppföljningstid för LVU-vård utgör en viktig åtgärd för att stärka skyddet runt barnet. Sollentuna kommun ser positivt på att utredningen i flera delar, bland annat gällande bedömning av rätt till umgänge, lämnar förslag som innebär att barnets bästa ska tillmätas större betydelse och därigenom få större genomslag inför och under vård. Sollentuna kommun ser även positivt på förslaget om skärpta krav på skyddsbedömning och förhandsbedömning av syskon och andra barn och unga i samma hem.

Sollentuna kommun ställer sig positiv till att behovet av tydligare förutsättningar för placering på särskilda ungdomshem fortsatt är föremål för utredning, mot bakgrund av de otydligheter i gällande lagstiftning som flera remissinstanser har uppmärksammat. Kommunen delar inte bedömningen att placering på särskilt ungdomshem ska föregås av domstolsprövning. Sådana placeringar föregås redan av noggranna utredningar. Ett obligatoriskt krav på domstolsprövning bedöms kunna medföra fördröjningar i beslutsprocessen, vilket i sin tur riskerar att leda till onödiga dröjsmål innan den unge får tillgång till rätt vårdform.