



Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm
Ju2020/01217/L5

**Remissyttrande avseende Komplettering av departementspromemorian
Straffrättsliga åtgärder mot tillgreppsbrott och vissa andra brott (Ds 2019:1)
i fråga om personuppgiftsbehandling.**

Hovrätten ställer sig i huvudsak bakom de överväganden och bedömningar som redovisas. Hovrätten har ingen erinran mot förslaget, men vill framhålla följande.

För att effektivitet ska kunna uppnås med ett sådant tillträdesförbud som avses, bör verksamheter enligt 1 § som drivs i privat regi tillförsäkras rätt att behandla uppgifter som rör lagöverträdelse på samma sätt som offentliga verksamheter. För att säkerställa att detta kan ske fullt ut krävs, enligt hovrätten, en reglering i lag på så sätt som föreslås.

Formuleringen i 23 § i lagförslaget har en generell utformning. Det kan övervägas om det inte bör definieras tydligare vems personuppgifter som omfattas av bestämmelsen och hur bestämmelsen förhåller sig till de personuppgifter en verksamhet enligt 1 § får behandla inför en ansökan om tillträdesförbud.

Hovrätten anser att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet bör klargöras hur privata aktörer ska förfara med de personuppgifter som hanterats den dag tillträdesförbudet upphör. För verksamheter i privat regi torde det saknas t.ex. en rätt att arkivera handlingar.

Slutligen uppmärksammar hovrätten, beträffande begreppet allmänt intresse, som enligt promemorian är ett unionsrättsligt begrepp, att det nödvändigtvis inte behöver tolkas på samma sätt som i svensk intern lagstiftning.

Detta yttrande har beslutats av hovrättslagmannen Lennart Johansson och hovrättsrådet Helen Voelkerling samt tf. hovrättsassessorn Jenny Åhling (referent).

Lennart Johansson

Jenny Åhling