

Stockholm den 8 april 2021

R-2021/0303

Till Justitiedepartementet

Ju2021/00584

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 10 februari 2021 beretts tillfälle att avge yttrande över departementspromemorian Genomförande av EU:s direktiv om finansiell information (Ds 2021:5).

Advokatsamfundet har i huvudsak inget att erinra mot betänkandets förslag.

Advokatsamfundet ifrågasätter emellertid lämpligheten i att ansvariga myndigheter utses redan genom lag (se 4 § i förslaget till lag om finansiell information i brottbekämpning). Traditionellt har ansvariga myndigheter inte utsetts genom riksdagsbeslut utan genom regeringsförordning.¹ Den traditionella ordningen ger regeringen möjlighet att organisera förvaltningen på ett lämpligt sätt utan att varje ändring behöver underställas riksdagens beslut genom lagstiftning. Den nu föreslagna

¹ Se t.ex. nyligen 2 § lagen (2020:826) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om utländska direktinvesteringar och, i tidigare lagstiftning från skilda sakområden och perioder, miljöbalken, lagen (2006:24) om nationella toppdomäner för Sverige på Internet, lagen (1994:1709) om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken, lagen (1990:1157) om säkerhet vid tunnelbana och spårväg, lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, lagen (1992:1512) om elektromagnetisk kompatibilitet lagen (2011:1200) om elcertifikat elsäkerhetslagen (2016:732), barlastvattenlagen (2009:1165), lagen (2008:475) om kör- och vilotid vid internationell järnvägstrafik, produktsäkerhetslagen (2004:451), produktsäkerhetslagen (2004:451), arbetsmiljölagen (1977:1160), lagen (2004:1199) om handel med utsläppsätter, EL (1997:857), lagen (2014:799) om sprängämnesprekursorer, lagen (1993:584) om medicintekniska produkter, strålskyddslagen (1988:220), lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon, lagen (2006:263) om transport av farligt gods, lagen (2013:385) om ingripande mot marknadsmissbruk vid handel med gossistenergi produkter, naturgaslagen (2005:403), lagen (2011:711) om certifiering av vissa naturgasföretag, luftfartslagen (2010:500), järnvägslagen (2004:519) och lotterilagen (1994:1000).



ordningen innebär dels att myndigheterna Polismyndigheten, Ekobrottsmyndigheten och Skattemyndigheten inte, förutom möjligen i mindre omfattning, kan ges en annan organisatorisk form – t.ex. genom att Polismyndigheten och Ekobrottsmyndigheten sammanförs till en myndighet – utan föregående lagstiftning. Advokatsamfundet ifrågasätter om detta har varit avsikten och, om det har varit avsikten, om en sådan ordning är lämplig. Advokatsamfundet är medvetet om att den här föreslagna ordningen är vanlig på t.ex. det finansiella regleringsområdet. Det innebär emellertid inte att lämpligheten i en sådan ordning inte kan ifrågasättas.

I 3 § i förslaget till lag om finansiell information i brottsbekämpning är hänvisningen till EU-direktivet i definitionen av ”finansunderrättelseenhet” ofullständig.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander