

Kemikalieinspektionens förslag till ändring i förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) tillstyrker förslaget om ändringar i förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter i syfte att uppnå full kostnadstäckning för genomförande av prövningar.

Generella synpunkter

SLU har tagit del av hela rapporten och väljer att kommentera två avsnitt.

4.1 Förslag till ändringar avseende skyddsämnen och synergister

Utan den föreslagna ändringen har inte Kemikalieinspektionen finansiering för att göra de prövningar som behövs och som har beslutats om på EU-nivå (artikel 11 i förordning (EU) 2024/14871).

SLU delar Kemikalieinspektionens bedömning att avgifterna för prövningen av skyddsämnen och synergister behöver vara på samma nivå som avgifterna för kemiska verksamma ämnen i växtskyddsmedel.

SLU intygar att skyddsämnen och synergister till växtskyddsmedel kan ha problematiska miljö- och hälsoeffekter och delar därför KEMI:s bedömning att det är viktigt att utvärdera och pröva även dem, inte bara de verksamma ämnena. SLU tillstyrker därför förslaget.

4.2 Förslag till ändringar avseende konsortier av mikroorganismer

SLU tillstyrker också KEMI:s ändringsförslag gällande kostnadstäckning för prövning av konsortier av mikroorganismer.

Det som kan vara en nackdel är att kostnaden ökar för ansökan om biologiska bekämpningsmedel, vilka ofta har mindre hälso- och miljöpåverkan. KEMI har själva uppmärksammat denna fråga i sin rapport och framför att den nya

tilläggsavgiften skulle motsvara cirka 4 procent av den totala utvecklingskostnaden för mikroorganismer.

SLU vill uppmärksamma att avgiftsnivån kan bli mer kännbar för små och medelstora företag med begränsade finansiella resurser. KEMI:s marknadsanalys visar dock att utvecklingen av biologiska medel i allt högre grad drivs av större företag med betydande resurser, snarare än enbart av små nischföretag vilket tidigare var vanligare i branschen. KEMI gör därför bedömningen att effekten av full kostnadstäckning på innovation inom biologiska bekämpningsmedel sannolikt är begränsad, då de ledande aktörerna har kapacitet att hantera avgifterna. SLU har inget att anföra däremot men vill uppmana KEMI att följa utvecklingen avseende innovation inom biologiska bekämpningsmedel i samband med avgifternas införande.

Beslut om detta yttrande har fattats av rektor Maria Knutson Wedel efter föredragning av utredaren Kristina Julin och i närvaro av universitetsdirektör Martin Melkersson. Yttrandet har utarbetats av Mikaela Gönczi, föreståndare för SLU Centrum för kemiska bekämpningsmedel i miljön (CKB). Innehållet har godkänts av Helene Holstein som ansvarig chef.

Maria Knutson Wedel

Kristina Julin