

[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

kopia till: [kn.cks@regeringskansliet.se](mailto:kn.cks@regeringskansliet.se)

# Remiss av Kemikalieinspektionens förslag till ändring i förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter

Diarienummer: KN2026/00449

## Svenskt Vattens remissvar

**Svenskt Vatten tillstyrker Kemikalieinspektionens förslag** om införande av avgifter som ger full kostnadstäckning genom föreslagna ändringar i 6 kap. förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter.

Avgifter som ger full kostnadstäckning för provningar av skyddsämnen, synergister och konsortier av mikroorganismer i växtskyddsmedel skapar goda förutsättningar för att Kemikalieinspektionen ska kunna utföra provningar av hög kvalitet. Detta är en viktig del i att skydda Sveriges vatten mot föroreningar.

**Svenskt Vatten föreslår som ett tillägg att avgiften för ansökan om godkännande av biologiska bekämpningsmedel bör subventioneras** av Kemikalieinspektionen med 50%. Detta för att aktivt minska tröskeln för marknadsinträde av biologiska bekämpningsmedel som generellt sett innebär lägre risk för hälsa och miljö.

## Sammanfattning av Kemikalieinspektionens förslag

I Kemikalieinspektionens rapport presenteras en översyn av 6 kap. förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter, med fokus på att identifiera och föreslå nödvändiga ändringar för att säkerställa att det finns avgifter för det provningsarbete som ingår i myndighetens uppdrag och att avgifterna har full kostnadstäckning.

I översynen konstaterar Kemikalieinspektionen att de saknar finansiering genom avgifter för att genomföra provningar av skyddsämnen, synergister och konsortier av mikroorganismer i växtskyddsmedel. Utan möjlighet att ta ut avgift för dessa provningar

kommer myndigheten inte att utföra prövningarna då de annars skulle finansieras av anslagsmedel.

Kemikalieinspektionen föreslår införande av avgifter som ger full kostnadstäckning. Det gör att myndighetens anslagsmedel inte behöver användas för att täcka upp eventuella underskott i prövningsarbetet. Det ger också förutsättningar att upprätthålla en hög kvalitet i prövningen.

Kemikalieinspektionen föreslår följande ändringar i 6 kap. förordningen (2013:63) om bekämpningsmedelsavgifter:

1. Nya avgifter för ansökan om godkännande av skyddsämnen och synergister i växtskyddsmedel.
2. Nya tilläggsavgifter för ansökan om godkännande av ett konsortium av mikroorganismer i växtskyddsmedel. Med konsortium avses en kombination av olika stammar av mikroorganismer.

**När det gäller ekonomiska konsekvenser för avgifter för ansökan om godkännande av kemiska respektive biologiska bekämpningsmedel** pekar Kemikalieinspektionen på att avgiften för ansökan om godkännande blir 4 procent av de totala utvecklingskostnaderna för biologiska bekämpningsmedel.

Kemikalieinspektionen skriver också att:

”Denna proportion är betydligt högre än för kemiska växtskyddsmedel (0,2-1,6% , vilket innebär att avgiften kan ha en mer kännbar ekonomisk påverkan på företag som utvecklar biologiska växtskyddsmedel. Detta är särskilt relevant eftersom marknaden för biologiska växtskyddsmedel i högre grad består av små och medelstora företag jämfört med marknaden för kemiska växtskyddsmedel, och därför har mer begränsade finansiella resurser.

En avgift som motsvarar 4 procent av utvecklingskostnaden höjer tröskeln för marknadsinträde, vilket ytterligare driver på konsolideringen där biologiska växtskyddsmedelföretag köps upp av multinationella koncerner.

...

Ett argument för att subventionera är att biologiska växtskyddsmedel generellt sett innebär lägre risk för hälsa och miljö. Samtidigt är dock kraven på prövning i samma storleksordning som för kemiska växtskyddsmedel, vilket innebär att även myndighetens arbetsinsats är det.”



---

Anders Almgren  
Ordförande  
Svenskt Vatten AB: styrelse



---

Pär Dalhielm  
VD  
Svenskt Vatten AB