

# Remissvar: Utbildningsdepartementets promemoria Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar, och Universitetskanslersämbetets rapporter

Regeringens dnr: U2025/01933

Sveriges förenade studentkårer (SFS) inkommer här med sina synpunkter på remissen av *Utbildningsdepartementets promemoria Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar, och Universitetskanslersämbetets rapporter*. SFS är en sammanslutning av studentkårer vid Sveriges universitet och högskolor. SFS har ett sextiototal medlemskårer som tillsammans representerar ungefär 400 000 studenter och doktorander.

## Promemoria: Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar

### 4.1 Vilka utbildningar som leder till behörighet till vissa yrken inom skolväsendet ska omfattas av belastningsregisterkontroll? och 4.2 Vilka utbildningar som leder till behörighet för vissa yrken inom hälso- och sjukvården ska omfattas av belastningsregisterkontroll?

SFS utgår från samma ståndpunkter som vi hade i vårt [remissvar](#) till *Utökad registerkontroll i utbildningsväsendet och en ny grund för avskiljande av studenter (U2025/01126)*.

**SFS generella hållning** är fortsatt att om studenten inte kommer kunna slutföra en utbildning för att det förekommer brott i dennes belastningsregister som innebär att den inte kan genomgå obligatorisk verksamhetsförlagd utbildning (VFU), eller om det är så gott som garanterat att studenten efter slutförd utbildning inte kommer att kunna få legitimation utfärdad eller anställning inom sitt yrke på grund av sitt belastningsregister, så kan det vara rimligt att en förutsättning för att bli antagen till vissa utbildningar ska vara att den sökande inte förekommer i belastningsregistret avseende vissa brott.

**SFS tillstyrker därför endast** belastningskontroll vid antagning för de utbildningar där en student inte har någon möjlighet att slutföra utbildningen eftersom den inte kommer att tillåtas genomföra VFU på grund av sitt belastningsregister och inte kommer kunna få legitimation utfärdad. Om någon av utbildningarna som föreslås omfattas av belastningsregisterkontroll i promemorian inte i nuläget gör en belastningsregisterkontroll vid VFU eller när man som nyexaminerad ansöker om legitimation, eller om den belastningsregisterkontrollen som görs vid VFU eller ansökan om legitimation är mindre omfattande än vad promemorian föreslår ska gälla vid antagning, så **avstyrker SFS** att de omfattas av belastningsregisterkontroll vid antagning till utbildningen.

SFS vill även på nytt framföra följande: Brotten som ingår i belastningsregisterkontroll vid antagning ska överensstämma med, eller omfatta färre brott än, den belastningsregisterkontroll som görs vid anställning och VFU för de aktuella yrkena. Det är viktigt att studenter inte bedöms hårdare än arbetssökande. SFS vill här betona att förekomst av vissa brott i brottsregistret inte utgör ett absolut hinder för anställning, och därför är rimligt att det inte heller utgör ett absolut hinder för studenter att kunna påbörja en utbildning.

#### **4.3 Följdändringar behöver göras i högskolelagen och examenstillståndslagen**

**SFS tillstyrker** förslaget om att bredda formulering från "lärarutbildningar" till "skolväsendet" för att fler utbildningar ska kunna omfattas, enligt förslag 4.1,

#### **5 Ingen skyldighet för domstolar att meddela lärosäten om domar som kan leda till avskiljande enligt den nya avskiljandegrunden**

**SFS håller med** om bedömningen att det inte bör införas en skyldighet för domstolar att underrätta lärosäten om domar som kan leda till avskiljande från högskoleutbildning. I SFS [remissvar](#) till *Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83)* tillstyrkte vi förslaget om att domstol ska underrätta lärosätet. SFS tar här ny ställning och håller med om den kritik som framförts, såsom att det är svårt för domstolen att veta om en person bedriver studier och vid vilket lärosäte, och att förslaget därför är svårt att genomföra i praktiken, samt att det finns risk för att personuppgifter inte behandlas i enlighet med gällande regler.

**SFS håller också med** om bedömningen att inte införa någon ny möjlighet för lärosäten att inhämta uppgifter från belastningsregistret.

## 6 Behandlingen av personuppgifter är förenlig med dataskyddsregleringen

SFS har inga synpunkter på bedömningen.

## 7 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

SFS har inga synpunkter på bedömningen.

## UKÄ:s rapporter En översyn av bestämmelserna om antagningsregister och En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

SFS anser att:

- Lärosätena bör ha gemensamma antagnings- och studieregister.
- Lärosätena bör ha direktåtkomst till varandras studieregister.
- Enskilda utbildningsanordnare bör kunna använda antagnings- och studieregistret.

Gemensamma antagnings- och studieregister som lärosäten, både statliga och övriga enskilda utbildningsanordnare har direktåtkomst till, är en förutsättning för att antagningen ska fungera smidigt och samordnat. I delredovisningen gör UKÄ bedömningen att lärosäten enbart kan anses ha behov av direktåtkomst till uppgifter om studenter på det egna lärosätet, och föreslår att de endast ska få direktåtkomst till uppgifter i registret som rör sökande och antagna till det egna lärosätet. UKÄ skriver att de "inser att detta förslag skulle försvåra för dagens välfungerande samordnade antagning". För enskilda utbildningsanordnare gör UKÄ bedömningen att de inte har rätt till direktåtkomst, och föreslår att de endast får tillgång till uppgifter i registret genom annat elektroniskt utlämnande. **SFS anser** att det är mycket olyckligt om antagningen försvåras och förutsättningar för studier försämras.

UKÄ lyfter i delrapporten fram att en lösning på problemet rörande lärosätena skulle kunna vara:

[...] att regeringen utvidgar lärosätenas uppgifter så att de, tillsammans med UHR, ska ha till uppgift att samordna antagningen. Med sådan lagstiftning bör lärosätena kunna få direktåtkomst även till andra uppgifter i registret än de som gäller lärosätets egna utbildningar och som behövs för den samordnade antagningen.

Om problemet med att enskilda utbildningsanordnare inte kan ha direktåtkomst skriver UKÄ:

För att möjligen kunna ge alla lärosäten direktåtkomst skulle lagstiftaren kunna överväga en sekretessbrytande bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen när det gäller dessa utbildningsanordnare.

Om utvidgat uppdrag och ändrad lagstiftning krävs för att lärosätena (inklusive enskilda utbildningsanordnare) ska få direkt tillgång till varandras register så att antagningen kan ske samordnat samt för att underlätta tillgodoräknande och utfärdande av examen, **anser SFS** att detta bör genomföras.

**SFS tillstyrker** att organisationer som förmedlar bostäder till studenter får tillgång till registret i syfte att säkerställa att bara aktiva studenter bor i studentbostäderna genom att kontrollera studieaktivitet. Det är bra att detta har genomförts i SFS 2025:723.



Rasmus Lindstedt  
Ordförande  
rasmus.lindstedt@sfs.se  
070-545 75 57



Mathilda Fredriksson  
Utredare  
mathilda.fredriksson@sfs.se  
076-544 01 02