



Justitiedepartementet

2012-05-28

EU-nämndens kansli  
Riksdagen

Kopia: Justitieutskottets kansli  
Kopia: Socialförsäkringsutskottets kansli  
Kopia: Arbetsmarknadsutskottets kansli  
Kopia: Civilutskottets kansli  
Kopia: Konstitutionsutskottets kansli

**Kommenterad dagordning för ministerrådsmötet för rättsliga och inrikes frågor samt räddningstjänsten (RIF-rådet) i Luxemburg den 7-8 juni 2012**

---

**1. Godkännande av den preliminära dagordningen**

Se bifogad preliminär dagordning.

**INRIKES FRÅGOR**

**Lagstiftningsöverläggningar<sup>1</sup>**

**2. Godkännande av A-punktlistan**

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

**3. Förvaltningen av Schengensamarbetet (Sr Ask)**

– Kodexen om Schengengränserna:

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 562/2006 i syfte att införa gemensamma regler för tillfälligt återinförande av gränskontroller vid de inre gränserna vid exceptionella omständigheter [första behandlingen]

= *Allmän riktlinje*

---

<sup>1</sup> I enlighet med rådets arbetsordning delas dagordningen upp i två delar "Lagstiftningsöverläggningar" respektive "Överläggningar om icke lagstiftande verksamhet". Rådets sammanträden ska vara offentliga när det överlägger och röstar till ett utkast till lagstiftningsakt. Se vidare artiklarna 3, 5 och 7 Rådets arbetsordning (dok. 16525/09 JUR 495 POLGEN 206).

– Utvärderingsmekanismen för Schengen:

Ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av en utvärderings- och övervakningsmekanism avsedd att kontrollera tillämpningen av Schengenregelverket [första behandlingen]

= *Allmän riktlinje*

Se Gemensamma kommittén, dagordningspunkten 3.

#### 4. Det gemensamma europeiska asylsystemet (Sr Billström)

– *Lägesrapport / Riktlinjedebatt*

*Syftet med behandlingen i rådet*

Information om läget i förhandlingarna om asylrättsakterna.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument*

–KOM(2008) 820 slutlig (Dublinförordningen), Faktapromemoria 2008/09:FPM73

–KOM(2010) 555 slutlig (Eurodacförordningen), Faktapromemoria 2010/11:FPM22

–KOM (2011) 319 slutlig (asylprocedurdirektivet), Faktapromemoria 2010/11:150

–KOM(2011) 320 slutlig (mottagandedirektivet), Faktapromemoria 2010/11:151

*Tidigare behandling i EU-nämnden och i riksdagsutskott*

Inför RIF-råden den 27-28 oktober 2011, 13-14 december 2011, 8 mars 2012 och 26-27 april 2012.

*Bakgrund*

I Stockholmsprogrammet som antogs i december 2009 anges att ett gemensamt asylförfarande och en enhetlig status för personer som har rätt till skydd ska införas senast 2012. Målen är bl.a. att uppnå ett mer likvärdigt skydd i hela EU och att säkerställa ökad solidaritet mellan EU:s medlemsstater. Den 24 juni 2011 bekräftades i Europeiska rådets slutsatser att det gemensamma europeiska asylsystemet ska vara inrättat under 2012.

Det danska ordförandeskapet har under mars och april 2012 erhållit mandat att inleda informella förhandlingar med Europaparlamentet om kommissionens förslag till ändringar i *mottagandedirektivet* och *Dublinförordningen*. Rådet inväntar resultatet av dessa förhandlingar.

Förhandlingar om kommissionens förslag till ändringar i *asylprocedurdirektivet* pågår fortfarande i rådet.

Vad gäller *Eurodacförordningen* har flera medlemsstater signalerat att man vill se ett förslag som i enlighet med rådsslutsatserna från 2007 ger brottsbekämpande myndigheter åtkomst till Eurodac innan man går vidare i förhandlingsarbetet. Kommissionen har meddelat att ett nytt förslag är att vänta under slutet av maj 2012.

Det *europiska stödkontoret för asylfrågor (EASO)* fokuserar fortsatt sin verksamhet främst på att uppfylla den operativa planen för Grekland, som undertecknades i april 2011 och som sträcker sig till april 2013.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige anser att det är viktigt att arbetet med att skapa ett gemensamt europeiskt asylsystem fortsätter. Regelverket måste utformas så att vi får ett asylsystem som är humant och som garanterar både rättssäkerheten för den enskilde och effektiviteten i handläggningen. Förändringar i regelverket ska inte medföra ökad administration, onödigt långa handläggningstider eller omotiverat ökade utgifter. Samtidigt måste alla medlemsstater leva upp till sedan tidigare överenskommen EU-lagstiftning. Det är även angeläget att EU arbetar med att stärka det praktiska samarbetet, främst genom samarbetet inom stödkontoret för asylfrågor, för att förbättra tillämpningen av lagstiftningen och tydliggöra innehållet i den.

Se vidare i bifogad promemoria.

### **5. Övriga frågor (Sr Ask och Sr Billström)**

#### **– Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag**

##### *Ävsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

##### *Bakgrund*

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

### **Icke lagstiftande verksamhet**

### **6. Godkännande av A-punktlisten**

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

**7. Genomförande av en gemensam ram för verklig och konkret solidaritet med medlemsstater som är utsatta för särskilda påfrestningar till följd av blandade migrationsströmmar (Sr Billström)**

– *Politisk diskussion med särskild inriktning på stöd till Grekland på områdena gräns-, asyl- och migrationsförvaltning*

*Syftet med behandlingen i rådet*

Politisk diskussion med särskilt fokus på stödet till Grekland inom gräns-, asyl- och migrationsområdena.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument*

7485/12 ASIM 28 FRONT 42

*Tidigare behandling i EU-nämnden och i riksdagsutskott*

Inför RIF-rådet den 8 mars 2012 i Socialförsäkringsutskottet den 1 mars 2012 samt i EU-nämnden den 2 mars 2012 (utkast till rådets slutsatser).

*Bakgrund*

Av Stockholmsprogrammet framgår att solidariteten mellan medlemsstaterna ska förbättras på asylområdet. Den 2 december 2011 presenterade kommissionen sitt meddelande om solidaritet inom EU där de lyfter fram fyra områden där solidariteten mellan medlemsstaterna kan stärkas: 1. praktiskt samarbete och tekniskt bistånd, 2. finansiell solidaritet, 3. ansvarsfördelning och 4. förvaltning av asylsystemet. Vid informella RIF den 26-27 januari diskuterades frågan om solidaritet inom EU och det danska ordförandeskapet hade inför ministermötet ställt fem frågor rörande utvecklandet av ett gemensamt ramverk för praktisk solidaritet, hur solidaritetsmekanismer ska utlösas, om det europeiska stödkontoret för asylfrågor (EASO) och Frontex ska ges starkare roller för att genomföra solidaritetsmekanismer, om en mekanism för intern omfördelning av personer ska utvecklas och om ett gemensamt ramverk även ska inkludera Schengensystemet och samarbete med tredjeländer. Det danska ordförandeskapet presenterade efter diskussionerna på informella RIF i januari 2012 rådsslutsatser som ger en översikt av vilka åtgärder som finns tillgängliga för att stärka solidariteten. Rådsslutsatserna antogs den 8 mars 2012 och innehåller bl.a. skrivningar om införandet av en mekanism för tidig varning i Dublinförordningen, stärkt samarbete mellan EASO och Frontex, det fortsatta arbetet med det framtida finansiella ramverket, stärkt samarbete vid återvändande och förstärkt samarbete med ursprungs- och transitländer.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige ger sitt stöd till det fortsatta arbetet att med en bred ansats presentera möjliga lösningar för att stärka solidariteten. Rådsslutsatserna kan fungera som en bra ram för de olika solidaritetsåtgärder som finns tillgängliga och förutsättningarna för hur sådana åtgärder ska aktiveras i olika situationer. Det fortsatta arbetet med de kvarvarande lagstiftningsförslagen inom det gemensamma europeiska asylsystemet är viktigt för en ökad solidaritet inom EU.

Generellt anser Sverige att fokus ska vara på kapacitetsbyggande insatser när det gäller solidaritet inom EU på asylområdet. Sverige kommer fortsättningsvis att stödja EASO i deras arbete vad gäller kapacitetsbyggande insatser i olika länder, däribland Grekland. Ett välfungerande gemensamt europeiskt asylsystem med en lagstiftning på hög nivå och där alla medlemsstaters nationella system är i linje med den gemensamma lagstiftningen och där asylsökande får sin ansökan prövad på ett likvärdigt sätt är den viktigaste garantin för verklig solidaritet. Åtgärder som främst är nationella åtaganden ska i första hand genomföras och finansieras nationellt. Samtidigt är gemensam finansiering motiverad i vissa fall för att vidareutveckla och genomföra gemensamma prioriteringar, men det måste ske genom omprioritering inom givna budgetramar och inom existerande regelverk/åtgärder.

**8. Återtagandeavtal (Sr Billström)**– *Lägesrapport**Syftet med behandlingen i rådet*

Lägesrapport om förhandlingar om återtagandeavtal.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument*

-

*Tidigare behandling i EU-nämnden och i riksdagsutskott*

Inför RIF-rådet 26-27 april 2012 i Socialförsäkringsutskottet den 19 april 2012 samt i EU-nämnden den 20 april 2012.

*Bakgrund*

Enligt folkrätten har alla stater en skyldighet att ta tillbaka sina egna medborgare. Enligt artikel 79.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) får EU ingå avtal med tredjeländer ”med syfte att de tredjelandsmedborgare som inte uppfyller eller inte längre uppfyller villkoren för inresa, närvaro, eller vistelse på en medlemsstats

territorium ska återtas i sina ursprungsländer eller de länder de kom ifrån”.

Hittills har kommissionen fått bemyndigande att förhandla om återtagandeavtal med 21 länder. 13 av dessa avtal har trätt ikraft.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige stödjer arbetet med att förhandla och ingå återtagandeavtal mellan EU och tredjeländer. Det finns ett värde i att medlemsstaterna nära samverkar i återtagandefrågor. Den folkrättsliga principen att varje stat är skyldig att återta sina egna medborgare understryks och likartade procedurer kan effektivisera återvändandet genom att den mottagande statens administration underlättas. Återtagandeavtal påverkar inte skyldigheten att respektera principen om non-refoulement.

### **9. EU:s strategi för kampen mot terrorism (Sr Ask)**

#### *– Presentation av kommittén mot terrorism*

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

EU:s antiterrorismsamordnare ska presentera sitt diskussionspapper om den senaste utvecklingen i kampen mot terrorism och rekommendationer till ytterligare åtgärder.

*Dokument:* 9990/12 JAI 337 TRANS 162 RELEX 441 etc. (bifogas)

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Information ges varje halvår. Senast gavs information till EU-nämnden i samband med rådets möte den 13-14 december 2011.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Information ges varje halvår. Senast gavs information till Justitieukskottet i samband med rådets möte den 13-14 december 2011.

#### *Bakgrund*

EU:s antiterrorismsamordnare, Gilles de Kerchove, informerar återkommande varje halvår om åtgärder som vidtagits i enlighet med EU:s övergripande strategi mot terrorism och möjliga ytterligare åtgärder som kan vidtas. Inför mötet har antiterrorismsamordnaren sänt ut underlag i form av ett diskussionspapper.

Antiterrorismsamordnaren pekar på framförallt två olika typer av hot, dels risken för attentat från ensamagerande, dels framväxande s.k. frizoner i stater med liten kontroll över sitt territorium där attentatsplanering och träning kan ske.

För att utveckla EU:s roll i terrorismbekämpningen föreslår samordnaren en rad rekommendationer. Sammantaget riktar sig rekommendationerna in på att i större utsträckning än idag utnyttja resurserna hos EU-organen, bl.a. Eurojust, Europol och Frontex, förbättra informationsdelningen och, framförallt, utöka EU:s engagemang med internationella partners och i länder utanför EU. Förebyggande av terrorism är fortsatt ett viktigt tema, särskilt i samarbetena med tredjeland. Samordnaren lyfter även fram vikten av att integrera arbetet för de mänskliga rättigheterna i terrorismbekämpningen.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar diskussionsunderlaget från EU:s antiterrorismsamordnare. De områden som EU:s antiterrorismsamordnare lyfter fram är viktiga och förtjänar uppmärksamhet. Särskilt välkomnas uppmärksammande av arbetet med att se till att alla åtgärder i kampen mot terrorismen sker i enlighet med de mänskliga rättigheterna och de principer som kännetecknar en demokratisk rättsstat, vilket också är en utgångspunkt i Sveriges nationella strategi mot terrorism.

Diskussionsunderlaget anger antiterrorismsamordnarens egna rekommendationer till fokusområden och åtgärder. Regeringen får därför vid behov återkomma med information om inställningen till eventuella konkreta åtgärder som senare vidtas.

## **10. Global allians mot sexuell exploatering av barn på internet (Sr Ask)**

### *– Utkast till rådets slutsatser*

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Avsikten är att först låta rådet anta rådslutsatser om en EU-hållning rörande skapandet av en Global Allians och vad den bör verka för. Därefter avses frågan om upprättandet av den globala alliansen tas upp vid ministermötet mellan EU och USA den 20-21 juni 2012 i Köpenhamn.

#### *Bakgrund*

Bakgrunden till den globala alliansen står att finna i att åtgärder mot barnpornografi på internet av enskilda länder inte har någon märkbar effekt. Det krävs därför gemensamma insatser. Frågan om en global allians mot barnpornografi på internet har därför diskuterats inom EU och mellan EU och USA, som är den enskilt viktigaste partnern i ett globalt samarbete för att göra något åt problemet.

Den 11 maj 2012 presenterade ordförandeskapet två dokument, dels ett utkast till rådslutsatser, dels ett gemensamt non-paper av kommissionen

och ordförandeskapet. Avsikten är att först låta rådet anta rådslutsatser om en EU-hållning rörande skapandet av en Global Allians och vad den bör verka för. Därefter avses frågan om upprättandet av den globala alliansen tas upp vid ministermötet mellan EU och USA den 20-21 juni 2012 i Köpenhamn.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige stödjer skapandet av en global allians mot barnpornografi på internet. Det är viktigt att det internationella arbetet mot barnpornografi på internet förstärks för att vi ska kunna uppnå några effekter på den totala volymen tillgänglig barnpornografi.

Sverige kan ställa sig bakom förslaget till rådslutsatser om en global allians mot sexuell exploatering av barn på internet.

Se vidare i bifogad promemoria.

**11. Ökad och mer effektiv användning av Europols informationssystem (EIS) i kampen mot gränsöverskridande brottslighet (Sr Ask)**

– *Utkast till rådets slutsatser*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Godkänna förslag till rådets slutsatser om förbättrad användning av Europols informationssystem (EIS) i bekämpning av gränsöverskridande brottslighet.

*Bakgrund*

Förslaget till rådsslutsatser om förbättrad användning av Europols informationssystem (EIS) i bekämpning av gränsöverskridande brottslighet har behandlats på tjänstemannanivå i rådets struktur. Medlemsstaterna är efter behandlingen i princip eniga om innehållet i förslaget till slutsatser. Det förväntas att rådsslutsatserna kan godkännas utan längre diskussion vid rådets möte den 7-8 juni 2012.

Enligt artikel 8 i rådsbeslutet om inrättande av Europol har medlemsstaterna en skyldighet att bidra med information till Europol för att Europol ska kunna utföra sina uppgifter att bidra till bekämpandet av gränsöverskridande organiserad och allvarlig brottslighet. Informationen ligger bl.a. till grund för de hotbildsanalyser som Europol regelbundet tar fram och som i sin tur ligger till grund för de prioriteringar som görs i Ständiga kommittén för operativt samarbete i frågor som rör den inre säkerheten, COSI, om vilka typer av organiserad brottslighet EU och dess medlemsstater särskilt ska fokusera på. Informationen kan, om förutsättningarna är uppfyllda, även införas i Europols informationssystem.



*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar förslaget till rådsslutsatser och kan godkänna dessa.

Se vidare i bifogad promemoria.

## 12. Övriga frågor

### - *ev.* Uppföljning av rådsslutsatser om Vitryssland (Sr Billström)

*Avsikten med behandlingen i rådet*

KOM har önskat ta upp frågan på dagordningen i syfte att informera om uppföljningen av slutsatserna från rådet för utrikesfrågor (FAC) från februari 2012.

*Dokument*

Det har inte aviserats något dokument till rådsmötet.

*Tidigare behandlad i EU-nämnden: -**Bakgrund*

Sedan sommaren 2011 har KOM förhandlingsmandat att inleda förhandlingar om viseringsförenklings- respektive återtagandeavtal med Vitryssland. Några förhandlingar har dock ännu inte inletts. Givet att ett viseringsförenklingsavtal mellan EU och Vitryssland enbart skulle riktas till befolkningen i stort (inte till diplomater eller regeringstjänstemän) och EU samtidigt har infört reserestriktioner mot vissa företrädare för den vitryska regimen har intresset från vitrysk sida att inleda dessa förhandlingar varit svalt.

Den 23 februari 2012 antog rådet för utrikesfrågor rådsslutsatser om Vitryssland. I dessa rådsslutsatser underströks att EU står redo att inleda förhandlingar om viseringsförenklings- och återtagandeavtal i syfte att stärka de mellanfolkliga kontakterna och man beklagar samtidigt den vitryska regeringens icke konstruktiva position i frågan. I syfte att ändå förenkla för den vitryska befolkningen att få viseringar och kunna resa till EU välkomnades att MS i möjligaste mån använder de möjligheter som viseringskodexen erbjuder. Det handlar framförallt om att i så stor utsträckning som möjligt undanta eller sänka ansökningsavgifterna för särskilda grupper av resande eller individuella fall.

Den svenska ambassaden i Minsk har sedan en längre tid tillbaka dragit nytta av de möjligheter som viseringskodexen erbjuder. I dagsläget utfärdas ca 40 procent av alla viseringar vid ambassaden i Minsk kostnadsfritt, i linje med viseringskodexen.

## RÄTTSLIGA FRÅGOR

### Lagstiftningsöverläggningar

#### **13. Direktiv om rätt till tillgång till försvarare och rätt att kommunicera vid frihetsberövanden [första behandlingen] (Sr Ask)**

##### **– Allmän riktlinje**

##### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Nå en överenskommelse om allmän inriktning om direktivet för att därefter kunna inleda förhandlingar med Europaparlamentet.

##### *Bakgrund*

Den 8 juni 2011 lade kommissionen fram ett förslag till direktiv om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt att kommunicera vid frihetsberövande. Förslaget behandlar rätten för misstänkta och tilltalade samt personer som är eftersökta i enlighet med en europeisk arresteringsorder att få tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden mot dem. Vidare innehåller förslaget regler om rätten för misstänkta och tilltalade som berövats sin frihet att få en tredje person, såsom en anhörig, underrättad om frihetsberövandet.

Direktivförslaget utgör en del av det tredje och fjärde steget i färdplanen för processuella rättigheter i straffrättsliga förfaranden som antogs av RIF-rådet den 30 november 2009. Förslaget har behandlats i behörig rådsarbetsgrupp sedan sommaren 2011. Under våren har utestående frågor behandlats i Coreper II vid två tillfällen.

Vid rådsmötet vill ordförandeskapet nå en överenskommelse om allmän inriktning om direktivtexten för att därefter kunna inleda förhandlingar med Europaparlamentet.

##### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar förslaget till direktiv om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt att kommunicera vid frihetsberövande.

Processuella rättigheter är en högt prioriterad fråga för Sverige. Åtgärder för att stärka misstänkta och tilltalades processuella rättigheter förbättrar förutsättningarna för det rättsliga samarbetet. Sverige bör därför kunna ställa sig bakom det danska ordförandeskapets kompromissförslag.

Se vidare i bifogad promemoria.

**14. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (omarbetning) (Bryssel I) [första behandlingen] (Sr Ask)**

– *Allmän riktlinje*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet ska besluta om en allmän inriktning gällande förordningstexten (exklusive flertalet beaktandesatser och bilagor).

*Bakgrund*

Kommissionen lade i december 2010 fram ett förslag till revidering av Bryssel I-förordningen, som reglerar domstols behörighet samt erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område. Förslagets syfte är att underlätta handläggningen av gränsöverskridande tvister och att förbättra den fria rörligheten av domar och andra domstolsavgöranden i EU. Förslaget har sedan dess förhandlats på tjänstemannanivå i rådet.

I december 2011 beslutade rådet om politiska riktlinjer i fråga om erkännande och verkställighet av domar respektive officiella handlingar och processförlikningar. Den viktigaste frågan i riktlinjerna var avskaffandet av det s.k. exekvaturförfarandet, som innebär att verkställighet av ett avgörande meddelat i en annan medlemsstat måste föregås av ett domstolsbeslut varigenom avgörandet förklaras verkställbart. Riktlinjerna innebar också att de rättssäkerhetsgarantier som tidigare fanns inom ramen för exekvaturförfarandet framöver ska kunna göras gällande i verkställighetsförfarandet.

På rådets informella möte i januari i år beslutades att arbetet tills vidare skulle bedrivas utifrån förutsättningen att inte utvidga förordningens tillämpningsområde i förhållande till svarande med hemvist i tredjeland.

Arbetet har under det danska ordförandeskapet fortsatt med hög intensitet i rådsarbetsgrupp och förslaget behandlas nu i rådet för ett beslut om allmän inriktning gällande förordningstexten (alltså exklusive flertalet beaktandesatser och bilagor).

*Svensk ståndpunkt*

Sverige instämmer i förslagets övergripande målsättning att handläggningen av gränsöverskridande tvister och att den fria rörligheten gällande domar i EU bör förbättras. Sverige har därför under förhandlingarna kunnat välkomna ett avskaffande av kravet på verkställbarhetsförklaring.

Se vidare i bifogad promemoria.

**15. Förslag till rådets beslut om genomförande av förordning (EG) nr 168/2007 vad gäller antagande av ett flerårigt ramprogram för Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter för 2013-2017 (Sr Ullenhag)**

– *Politisk överenskommelse*

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Politisk överenskommelse

*Dokument:* Dokument har ännu inte kommit.

*Tidigare dokument:* 9158/12 FREMP 65 JAI 285 COSCE 13 COHOM 88

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Förslaget har inte tidigare behandlats.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Information till KU den 22 maj 2012.

*Bakgrund*

EU:s byrå för grundläggande rättigheter (byrån) har till uppgift att ge gemenskapens och medlemsstaternas berörda institutioner stöd och sakkunskap i frågor om grundläggande rättigheter. Byrån ska genomföra sina uppgifter inom de temaområden som anges i ett flerårigt ramprogram som ska antas av rådet på förslag från kommissionen och efter godkännande av Europaparlamentet. Kommissionen har lämnat förslag på ramprogram för åren 2013-2017.

*Svensk ståndpunkt*

Regeringen föreslår att Sverige stödjer en politisk överenskommelse om ett antagande av ramprogram för EU:s byrå för grundläggande rättigheter.

Se vidare i bifogad promemoria.

**16. Den fleråriga ramen 2014–2020 (rättsliga frågor)**

a) **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Rättsliga frågor för perioden 2014–2020 [första behandlingen] (Sr Ask)**

– *Partiell allmän riktlinje*

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Partiell allmän inriktning

*Bakgrund*

Kommissionen presenterade den 29 juni 2011 ett förslag till EU:s nästa fleråriga budgetram för perioden 2014–2020. Detta förslag har följts av lagstiftningsförslag på enskilda politikområden. Förhandlingarna om sektorsförslagen sker i respektive rådskonstellation. Den 15 november 2011 presenterade kommissionen sina sektorsförslag för området rättsliga och inrikes frågor, däribland en förordning för Rättviseprogrammet. Kommissionens förslag innebar att de nuvarande Straffrätts- och Civilrättsprogrammen samt programmet Förebyggande av och information om droger slås samman. Efter förhandling i rådsarbetsgrupp presenterade ordförandeskapet en kompromiss den 16 maj 2012 där drogfrågorna föreslås lyftas ut ur rättviseprogrammet och att tillgångsreduktionen flyttas till Fonden för inre säkerhet (polisdelen) och efterfrågereduktionen till programmet för hälsa och tillväxt.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige stödjer ordförandens förslag och den partiella allmänna inriktningen.

Sverige välkomnar kommissionens förslag och att de nuvarande programmen Civilrätt, Straffrätt och Förebyggande av och information om narkotika slås samman. Detta kommer att förenkla administration och förvaltning och främja ett effektivt och resultatinriktat genomförande av programmet. Regeringen delar ordförandeskapets bedömning att drogfrågorna har mer gemensamt med åtgärder inom Fonden för inre säkerhet (polisdelen) och programmet för hälsa och tillväxt. Således stödjer regeringen förslaget att dessa frågor lyfts ut ur rättviseprogrammet. SE instämmer med ordförandeskapet att denna åtgärd också måste reflekteras i budgettilldelningen till respektive program och att en viss omallokering av medel därför är nödvändig.

Se vidare i bifogad promemoria.

**b) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Rättigheter och medborgare för perioden 2014–2020 [första behandlingen] (Sr Ullenhag)  
– Partiell allmän riktlinje**

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Partiell allmän inriktning

*Dokument*  
Dokumentet inväntas.

*Tidigare dokument:* Arbetsmarknadsdepartementet 2011/12:FPM62

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Förslaget har inte tidigare behandlats.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Förslaget har inte tidigare behandlats.

#### *Bakgrund*

Den 15 november 2011 presenterade kommissionen ett förslag till nytt finansieringsprogram för Programmet Rättigheter och medborgarskap (Programmet). Kommissionens förslag innebär att de nuvarande finansieringsprogrammen Grundläggande rättigheter och medborgarskap, Daphne III och sektionerna icke-diskriminering och jämställdhet inom Progress slås samman till ett integrerat program.

Rådet väntas stödja en allmän inriktning omfattande alla delar utom budgetnivån. Förslaget om det nya Programmet utgör en del av kommissionens förslag till flerårig budgetram för perioden 2014–2020. Den fleråriga budgetramen förhandlas i en annan rådskonstellation och därmed kommer inte budgetnivån för detta program att behandlas vid RIF rådets möte. Programmet föreslås få titeln Rättigheter, jämlikhet och medborgarskap.

#### *Svensk ståndpunkt*

Regeringen föreslår att Sverige stödjer ordförandeskapets förslag och den partiella allmänna inriktningen. Regeringen har i förhandlingarna betonat arbetet för att främja jämställdhet och arbetet med att förebygga och motarbeta våld mot barn, unga och kvinnor liksom rasism, främlingsfientlighet och andra former av intolerans.

Se vidare i bifogad promemoria

### **17. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en gemensam europeisk köplag [första behandlingen] (Sr Ask)**

– *Riktlinjedebatt / Vissa frågor*

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

RIF-rådet ska ha en riktlinjedebatt om den grundläggande inriktningen på EU-arbetet rörande kontrakts- och köprätt.

#### *Bakgrund*

År 2008 och 2009 presenterades ett omfattande utkast till en referensram för europeisk kontraktsrätt, (*Draft Common Frame of Reference - DCFR*), som kommissionen låtit en grupp akademiker utarbeta. DCFR innehåller bl.a. modellregler och komparativa analyser. Kommissionen följde upp detta genom att den 1 juli 2010 presentera en Grönbok om politiska alternativ för främjande av en europeisk avtalsrätt för konsumenter och företag, KOM (2010) 348.

Som ett svar på grönboken utfärdade Europaparlamentet i juni 2011 en resolution där man uttryckte starkt stöd för ett instrument som skulle främja den inre marknads utveckling och funktion och skapa fördelar för näringsidkare och konsumenter samt medlemsstaternas rättssystem.

I kommissionens meddelande Europa 2020 bekräftas behovet av att göra det lättare och mindre kostsamt för näringsidkare och konsumenter att ingå avtal med partners i andra EU-länder, bl.a. genom att främja utvecklingen av en fakultativ europeisk avtalsrätt.

I den digitala agendan för Europa [KOM(2010) 245 slutlig, s. 13] förespråkas ett europeiskt frivilligt avtalsrättsligt instrument för att komma till rätta med fragmenteringen av avtalsrätten och stärka konsumenternas förtroende för e-handel. Dessutom tillsatte kommissionen under 2010 en expertgrupp bestående av akademiker och praktiker för att utarbeta ett underlag som skulle kunna ligga till grund för kommissionens planerade förslag. Expertgruppen presenterade sitt förslag den 3 maj i år.

Kommissionens förslag presenterades den 11 oktober 2011.

*Svensk ståndpunkt*

Se vidare i bifogad promemoria.

## 18. Övriga frågor (Sr Ask och Sr Billström)

– *Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

*Bakgrund*

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

## Icke lagstiftande verksamhet

## 19. Övriga frågor

Det har ännu inte presenterats några övriga frågor.

## GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

### 1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

### 2. SIS II (Sr Ask)

– *Lägesrapport*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information om den senaste utvecklingen i SIS II-projektet.

*Dokument:* det har inte aviserats något dokument till rådsmötet.

*Tidigare behandlad i EU-nämnden:* Inför varje RIF-råd, senast inför rådsmötet den 26-27 april 2012

*Bakgrund*

SIS II är andra generationen av Schengenländernas gemensamma efterlysnings- och spaningsregister. Tidpunkten för driftsättning av systemet är satt till senast mars 2013.

Kommissionen ger enligt uppdrag i rådsslutsatser från 2010 regelbundet uppdaterade lägesredovisningar om projektet. Inga beslut eller nya slutsatser av rådet är aktuella.

### 3. Förvaltningen av Schengensamarbetet (Sr Ask)

– *Situationen i Schengenområdet*  
= *Politisk debatt baserad på kommissionens rapport*

– *Kodexen om Schengengränserna:*  
Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 562/2006 i syfte att införa gemensamma regler för tillfälligt återinförande av gränskontroller vid de inre gränserna vid exceptionella omständigheter

– *Utvärderingsmekanismen för Schengen:*  
Ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av en utvärderings- och övervakningsmekanism avsedd att kontrollera tillämpningen av Schengenregelverket

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Politisk diskussion om *förstärkt politisk styrning* samt



beträffande *kommissionens lagstiftningspaket* nå en allmän inriktning, dvs. en politisk överenskommelse, att ha som utgångspunkt i förhandlingarna med Europaparlamentet.

#### *Bakgrund*

Som en reaktion på ett antal Schengenrelaterade incidenter under framför allt våren 2011 uppmanade Europeiska rådet i juni 2011 kommissionen att presentera lagförslag om en förstärkt Schengenutvärderingsmekanism samt förordade att även styrningen (governance) av Schengenrelaterade frågor borde stärkas.

Kommissionen presenterade i september 2011 ovanstående lagförslag. Förhandlingarna har pågått sedan dess och befinner sig nu i ett avgörande skede. Särskilt svåra förhandlingsfrågor har varit i vilken utsträckning kompetens att besluta i "Schengenfrågor" ska överföras från medlemsstaterna (rådet) till kommissionen, vilken rättslig grund som ska väljas avseende förslaget till utvärderingsmekanism samt utformningen av den "skyddsklausul" som reglerar återupprättandet av gränskontroll om en medlemsstat inte upprätthåller det gemensamma regelverket.

I frågan om *förstärkt politisk styrning* antogs rådsslutsatser vid rådet för rättsliga och inrikes frågor i mars 2012. Slutsatserna anger att rådet var sjuätte månad – med början i juni 2012 – ska föra en debatt på ministernivå om relevanta Schengenfrågor. Debatten ska grundas på en rapport som tas fram av kommissionen inför varje diskussion. Målsättningen är att dessa diskussioner ska medföra att uppseglade problem hanteras politiskt innan de eskalerar till kriser. Den 16 maj antog kommissionen sin första rapport. Den första politiska diskussionen ska äga rum på rådets möte 7-8 juni.

När det gäller kommissionens *lagstiftningspaket*, det vill säga förslaget till ändring i Schengens gränskodex och förslaget till ny utvärderingsmekanism avsedd att kontrollera tillämpningen av Schengenregelverket, har ordförandeskapet ambitionen att vid rådets möte 7-8 juni nå en allmän inriktning, dvs. en politisk överenskommelse, att ha som utgångspunkt i förhandlingarna med Europaparlamentet. Ordförandeskapets slutliga kompromissförslag kommer att förhandlas in i det sista vilket gör att några slutliga texter inte finns tillgängliga.

Ordförandeskapets hittillsvarande kompromissförslag har till följd av förhandlingarna i rådet varit märkbart omarbetade i förhållande till kommissionens ursprungliga förslag. I kommissionens förslag fattade kommissionen själva i stort sett alla beslut inom ramen för hela mekanismen och även beslut om när gränskontroll skulle/fick återupprättas vid en inre gräns inom Schengen. I hittillsvarande kompromissförslag har beslutsrätten i de för medlemsstaterna känsliga frågorna flyttats till rådet eller medlemsstaten själv. Det innebär främst

att respektive medlemsstat fortsatt har beslutanderätt när det gäller att återupprätta kontrollen vid hot mot inre säkerheten eller den allmänna ordningen i den egna staten. I andra känsliga frågor, exempelvis när det gäller att återupprätta gränskontroll visavi ett land som inte kan upprätthålla regelverket (den s.k. skyddsklausulen), föreslås att beslutet fattas av rådet på förslag av kommissionen. En annan sannolik förändring i förhållande till de ursprungliga förslagen är att utvärderingsmekanismens mandat inte bara ska omfatta befintliga länder utan även kandidatländer som avser ansluta sig till Schengensamarbetet.

Regeringen får återkomma med information om kompromissförslagets detaljer så snart sådan föreligger inför rådets möte.

### *Svensk ståndpunkt*

#### *Avseende förstärkt politisk styrning*

Sverige kan välkomna kommissionens rapport eftersom den ska utgöra ”motor” för den debatt om Schengenfrågor som ska hållas vid rådet. Debatten är viktig eftersom dess syfte är att lyfta upp svåra och politiskt känsliga frågor innan de eskalerar till ”kriser” i Schengensamarbetet. Om debatten blir bra, kommer den att kunna öka förtroendet mellan medlemsstaterna och därigenom garantera att den fria rörligheten inte inskränks i onödan. Sverige bör vid behov kunna påpeka att framtida rapporter kan vara ännu mer inriktade på att identifiera och problematisera kring potentiella risker.

#### *Avseende lagstiftningspaketet*

Schengensamarbetet bygger på medlemsstaternas förtroende för varandras förmåga att upprätthålla det gemensamma regelverket, i synnerhet gällande kontrollen av den yttre gränsen. Om medlemsstaterna inte längre litar på varandra, finns risken att man på eget bevåg och på ett ganska oförutsägbart sätt återinför kontrollen mellan länderna. En sådan situation skulle kunna negativt påverka människors möjligheter att resa fritt inom EU.

Regeringen kan därför stödja kommissionens förslag att stärka Schengensamarbetet genom att effektivisera den nuvarande utvärderingsmekanismen. Det inkluderade möjligheten att som en sista utväg kunna återinföra kontrollen mot ett land som inte kan leva upp till sina skyldigheter enligt regelverket och som därmed äventyrar hela Schengensamarbetet (skyddsklausulen). Vad regeringen inte fullt ut kunde acceptera är att beslutanderätten avseende återinförande av gränskontroll vid hot mot den interna säkerheten eller allmänna ordningen i Sverige skulle överföras till kommissionen. Ordförandeskapets kompromissförslag förväntas i allt väsentligt vara förenligt med regeringens ursprungliga inriktning. En sannolik kompromiss, att beslut om att återinföra gränskontroll vid bestående brister i ett lands regeltillämpning, ska fattas av rådet på förslag av

kommissionen istället för av kommissionen själva kan godtas eftersom besluten likväl kommer ha en "gemenskapsprägel".

Om den kommande kompromisstexten inte på någon väsentlig punkt avviker från ovanstående förmodade inriktning kan Sverige således stödja förslaget.

Se vidare i bifogad promemoria.

#### 4. Övriga frågor (Sr Ask och Sr Billström)

– *Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

*Bakgrund*

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

\* \* \*