



Box 45184, 104 30 Stockholm
Telefon 010-788 50 00 • registrator@ivo.se
www.ivo.se • Org.nr 202100-6537

Rättsenheten
Anna Sellin

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se

Remissvar över SOU 2023:69 Ökat informationsflöde till brottsbekämpningen – En ny huvudregel

Ert dnr Ju2023/02434.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) tillstyrker förslaget om en utökad informationskyldighet till brottsbekämpande myndigheter. IVO vill dock lämna följande kommentarer.

9 En uppgiftsskyldighet för vissa statliga myndigheter

9.6.8 Inspektionen för vård och omsorg

När det gäller uppgifter hos IVO som kan vara av intresse för de brottsbekämpande myndigheterna bör det förtydligas att den sortens information inte finns samlad hos IVO, utan återfinns i de enskilda ärendena och på olika håll ute i verksamheten. För att kunna identifiera och hantera relevant information kommer IVO därmed att behöva se över och utveckla befintliga arbetsformer och tekniska arbetssätt.

Som framgår av betänkandet omgärdas flera av de verksamheter som IVO tillståndsprövar och har tillsyn över av sekretess. Flera av verksamheterna styrs vidare av lagstiftning med ett omfattande hänsynstagande till individen, den enskildes integritet och rätten till självbestämmande. Exempel på det är bl.a. socialtjänstlagen och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Det är viktigt att ha detta i åtanke eftersom det kan bli svåra intresseavvägningar om IVO vid en tillsyn får information om enskilda som bedöms vara relevant att lämna över till en brottsbekämpande myndighet.

En del av de verksamheter som IVO kommer i kontakt med är sådana där det förekommer både kriminella och andra oseriösa aktörer. Vilka verksamheter det framför allt handlar om framgår av betänkandet (s. 309 f.). Därutöver bör även verksamheter som utför estetisk kirurgi och injektionsbehandlingar nämnas. Utredningens arbete har främst varit fokuserat på informationsflödet till de brottsbekämpande myndigheterna. IVO vill dock ändå påtala att det, både från ett tillstånds- och ett tillsynsperspektiv, skulle vara av stort värde med ett ömsesidigt informationsutbyte. Det skulle underlätta för myndigheten att utföra sitt uppdrag.

22 Konsekvensanalys

22.3.3 Statliga myndigheter

Utredningen bedömer att de uppgiftsskyldigheter som föreslås inte bör leda till något ökat resursbehov för de myndigheter som berörs. Det kommer emellertid att finnas behov av utbildningsinsatser, av att ta fram styrande och stödjande dokument, av att utveckla lösningar för elektronisk informationsöverföring osv. Härutöver kommer sättet att arbeta att behöva utvecklas, bl.a. när det gäller att identifiera och pröva vilka uppgifter som ska lämnas över. Den föreslagna informationskyldigheten kommer vidare att medföra ett samverkansbehov med berörda myndigheter, vilket i vart fall till en början borde ta en del tid i anspråk. Mot bakgrund av detta bedömer IVO att förslaget, i vart fall i ett inledande skede, kommer att medföra ökade kostnader för myndigheten som behöver finansieras.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Sofia Wallström. I den slutliga handläggningen har avdelningscheferna Anki Bystedt och Peder Carlsson, enhetschefen Helene Klackenberg Ingrao samt chefsjuristen Karin Lewin deltagit. Juristen Anna Sellin har varit föredragande.

Beslutet har godkänts elektroniskt den 11 januari 2024.