

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

## Ökat informationsflöde till brottsbekämpningen – en ny huvudregel (SOU 2023:69)

(Ju2023/02434)

Försäkringskassan tillstyrker förslaget till ny lag om skyldighet att lämna uppgifter till de brottsförebyggande myndigheterna, men har en synpunkt vad gäller 5 § tredje stycket i den föreslagna lagen (se vidare nedan avseende avsnitt 9.7).

Försäkringskassan tillstyrker även förslaget till ändringar i 10 kap. 24 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Försäkringskassan har inga synpunkter på övriga förslag.

När det gäller kostnader bedömer utredningen att de föreslagna uppgiftsskyldigheterna inte kommer att medföra något utökat resursbehov för berörda myndigheter. Man lyfter samtidigt fram att de kostnadsmässiga konsekvenserna är svåra att bedöma och att de bör följas upp inom ramen för myndigheternas årliga budgetdialog. Försäkringskassan instämmer i utredningens resonemang i denna del. Försäkringskassan noterar att utredningen inte kunnat identifiera och beskriva någon viss typ av uppgifter som Försäkringskassan har tillgång till och som behövs i den brottsbekämpande verksamheten men som idag inte kan lämnas ut, samtidigt som utredningen bedömer att uppgiftslämnandet från Försäkringskassan bör öka. Mot bakgrund av den osäkerhet som råder kring förslagets faktiska konsekvenser för Försäkringskassans del behöver dessa följas upp och vid behov föranleda ökad resurstilldelning för myndigheten.

Oavsett hur förslagen kommer att påverka Försäkringskassans faktiska uppgiftslämnande kommer myndigheten att få vissa initiala kostnader för att ta fram informationsmaterial och genomföra kompetensutveckling. Försäkringskassan bedömer det inte som möjligt att hantera dessa tillkommande kostnader inom befintlig ram.

### 9.7 Det bör framgå av lag vilka myndigheter som omfattas av uppgiftsskyldigheten

Försäkringskassan anser, i likhet med vad flera myndigheter framfört till utredningen, att det bör regleras i förordning vilka myndigheter som ska omfattas av den föreslagna lagen. En sådan ordning gör det möjligt att snabbt lägga till eller ta bort myndigheter från listan när brottsupplägg ändras eller myndigheter får nya uppdrag.

Utredningens bedömning är att detta inte skulle vara förenligt med integritetsskyddet i 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen (RF). Försäkringskassan ställer sig dock tveksam till om integritetsskyddet i 2 kap. 6 § andra stycket RF innebär att en uppgiftsskyldighet mellan myndigheter i sig måste regleras i lag. Det är, menar Försäkringskassan, den registrering som sker hos den utlämnande respektive mottagande myndigheten som ska ha stöd i lag. De uppgifter som är aktuella har samlats in i den uppgiftslämnande myndighetens författningsreglerade verksamhet, i enlighet med de syften och krav som enligt lag är tillämpliga för den myndighetens



personuppgiftsbehandling. Även hos den mottagande myndigheten får det förutsättas finnas lagstöd för registreringen av uppgifterna i fråga, eftersom det bara är uppgifter som behövs i den brottsbekämpande verksamheten som omfattas av uppgiftsskyldigheten. Det bör således inte kunna bli fråga om någon kartläggning eller registrering som går utöver vad som har redan har stöd i lag, varken hos den utlämnande eller mottagande myndigheten.

Beslut i detta ärende har fattats överdirektör Maria Rydbeck i närvaro av rättschef Marie Axelsson och rättslig expert Pernilla Keinestam Lindell, den senare som föredragande.

Maria Rydbeck

Pernilla Keinestam Lindell