

Frida Utbildning AB:s yttrande över Skärpta villkor för friskolesektorn – ytterligare förslag (SOU 2025:123)

Datum 2026-05-10

Diarienummer: U2026/00023

Till Utbildningsdepartementet u.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till u.gv.remissvar@regeringskansliet.se

Om Frida Utbildning

Frida Utbildning är en personalägd fristående skolhuvudman med lång erfarenhet av att bedriva utbildning inom förskola, grundskola och gymnasium. Verksamheten startade 1993 med en grundskola i Vänersborg och har därefter vuxit organiskt. Idag driver Fridaskolorna sju förskolor, sju grundskolor och två gymnasieskolor med sammanlagt ca 4 900 elever och ca 800 anställda, i Västsverige. Fridaskolorna har en utbildningsidé som utgår från att elever ska utveckla kunskaper, färdigheter och förmågor som gör dem rustade att navigera i en föränderlig och komplex värld. Vi vill utbilda unga som är ansvarstagande, nyfikna och samarbetsvilliga – och som inte bara klarar framtiden, utan är med och formar den.

Fridaskolorna AB är en del av Frida Utbildning AB, som även bedriver lärarfortbildning via Frida Professional AB. En grundläggande princip i koncernen är att allt överskott återinvesteras i verksamheten, det sker ingen vinstutdelning, och har aldrig skett. På så vis säkras långsiktighet, stabilitet och hög kvalitet i undervisningen.

Verksamheten bygger på ett tydligt pedagogiskt uppdrag, långsiktighet, ansvarstagande och nära relationer mellan elever, medarbetare och huvudman. Frida Utbildning är dessutom en personalägd verksamhet, vilket innebär att ägandet är nära knutet till verksamhetens vardag, utveckling och kvalitet. Det är en viktig del av vår identitet och vårt ansvarstagande.

Sammanfattning

Frida Utbildning tillstyrker:

- förslaget om krav på att insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten ska finnas hos den enskilda huvudmannen (avsnitt 10.6),
- förslaget om att kommuner ska yttra sig till Skolinspektionen (avsnitt 11.5.4), under förutsättning att yttrandet inte ges karaktären av ett kommunalt veto.

Frida Utbildning avstyrker:

- förslagen om skärpta villkor med förbud mot nyetablering eller utökning av verksamhet på det sätt som förslagen utformats i betänkandet,
- förslagen om skärpta villkor med förbud mot förvärv av verksamhet på det sätt som förslagen utformats i betänkandet,
- att förslagen om förbud mot nyetablering, utökning eller förvärv av verksamhet ska omfatta en hel koncern eller verksamhet utan direkt koppling till den brist som har konstaterats,
- förslaget om upplysningsplikt (avsnitt 10.4.2),
- förslaget om sanktionsavgift vid överträdelse av upplysningsplikt (avsnitt 10.4.2),
- förslaget om ansökan om förhandsbesked, om det bygger på ett alltför långtgående förvärvsförbud (avsnitt 10.4.4),
- förslaget om skyndsam handläggning (avsnitt 10.4.5)
- förslaget om avgift och föreskriftsrätt (avsnitt 10.4.6),
- förslagen om innehåll i ett godkännande, särskilt vad gäller fasta elevtak och långtgående villkor som inte följer av skolförfattningarna (avsnitt 11.5.1),
- förslaget om sanktionsavgift när en huvudman bedriver verksamhet utanför godkännandet, då förslaget behöver nyanseras (avsnitt 11.5.2),
- förslaget om att begreppet påtagliga negativa följder ges föreslagen definition (avsnitt 11.5.3),
- förslaget om ytterligare kostnader för kommuners yttrande till Skolinspektionen (avsnitt 11.5.4),
- förslaget om ikraftträdande redan 2028 (avsnitt 12.1), samt
- förslaget om att belägenhetsadress och antal elevplatser ska framgå även av befintliga godkännanden (avsnitt 12.2).

Frida Utbildning bedömer:

- att förslaget om återkallelse vid överträdelser av förvärvsförbudet behöver förtydligas och nyanseras inför lagstiftning,
- att förslagen om begränsningar av nyetablering, expansion och förvärv i sin nuvarande form är svåra att förena med egendomsskyddet och näringsfriheten utifrån proportionalitetsprincipen.

Frida Utbildning föreslår:

- att det i stället införs krav på samverkan med kommunerna inför kommande eventuella förändringar vid ändring av adress eller elevantal, till skillnad mot ett nytt ansökningsförfarande.

Övergripande synpunkter

Frida Utbildning delar utredningens grundläggande utgångspunkt att oseriösa aktörer inte ska bedriva utbildning. Barn och elever har rätt till en trygg skolgång och en utbildning av hög kvalitet, oavsett huvudman. Det är därför viktigt med en stark och rättssäker tillsyn som tydligt kan ingripa mot huvudmän, oavsett driftsform, som inte uppfyller skolförfattningarnas krav.

Samtidigt anser Frida Utbildning att flera av utredningens förslag är för långtgående och riskerar att träffa seriösa huvudmän på ett oproportionerligt sätt. Förslagen riskerar att minska flexibiliteten, öka administrationen, skapa rättsosäkerhet och försvåra långsiktig utveckling även för verksamheter som fungerar väl och håller hög kvalitet. Frida Utbildning anser också att utredningen i alltför hög grad utgår från att friskolesektorn utgör en belastning, snarare än att beakta den som en resurs i utbildningssystemet. Fristående huvudmän bidrar till ökad kapacitet, flexibilitet och valfrihet, samt till pedagogisk utveckling och mångfald. Historiskt har friskolesektorn haft en viktig roll i att hantera växande elevkullar, exempelvis under 1990-talet och bidrar därmed till ett mer dynamiskt och anpassningsbart utbildningssystem. Genom att erbjuda olika pedagogiska inriktningar och arbetssätt stärks möjligheten att möta elevers skilda behov och förutsättningar. När flera huvudmän verkar parallellt skapas också drivkrafter för kvalitetsutveckling, förbättrad service och tydligare uppföljning. Sammantaget bidrar detta till ett mer varierat, responsivt och robust skolsystem som bättre kan möta förändringar över tid.

Frida Utbildning vill särskilt framhålla att fristående skolor inte är en homogen grupp. Det finns stora koncerner, mindre stiftelser, idéburna aktörer och personalägda verksamheter. Regler som utformas utan hänsyn till dessa skillnader riskerar att få konsekvenser som inte är avsedda. För Frida Utbildning, som är en personalägd verksamhet, är frågan om ägarförändringar särskilt viktig. Om en av våra ägare vill gå i pension måste det finnas en rimlig möjlighet för någon av de kvarvarande ägarna att ta över aktierna. Ett regelverk som försvårar eller omöjliggör sådana naturliga generationsskiften kan skapa inlåsnings effekter och i förlängningen hota kontinuiteten i en väl fungerande skolverksamhet.

Frida Utbildning ser positivt på regler som stärker kvalitet, långsiktighet och ansvarstagande. Däremot bör reglerna utformas så att de riktas mot faktiska och allvarliga brister, inte mot fristående huvudmän generellt. Det är inte proportionerligt att en mindre brist, en pågående tillsyn eller en administrativ fråga ska kunna leda till fleråriga hinder för verksamhetsutveckling, ägarförändringar eller lokalanpassningar.

En bärande princip bör vara att lika villkor ska gälla så långt det är möjligt mellan olika huvudmän. Fristående och kommunala huvudmän verkar inom samma skolförfattningar och ansvarar för att eleverna får den utbildning de har rätt till. Mot den bakgrunden bör även regler om tillsyn, ingripanden och sanktioner utformas på ett sätt som inte generellt pekar ut fristående huvudmän som problematiska, oberoende av kvalitet eller faktiska brister.

Utredningens förslag innebär i praktiken omfattande begränsningar för fristående huvudmäns möjligheter att starta, driva, anpassa och utveckla skolverksamhet. Det gäller även i situationer där verksamheten håller hög kvalitet, är efterfrågad av elever och vårdnadshavare och bidrar positivt till kommunens samlade skolväsende. Förslagen riskerar därmed också att begränsa elevers och vårdnadshavares möjlighet att välja den skola som bäst motsvarar deras behov.

Huvudsaklig kritik mot förslagen

Bristande proportionalitet

Frida Utbildning bedömer att den genomgående problematiken i flera av utredningens förslag är bristande proportionalitet. Särskilt höga krav bör ställas när regler:

- är generella eller schablonartade,
- träffar även aktörer som inte har orsakat det identifierade problemet,
- medför betydande administrativa, ekonomiska eller rättsliga konsekvenser.

I flera delar uppfyller förslagen inte dessa krav. De riktas brett mot fristående huvudmän, även där det saknas faktiska och allvarliga brister, och riskerar att få långtgående konsekvenser för välfungerande verksamheter utan att den förväntade nyttan framstår som tillräckligt tydligt underbyggd.

Rättsosäkerhet

Riksrevisionen har återkommande framfört kritik vid uppföljning av Skolinspektionens arbete angående brister i uppföljning av beslut. Det finns även enligt Riksrevisionen stora skillnader när det gäller hur ambitiöst avdelningarna inom Skolinspektionen planerar och lägger upp sina uppföljningar. Skillnaderna är också avsevärda vad gäller handläggningstiderna, hur ofta inspektörer åker ut på uppföljningsbesök och i vilken utsträckning avslutningsbesluten motiveras. Sammantaget ger detta en rättsosäkerhet som genom utredningens förslag kan få allvarliga konsekvenser.

Synpunkter på förslagen

10 Förslag om villkor och förbud för aktörer med bristfälligt huvudmannaskap

10.3 Utökning av bristfällig verksamhet genom ansökan om godkännande

Frida Utbildning delar uppfattningen att en huvudman med allvarliga och systematiska brister inte ska kunna expandera utan att först ha åtgärdat bristerna. Däremot avstyrker Frida Utbildning förslaget i dess nuvarande utformning.

Skälet är att förslaget riskerar att omfatta även mindre, avhjälpna eller formella brister. Ett föreläggande kan avse många olika typer av frågor och variera kraftigt i allvarlighetsgrad. Alla förelägganden säger inte något om huvudmannens samlade kvalitet eller förmåga att bedriva utbildning. Att även låta mindre brister leda till fleråriga hinder för utveckling är inte proportionerligt.

Frida Utbildning anser att eventuella skärpta villkor bör begränsas till allvarliga brister som har tydlig och reell påverkan på elevers rätt till utbildning, trygghet och måluppfyllelse. Det bör krävas en individuell bedömning av bristens art, omfattning och koppling till den aktuella verksamheten.

Frida Utbildning avstyrker därför förslaget om skärpta villkor och förbud mot nyetablering eller utökning av verksamhet i dess nuvarande utformning.

Om ett sådant förbud ändå införs bör det:

- endast avse allvarliga brister,
- vara tydligt kopplat till den berörda verksamheten,
- inte gälla längre än två år,
- inte omfatta andra delar av en verksamhet där det saknas sakligt samband med den konstaterade bristen.
- Tiden för förbud mot utökning eller nyetablering

Frida Utbildning anser att ett eventuellt förbud mot utökning eller nyetablering inte bör kunna gälla längre än två år. En längre tidsperiod riskerar att få konsekvenser som inte står i rimlig proportion till syftet med åtgärden och kan försvåra nödvändiga anpassningar av verksamheten.

10.4 Utökning av bristfällig verksamhet genom förvärv

Frida Utbildning avstyrker förslaget om förvärvsförbud i dess nuvarande utformning.

Även här är det rimligt att hindra olämpliga aktörer från att ta över skolverksamhet. Men förslaget är alltför brett och riskerar att träffa ägarförändringar som inte innebär någon faktisk risk för eleverna eller verksamhetens kvalitet.

För Frida Utbildning är detta särskilt viktigt eftersom vi är en personalägd verksamhet. Ägandet är nära knutet till skolans kultur, ledarskap och långsiktiga utveckling. Om en ägare vill gå i pension måste det vara möjligt för någon eller några av de kvarvarande ägarna att ta över aktierna. Ett sådant internt ägarskifte innebär inte att en ny extern aktör tar kontroll över verksamheten. Tvärtom kan det vara det mest ansvarsfulla sättet att säkerställa kontinuitet, stabilitet och fortsatt lokal förankring.

Med utredningens förslag skulle även ett sådant internt generationsskifte kunna försvåras eller omöjliggöras om det samtidigt finns en pågående tillsyn eller ett föreläggande, även om bristen är mindre, avhjälpt eller saknar betydelse för ägarlämpligheten. Det är en orimlig konsekvens.

Frida Utbildning menar att ett förvärvsförbud endast bör kunna aktualiseras vid allvarliga brister som har tydlig koppling till det aktuella ägarinflytandet. Det bör också finnas tydliga undantag eller särskilda bedömningsregler för interna ägarskiften i personalägda verksamheter, där syftet är att säkra kontinuitet snarare än att expandera eller överlåta verksamheten till en ny extern aktör.

Frida Utbildning avstyrker därför förslaget i dess nuvarande utformning.

10.4.2 Upplyningsplikt vid anmälan om förändring av det bestämmande inflytandet

Frida Utbildning avstyrker förslaget om upplysningsplikt i dess nuvarande utformning, eftersom det bygger på samma alltför långtgående konstruktion som förvärvsförbudet.

Förslaget innebär dessutom en betydande administrativ belastning. Huvudmän skulle behöva säkerställa och redovisa uppgifter om pågående tillsyner och ingripanden på ett sätt som kan vara svårt att överblicka, särskilt när tillsynsprocesser ibland är otydliga i fråga om när de faktiskt är avslutade.

Om regler om upplysningsplikt införs bör de vara tydligt avgränsade till sådana uppgifter som är relevanta för en faktisk bedömning av ägarlämplighet och som huvudmannen rimligen kan förfoga över. Sanktionsavgift bör inte kunna beslutas för brister i uppgifter som är otydliga, svårbedömda eller redan tillgängliga för tillsynsmyndigheten.

Frida Utbildning avstyrker därför även förslaget om sanktionsavgift vid överträdelse av upplysningsplikt.

10.4.3 Återkallelse vid överträdelse av förvärvsförbudet

Frida Utbildning anser att återkallelse av godkännande är en mycket ingripande åtgärd. En sådan sanktion bör endast kunna aktualiseras vid allvarliga överträdelser där det finns en tydlig risk för elevernas trygghet, utbildningens kvalitet eller huvudmannens lämplighet.

Det måste finnas utrymme för en nyanserad bedömning. Mindre eller formella överträdelser bör inte kunna leda till återkallelse. Elevperspektivet måste väga tungt. En återkallelse får mycket stora konsekvenser för elever, vårdnadshavare och medarbetare.

Frida Utbildning avstyrker i första hand de skärpta villkoren för utökning och förvärv. Om sådana villkor ändå införs behöver förslaget om återkallelse förtydligas och begränsas till allvarliga fall.

10.4.4 Ansökan om förhandsbesked

Frida Utbildning avstyrker de skärpta villkoren för förvärv. Om ett förvärvsförbud ändå införs är det nödvändigt med en möjlighet till förhandsbesked. Ett sådant besked måste dock vara rättssäkert, skyndsamt och praktiskt användbart.

För personalägda verksamheter bör det särskilt framgå att interna ägarskiften som syftar till kontinuitet och generationsväxling ska kunna prövas på ett enkelt och förutsägbart sätt.

10.4.5 Skyndsamt handläggning

Om ett system med förhandsbesked införs tillstyrker Frida Utbildning att handläggningen ska ske skyndsamt. Tre månader bör ses som en bortre gräns, inte som en normal handläggningstid. Vid interna ägarskiften, exempelvis vid pension, kan behovet av förutsebarhet vara särskilt stort.

10.4.6 Avgift och föreskriftsrätt

Frida Utbildning avstyrker förslaget om avgift för ansökan om förhandsbesked.

Utredningens samlade förslag innebär flera nya ansöknings- och prövningsförfaranden. Om varje förändring förenas med avgifter riskerar det att skapa betydande kostnader, särskilt för mindre och personalägda huvudmän. Avgifterna riskerar att fungera som ett indirekt hinder för nödvändiga förändringar, till exempel lokalanpassningar eller interna ägarskiften.

10.6 Insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten ska finnas hos den enskilda huvudmannen

Frida Utbildning tillstyrker förslaget.

Det är rimligt att de personer som har ett avgörande inflytande över verksamheten har tillräcklig insikt i de föreskrifter som gäller. En sådan reglering kan bidra till kvalitet och

ansvarstagande, förutsatt att prövningen är proportionerlig och tar hänsyn till huvudmannens organisation och ansvarsfördelning.

11 Förslag om en ändamålsenlig process för godkännande som huvudman

11.5.1 Belägenhetsadress och antalet elever ska framgå av beslut om godkännande och beslutet kan förenas med ytterligare villkor

Frida Utbildning avstyrker förslaget om att ett godkännande ska knytas till viss belägenhetsadress på det sätt som föreslås.

Ett sådant krav kan skapa betydande praktiska och ekonomiska problem. En huvudman kan behöva säkra lokaler innan det är känt om godkännande kommer att beviljas. Det innebär en stor ekonomisk risk. Samtidigt kan hyresvärdar vara ovilliga att ingå avtal innan godkännande finns. Detta kan skapa ett olösbart dilemma som riskerar försvåra eller omöjliggöra etablering och utveckling.

Även för befintliga verksamheter kan lokalfrågor behöva hanteras flexibelt. Elevunderlag, lokalbehov och ekonomiska förutsättningar kan förändras över tid. Ett regelverk som gör varje lokaljustering till en omfattande tillståndsfråga riskerar att försvåra ansvarsfull styrning.

Frida Utbildning avstyrker förslaget om att godkännanden ska förenas med fasta tak för högsta antal utbildningsplatser.

Ett fast elevtak riskerar att begränsa verksamheter som är efterfrågade och håller god kvalitet. Det riskerar också att inskränka elevers och vårdnadshavares valfrihet. Antalet elever bör i stället bedömas utifrån lokalernas lämplighet, arbetsmiljö, säkerhet och huvudmannens faktiska förutsättningar att bedriva utbildning med god kvalitet.

Ett fast numerärt tak är ett trubbigt verktyg. Det tar inte tillräcklig hänsyn till verksamhetens kvalitet, elevernas efterfrågan eller huvudmannens förmåga att organisera utbildningen.

Frida Utbildning avstyrker förslaget om att förändringar i elevantal eller adress ska kräva ny ansökan hos Skolinspektionen.

En fristående huvudman måste kunna anpassa lokaler, organisation och elevantal efter förändrade förutsättningar. Det kan handla om att möta elevers efterfrågan, förbättra arbetsmiljön, minska lokalkostnader eller använda lokaler mer ändamålsenligt. Ett nytt ansökningsförfarande riskerar att skapa inlåsnings effekter, kostnader och administration som inte står i proportion till nyttan.

Frida Utbildning föreslår istället att det införs en skyldighet till samverkan med kommunen inför väsentliga förändringar av adress eller elevantal.

En sådan ordning skulle ge kommunen möjlighet att planera och bedöma konsekvenser, samtidigt som onödiga och kostsamma ansökningsprocesser undviks. Samverkan bör ske i god tid och bygga på ömsesidigt informationsutbyte. Detta är mer proportionerligt än att varje förändring ska prövas genom ett nytt tillståndsförfarande.

Ytterligare villkor i godkännandet

Frida Utbildning avstyrker förslaget om att godkännanden ska kunna förenas med ytterligare villkor som inte tydligt följer av skolförfattningarna.

En fristående huvudman är en självständig huvudman med eget ansvar för verksamhetens kvalitet, genomförande och regelefterlevnad. Huvudmannen ska bedömas utifrån skollag, förordningar och läroplaner, inte utifrån lokala eller myndighets specifika villkor som saknar tydligt lagstöd.

Om tillsynsmyndigheter ges stort utrymme att själva formulera villkor finns risk för rättsosäkerhet och olika tillämpning i olika kommuner. Det riskerar också att minska den pedagogiska mångfald som fristående skolor kan bidra med. Vi har tidigare nämnt

Riksrevisionens kritik mot Skolinspektionens bristande rättssäkerhet i arbetssätt och bedömningar som försvårar ytterligare.

11.5.2 Sanktionsavgift när en huvudman bedriver verksamhet utanför godkännandet

Frida Utbildning avstyrker förslaget i dess nuvarande utformning.

Sanktionsavgifter kan vara ett legitimt styrmedel om de är tydliga, förutsebara och kopplade till faktisk skada eller allvarlig risk. Det aktuella förslaget är dock för otydligt. Om godkännanden kan förenas med villkor som inte har tydligt stöd i lag blir det orimligt att sanktionera överträdelser av sådana villkor.

Det behöver också klargöras vilken typ av avvikelse som ska kunna leda till sanktionsavgift. Mindre avvikelser, exempelvis tillfälliga förändringar i elevantal, bör inte kunna leda till ekonomiska sanktioner om de inte innebär någon faktisk kvalitetsbrist eller risk för eleverna.

11.5.3 Påtagliga negativa följder ges tydligare definition

Frida Utbildning avstyrker förslaget i dess nuvarande utformning.

Det är rimligt att pröva om en etablering kan få påtagliga negativa följder. Men bedömningen bör vara allsidig. Om kommunens yttrande ska beskriva negativa ekonomiska, organisatoriska eller pedagogiska konsekvenser bör även positiva konsekvenser vägas in. Det kan handla om ökad valfrihet, efterfrågad pedagogisk inriktning, kvalitet, trygghet och möjligheten för elever att välja en skola som passar dem.

Frida Utbildning anser att ett ensidigt fokus på negativa konsekvenser riskerar att ge en obalanserad bedömning. Elevperspektivet måste omfatta mer än kommunens planeringsförutsättningar.

11.5.4 Kommuner ska yttra sig till Skolinspektionen och ersättas för sina kostnader för yttrandet

Frida Utbildning tillstyrker att kommuner ska yttra sig till Skolinspektionen, eftersom kommunernas planeringsansvar är relevant i prövningen. Däremot är det viktigt att yttrandet inte får karaktären av ett kommunalt veto.

Frida Utbildning ser positivt på god samverkan mellan kommuner och fristående huvudmän. Sådan samverkan är viktig för planering, beredskap, dimensionering och frågor som rör elevernas bästa. Men kommunens roll måste vara saklig och transparent. Bedömningen bör inte ideologiseras eller användas för att begränsa fristående skolor oavsett kvalitet.

Frida Utbildning avstyrker förslaget om att kostnaden för kommunens yttrande ska finansieras genom avgift från den enskilde huvudmannen. Om staten inför en skyldighet för kommuner att yttra sig bör staten också finansiera den kostnaden. Annars riskerar avgiften att bli ytterligare ett etableringshinder, särskilt för mindre och personalägda huvudmän.

11.6 Förslagets förenlighet med egendomsskyddet och näringsfriheten

Frida Utbildning bedömer att flera av förslagen är svåra att förena med egendomsskyddet och näringsfriheten.

Förslagen innebär betydande begränsningar i möjligheten att utveckla, anpassa och överlåta verksamhet. De riskerar också att träffa huvudmän som inte har några allvarliga kvalitetsbrister. Särskilt problematiskt är att förslagen kan försvåra interna ägarskiften i personalägda verksamheter, trots att sådana ägarskiften kan vara avgörande för kontinuitet och långsiktigt ansvarstagande.

Frida Utbildning anser därför att förslagen i sin nuvarande utformning inte uppfyller proportionalitetsprincipens krav.

12 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

12.1 Ikraftträdande

Utredningen föreslår att lagändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2028.

Frida Utbildning avstyrker förslaget om ikraftträdande vid denna tidpunkt. Förslagen är omfattande och skulle kräva betydande anpassningar både för tillsynsmyndigheter och huvudmän. Om förslagen genomförs bör ikraftträdandet senareläggas med minst ett år.

12.2 Belägenhetsadress och antal elevplatser ska framgå även av befintliga godkännanden

Frida Utbildning avstyrker förslaget.

Förslaget innebär att redan befintliga godkännanden ska omprövas och förenas med nya villkor om adress och högsta antal utbildningsplatser. Detta innebär en försämring av tidigare gynnande förvaltningsbeslut och riskerar att skapa betydande rättsosäkerhet.

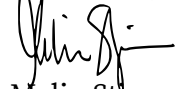
Att fastställa elevplatser utifrån antalet elever vid en viss tidpunkt ger dessutom inte en rättvisande bild av verksamhetens kapacitet eller utvecklingsbehov. En skola kan exempelvis finna sig i ett uppbyggnadsskede, nyligen ha anpassat sina lokaler eller ha ett elevantal som varierar mellan årskullar.

För Frida Utbildning är det särskilt viktigt att befintliga godkännanden inte begränsas på ett sätt som hindrar långsiktig planering, utveckling och ansvarstagande. Ett maxtak kan begränsa elevernas möjlighet att välja en efterfrågad skola och hindra verksamheter med god kvalitet från att möta behov som faktiskt finns.

Frida Utbildning bedömer att nyttan med en sådan omprövning inte står i rimlig proportion till de negativa konsekvenserna för huvudmän, elever och vårdnadshavare.

Frida Utbildning avstyrker därför bestämt förslaget.

Vänersborg maj 2026



Malin Stjernman

För Frida Utbildning