

Cementas yttrande avseende Miljödepartementets remiss M2021/00596 ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet”

Cementa AB är ett av Sveriges största byggmaterialföretag. Cementa tillverkar och säljer cement och erbjuder kunskap om användning av cementbaserade produkter. Tillverkningen sker i Slite och Skövde. Cementa lämnar följande synpunkter på remissen avseende ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet” (diarienummer M2021/00596).

Cementa välkomnar en översyn av Sveriges genomförande av MKB-direktivet. Regeringens promemoria redovisar ärendets historia med EU-kommissionen som föranleder de författningsförslag som presenteras. Cementa anser dock att det finns ett behov av en större översyn av Sveriges genomförande av MKB-direktivet för att bidra till mer resurs- och tidseffektiva miljöprövningar i Sverige.

Förtydligande bestämmelser behövs avseende myndigheternas prövning av verksamheter som kan antas medföra betydande miljöpåverkan

Cementa tillstyrker förslaget om att tillsynsmyndigheten ska pröva frågan om en åtgärds eller verksamhets miljöpåverkan inom sex veckor från att anmälan lämnades in. Handläggningstiden får förlängas om det finns skäl för detta på grund av åtgärdens art, komplexitet, lokalisering eller omfattning. Undantaget behöver förtydligas och stramas åt då det finns en risk för att tillsynsmyndigheter använder undantaget i en större utsträckning än vad som är regeringens intention.

Vidare anser Cementa att den föreslagna tidsgränsen för prövning av en åtgärds eller verksamhets miljöpåverkan behöver också kompletteras med bestämmelser som förpliktigar tillsynsmyndigheter att redovisa alla relevanta frågor som ska ingå i en miljökonsekvensbeskrivning. Då blir det tydligt för tillsynsmyndigheten och verksamhetsutövaren vilka frågor som ska utredas i en miljökonsekvensbeskrivning vilket kommer att bidra till en mer resurs- och tidseffektiv prövningsprocess för alla parter framöver. Dagens praxis med miljökonsekvensbeskrivningar är att tillsynsmyndigheter begär in kompletterande analyser och utredningar av nya frågor som inte ingick i den ursprungliga miljökonsekvensbeskrivningen. Detta medför flera skriftväxlingar mellan tillsynsmyndigheter, verksamhetsutövare och domstolar vilket fördröjer och fördyrar prövningsprocessen. Att tydligt sätta ramarna för miljökonsekvensbeskrivningens omfattning skulle bidra till en mer effektiv och rättssäker prövningsprocess för alla parter.

Behovet av en samlad analys

Cementa betonar att de föreliggande författningsförslagen har tydliga kopplingar till ett flertal pågående regeringsuppdrag och utredningar bland annat:

- Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet”
- Naturvårdsverkets remiss angående centrala begrepp vid hantering av massor
- Uppdrag till Naturvårdsverket att utreda hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål.
- Uppdrag till Naturvårdsverket ”Avfall som resurs”.

- Miljöprövningsutredningen.

Det gör det mycket svårt för verksamhetsutövare som Cementa att förutse effekten av de föreliggande författningsförslagen när det finns närliggande sakfrågor som behandlas inom ramen för pågående uppdrag och utredningar. Det saknas i regeringens promemoria en samlad analys av hur författningsförslagen kan påverkas av andra uppdrag och om det finns planer på att se över författningsförslagen igen i ljuset av vad olika uppdrag och utredningar föreslår.

Utöver detta redovisar regeringens promemoria EU-kommissionens kritik mot Sveriges genomförande av MKB-lagstiftning. Regeringen har presenterat de författningsförslag som regeringen anser är nödvändiga för ett bättre genomförande av MKB-direktivet i svensk lagstiftning. Det är viktigt att påpeka att MKB-direktivet har genomförts i nationell lagstiftning i alla samtliga EU-medlemsländer. Det hade varit fördelaktigt om en kartläggning av vissa andra EU-medlemsstaters genomförandelagstiftning av MKB-direktivet hade presenterats i remissen. En sådan kartläggning av länder i Sveriges närområde till exempel Danmark och Tyskland hade också gett en indikation på hur de föreliggande författningsförslagen förhåller sig till andra länders rättspraxis. Det hade också varit en viktig punkt för en granskning av olika författningsförslags proportionalitet.

I övrigt stödjer Cementa de ståndpunkter som redovisas i Sveriges Bergmaterialindustris (SBMI) remissvar.

Vid eventuella frågor vänligen kontakta Cementas hållbarhetschef, Karin Comstedt Webb (karin.comstedt.webb@heidelbergcement.com).

Magnus Ohlsson

VD

Cementa AB

Karin Comstedt Webb

Hållbarhetschef

HeidelbergCement Northern Europe