

Vårt datum
2026-05-11

Vår Referens
TV 2026/262
Per Everhill
per.everhill@tekniskaverken.se
013-20 83 08

Klimat- och
näringslivsdepartementet
103 33 Stockholm

Ert datum/Your date
2026-02-06

kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.e.remissvar@regeringskansliet.se

Er referens/Your reference
KN2026/00278

Remissyttrande avseende delrapport Informationsåtgärder för kundskydd och analys av tredjepartstillträde på fjärrvärmemarknaden (Ei R2025 05) och slutrapport Förstärkt kundskydd på fjärrvärmemarknaden (Ei 2025 16) samt Statens energimyndighets rapport Utvärdering av Fjärrvärmenämndens funktion (ER 2024 19)

Tekniska verken i Linköping AB (Tekniska verken) lämnar härmed synpunkter på delrapport Informationsåtgärder för kundskydd och analys av tredjepartstillträde på fjärrvärmemarknaden (Ei R2025 05) och slutrapport Förstärkt kundskydd på fjärrvärmemarknaden (Ei 2025 16) samt Statens energimyndighets rapport Utvärdering av Fjärrvärmenämndens funktion (ER 2024 19).

Tekniska verken är en regional energikoncern som ägs av Linköpings kommun. Tekniska verken bedriver fjärrvärmeverksamhet i sju kommuner med en sammanlagd årsleverans på ungefär 2 TW till närmare 17,000 anslutna kunder.

Tekniska verken stödjer vår branschorganisation Energiföretagen Sveriges svar, men vill särskilt lyfta fram följande:

Utmanande att bedöma prisskälighet på fjärrvärmemarknaden

- Tekniska verken ser stora utmaningar med att ett organ för tvistlösning utanför domstol inom energisektorn skulle ha i uppdrag att bedöma skäligheten i pris på fjärrvärmemarknaden. Detta skulle i praktiken innebära en prisreglering för fjärrvärmen vilket inte bedöms vara Energimarknadsinspektionens avsikt med förslaget.
- Idag är fjärrvärmen hårt konkurrensutsatt från andra uppvärmningsformer, exempelvis eldrivna värmepumpar av olika slag. Det står kunderna fritt att välja uppvärmningsform vid nybyggnation samt att därefter om så önskas byta uppvärmningsform vilket är naturligt på en fri marknad. Ett uppvärmningssystem är

en stor investering för fastighetsägare oavsett teknikval. Alla uppvärmningsformer har ekonomiska och tekniska inlåsnings effekter. En särskild prishöjningsprövning för just fjärrvärme skulle kunna innebära en markant marknadspåverkan till fjärrvärmens nackdel. Detta skulle på sikt få negativa konsekvenser för det svenska elsystemet genom ökad elanvändning samt minskad elproduktion från kraftvärme.

- Vidare skulle en prishöjningsprövning kräva ett omfattande regelverk för att säkerställa skäligheten. Temperatur, levererad volym värme och el, bränslepriser och bränslemix, fjärrvärmenätets struktur, myndighetskostnader, räntekostnader samt aspekter som anläggningens ålder, underhållskostnader och förnyelsebehov behöver beaktas liksom vad som är en rimlig avkastning på investerat kapital. I mer komplexa lokala energisystem med samtidig el- och värmeproduktion i kombination med avfallsförbränning behöver variabler som elpris och intäkten från avfallsbehandling beaktas. En rättvis prishöjningsprövning skulle kräva ett regelverk och rapporteringsmodell motsvarande elnätsföretagens intäktsreglering som idag är mycket administrativt kostsam och komplex.
- Vidare är många prispåverkande faktorer i princip opåverkbara för fjärrvärmeföretagen, exempelvis marknadspriset på bränslen och elpriset. En prishöjningsprövning är därmed ingen garant för lägre fjärrvärmepriser.
- Vidare skulle kunderna alltid ha incitament att begära prishöjningsprövning eftersom det finns en chans att det skulle kunna leda till att höjningen inte godkänns. I praktiken skulle alla prishöjningar alltid prövas vilket skulle kräva en omfattande administration.
- Tekniska verken anser att dagens modell med den frivilliga överenskommelsen inom Prisdialogen fungera väl för anslutna företag. Modellen erbjuder god transparens kring prissättningen och en möjlighet för större kunderna att ta del av motiven bakom prissättningen av fjärrvärme. De kommunägda fjärrvärmeföretagen har genom sitt ägande dessutom en indirekt skyddsmekanism mot orimliga prishöjningar. Detta då ägaren i form av kommunen har ett starkt intresse av tillhandhållandet av energi till det lokala samhället till konkurrenskraftiga priser. De kommunägda fjärrvärmeföretagen har under de senaste åren agerat "krockkudde" mot kundkollektivet genom att exempelvis sprida ut prishöjningarna över tiden.
- Mot bakgrund av ovanstående bör fokus för en framtida tvistlösningsfunktion vara hantering av tvister rörande andra aspekter än pris såsom exempelvis leverans kvalitet, information till kund och anslutningsärenden.

Svårt med rättvisande transparensplattform

- Tekniska verken ser generellt positivt på en ökad transparens på värmemarknaden och utvecklar gärna denna inom framför allt inom Prisdialogen. Energimarknadsinspektionens föreslagna transparensplattform kan vara ett sätt att bättre presentera bland annat den data som fjärrvärmebolag redan idag

rapporterar till EI. Det finns dock flera aspekter som gör att det kommer att vara utmanande att presentera jämförbara data som är tillräckligt enkel att tolka för kunden.

- Tekniska verken konstaterar att det är mycket svårt att presentera data som gör det möjligt för vanliga fjärrvärmekunder att jämföra fjärrvärmebolag. Variabler som exempelvis fjärrvärmeanläggningarnas ålder och tekniska status, planerade investeringscykler, möjlighet till elproduktion genom kraftvärme, kapacitet att lagra bränslen, tillgång till restvärme påverkar fjärrvärmepriset och det är svårt att utan expertkunskaper kunna bedöma dessa. Vidare ingår de flesta fjärrvärmeverksamheter i en större koncern varvid koncernredovisningstekniska aspekter också kan bidra till att försvåra jämförbarheten. Det finns en risk för att jämförelsedata ger en felaktig bild av motiven till aktuella prisnivåer.
- Vidare innebär transparensplattformen en ökad transparens i efterhand. Prisdialogens framåtblickande prisprognoser och antaganden är sannolikt mer värdefull för kundens egen energiplanering.
- Information i en eventuell transparensplattformen bör därför begränsas till sådan data som möjliggör rättvis jämförbarhet samt att även denna vid behov bör kunna förklaras av fjärrvärmeföretaget, exempelvis om det handlar om tillfälliga avvikelser.
- Avseende en transparensplattform som ett redskap för prisjämförelser mellan uppvärmningsformer är det viktigt att den utformas så teknikneutralt som möjligt.
- Tekniska verken håller med om att Prisdialogen kan utveckla i riktning mot en större möjlighet för fjärrvärmekunder att påverka i samrådsprocessen.

En avgift för fjärrvärmeverksamhet

- Tekniska verken avstyrker förslaget om en särskild avgift för fjärrvärmeverksamhet för att finansiera myndighetens tillsynsansvar. Tillsynen av fjärrvärmeverksamheten borde kunna finansieras inom ramen för myndighetens ordinarie budget. En särskild avgift skulle ytterligare bidra till att sänka fjärrvärmens konkurrenskraft gentemot andra uppvärmningsformer.

Inrapportering för ökad insyn om reinvesteringsbehovet

- Tekniska verken delar Energimarknadsinspektionens bedömning av att nyttan av ett formellt krav på investeringsplanering inte överstiger kostnaderna.

Tredjepartstillträde fungerar väl

- Tekniska verken delar Energimarknadsinspektionens bedömning om att tredjepartstillträde och de faktiska samarbetena mellan fjärrvärmeföretag och spillvärmeleverantörer fungerar väl.



Fortsatt kontakt

Tekniska verken hoppas att Klimat-och näringsdepartementet kommer att beakta dessa synpunkter. Vi välkomnar frågor på detta remissyttrande.

Med vänlig hälsning

Johan Lundén

Enhetschef Optimering och styrmedel, Tekniska verken i Linköping AB (Publ)