

Till

Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

kn.e.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Remiss av delrapport Informationsåtgärder för kundskydd och analys av tredjepartstillträde på fjärrvärmemarknaden (Ei R2025 05) och slutrapport Förstärkt kundskydd på fjärrvärmemarknaden (Ei 2025 16) samt Statens energimyndighets rapport Utvärdering av Fjärrvärmenämndensfunktion (ER 2024 19)

*Stockholm Exergi har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna ett yttrande. Stockholm Exergi samverkar med Energiföretagen Sverige och framför även sina bedömningar inom ramen för deras remissvar. Därutöver vill bolaget särskilt betona följande, som bedöms vara av särskilt stor vikt.*

## Twistlösningsfunktion för fjärrvärme

**Förslag:** Regeringen bör ge berörda myndigheter i uppdrag att utreda frågan om ett organ för tvistlösning utanför domstol för energi. Avseende fjärrvärme bör uppdraget inkludera en utredning om förutsättningar för och etablering av möjligheten till prövning av fjärrvärmeprisets skälighet.

### Införande av en ny tvistelösningsfunktion utanför domstol

Stockholm Exergi avråder starkt mot införandet av en ny kontrollfunktion eller liknande för att pröva sakfrågor kopplat till fjärrvärmens prissättning och dess skälighet, vilket i sak skulle innebära prisreglering. Det riskerar i förlängningen ytterligare åtgärder i och ingrepp i fjärrvärmemarknaden.

### Prövande av fjärrvärmeprisets skälighet

Ett införande av en tvistelösningsfunktion med möjlighet till att bedöma fjärrvärmepriset skälighet är att gå till prisreglering. Denna typ av reglering fanns fram till 1996 då fjärrvärmen till större delen var kommunal men avreglerades samtidigt med elmarknaden med motiveringen att

- Ineffektiva investeringar i fjärrvärmeproduktionen doldes i taxan
- Fjärrvärmebolagen saknade drivkraft för kostnadseffektivisering
- Svårt att finansiera stora reinvesteringar
- Oförenlig med bolagisering och konkurrensneutralitet

Efter det har frågan utretts i SOU 2005:33 samt i SOU 2011:44 som båda avvisade prisreglering med likande motiveringar. Utredningarna rekommenderade i stället självreglering, förhandling och medling, vilket mynnade ut i dagens prisdialog och fjärrvärmenämnd som branschen i sig bedömer haft en dämpande påverkan på fjärrvärmepriserna. I en fungerande marknad så finns det dessutom en dämpande funktion av priset i sig självt genom att kunden kan välja att lämna fjärrvärmen med tre månaders uppsägning för ett annat uppvärmningsalternativ.

Energimarknadsinspektionen anser att det för kunden är svårt att gå till annan uppvärmningslösning på grund av stora investeringar, krånglig teknik mm. Det finns idag många olika sätt att värma sitt hus, där varje uppvärmningsform har sina för- respektive nackdelar. Vilken uppvärmningsform som är bäst beror av hur man som fastighetsägare värderar teknik och ekonomi och vilka möjligheter den lokala platsen har. Fjärrvärme är av sin natur geografiskt begränsad och kan endast erbjudas till fastigheter där fjärrvärmen är etablerad. Dock har kunderna alltid flera alternativ att välja mellan och att lämna fjärrvärmen är relativt enkelt eftersom en fjärrvärmekund oftast inte "sitter fast" i en stor investering och endast har en uppsägningstid på 3 månader. För fjärrvärmebolagen är det av största vikt att inte tappa kunder eller energivolym då dessa kännetecknas av långsiktiga och omfattande investeringar både i produktion och distribution. En kund som lämnar fjärrvärmen medför försämrad utnyttjningsgrad i produktion och distribution. Det finns alltså starka incitament för fjärrvärmebolag att hålla konkurrenskraftiga priser.

Varken Stockholm Exergi eller våra kunder vill ha prisreglering, inte minst för att tidigare erfarenheter av prisreglering varit negativa för samtliga parter. Vidare finns redan sektorsspecifik lagstiftning i form av fjärrvärmelagen och allmän konkurrensrättslig lagstiftning med betydande sanktioner kopplade till missbruk av dominerande ställning.

## Reformerad fjärrvärmenämnd

**Förslag:** Fjärrvärmenämnden ska bevilja alla ansökningar om medling, under förutsättning att de formella kraven för medling är uppfyllda. Avvisar Fjärrvärmenämnden en ansökan om medling ska nämnden skriftligen motivera varför ansökan avvisas.

När nämnden bedömer att det inte längre finns anledning att fortsätta medlingen ska den avslutas och nämnden fatta ett skriftligt beslut där nämnden:

- motiverar sitt beslut att avsluta medlingen,
- redogör för förutsättningarna för medlingen,
- lämnar en redogörelse av medlingen, och
- lämnar sammanfattande slutsatser av medlingen och nämndens rekommendationer.

Nämnden ska publicera beslutet på sin webbplats.

Energimarknadsinspektionen föreslår att alla medlingsärenden tas upp i nämnden, något som Stockholm Exergi starkt avstyrker. Med dagens regelverk så innebär det att alla kunder som söker medling i nämnden får uppskjuten prishöjning till dess att just deras ärende är avklarat. Detta kan ta lång tid och medföra stora intäktsförluster samt orimlig resursåtgång för fjärrvärmebolagen om ett stort antal kunder söker.

Om förslaget skall införas måste nämnden kunna avslå medlingar kollektivt för respektive fjärrvärmebolag eller -nät, samt att möjligheten till retroaktiv prishöjning införs i de fall medlingen inte resulterar i något utfall. Dagens regelverk medför i princip en direkt uppmaning till kunder att ansöka om förhandling och sedermera medling. En uppskjuten prishöjning som bara gäller de som ansöker om medling medför alltså att de som förstått nyttan med att begära medling konsekvensfritt erhåller en lägre kostnad jämfört med de som inte begär medling.

Möjligheten till kollektiv hantering diskuteras i ER 2024:19, men med perspektivet att antalet likartade medlingar begränsas genom jämförelse med varandra. Vi föreslår, med förbehållet att vi hellre ser att tidigare lydelse kvarstår, att medlingar kring samma frågor (generell prisändring eller samma villkorsändring) kan hanteras kollektivt. Detta skulle spara resurser, samt säkra konsekvent och lika behandling av liknande ärenden.

## Avgift för fjärrvärmeverksamhet

Införande av en fjärrvärmeavgift är ytterligare en åtgärd som påverkar fjärrvärmens konkurrenskraft negativt genom att belasta företagen med ytterligare kostnader. Åtgärder för ökad transparens bör övervägas noga, så de inte ekonomiskt och resursmässigt ytterligare belastar fjärrvärmebolagen och försvagar konkurrenskraften.

## Positivt med ökat fokus transparens och tydlighet

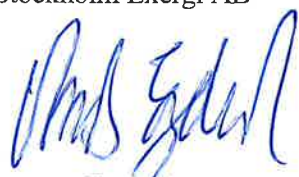
Stockholm Exergi tillstyrker behovet av ökad transparens om det gäller både fjärrvärme och konkurrerande uppvärmningsalternativ samt tar hänsyn till samtliga relevanta, lokala förutsättningar av vikt vid beräkning av den totala kostnaden – oavsett uppvärmningsform.

I övrigt står vi bakom Energiföretagens remissvar.

*Stockholm Exergi svarar gärna på frågor om detta yttrande.*

Med vänlig hälsning,

Stockholm Exergi AB



Anders Egelrud, VD