

# Promemoria med utkast till Lagrådsremiss

## En ny kustbevakningslag

---

Regeringen överlämnar denna remiss till Lagrådet.

Stockholm Klicka här för att ange datum.

*Morgan Johansson*

*Maria Lindeberg*  
(Justitiedepartementet)

## Utkastets huvudsakliga innehåll

I syfte att göra regleringen mer enhetlig och lättöverskådlig ska Kustbevakningens befogenheter inom områdena brottsbekämpning, ordningshållning samt kontroll- och tillsyn i större utsträckning än i dag samlas i en och samma lag. Kustbevakningens särskilda kompetens och närvaro till sjöss ska dessutom tas tillvara på ett bättre sätt genom att myndigheten får ett utökat ansvar för såväl brottsbekämpning som ordningshållning. Detta möjliggör fler och bättre ingripanden och medför att samhällets resurser till sjöss kan används effektivare.

Det föreslås även att polisen ska få rätt att genomsöka båtar efter vapen och andra farliga föremål under samma förutsättningar som gäller för polisens rätt att genomsöka fordon efter sådana föremål.

Den nya lagen och övriga lagändringar föreslås träda i kraft den 1 januari 2019.

## Innehållsförteckning

1	Beslut .....	7
2	Lagtext .....	8
2.1	Förslag till kustbevakningslag (2018:000) .....	8
2.2	Förslag till lag om ändring i rättegångsbalken .....	20
2.3	Förslag till lag om ändring i brottsbalken.....	21
2.4	Förslag till lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. ....	23
2.5	Förslag till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg .....	25
2.6	Förslag till lag om ändring i polislagen (1984:387) .....	30
2.7	Förslag till lag om ändring i jaktlagen (1987:259) .....	32
2.8	Förslag till lag om ändring i fiskelagen (1993:787) .....	33
2.9	Förslag till lag om ändring i körkortslagen (1998:488) .....	34
2.10	Förslag till lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder .....	35
2.11	Förslag till lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling .....	36
2.12	Förslag till lag om ändring i fartygssäkerhetslagen (2003:364) .....	37
2.13	Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) .....	39
2.14	Förslag till lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods.....	40
2.15	Förslag till lag om ändring i lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott.....	41
2.16	Förslag till lag om ändring i lagen (2016:319) om skydd för geografisk information .....	42
3	Ärendet och dess beredning .....	43
4	Kustbevakningens verksamhet.....	43
4.1	Sjöövervakning.....	44
4.1.1	Brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet .....	44
4.1.2	Kontroll- och tillsynsverksamhet.....	46
4.2	Räddningstjänst till sjöss .....	46
4.3	Geografisk avgränsning.....	46
5	Nuvarande befogenhetsreglering .....	47
5.1	Brottsbekämpande verksamhet.....	47
5.1.1	Lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning (LKP) .....	47

5.1.2	Lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (vattenföroreningslagen).....	49
5.1.3	Lagen (2000:1225) om straff för smuggling .....	49
5.1.4	Lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott .....	50
5.1.5	Andra författningar .....	50
5.1.6	Beivrande av brott .....	50
5.2	Ordningshållande verksamhet .....	51
5.3	Kontroll- och tillsynsverksamhet.....	51
5.4	Räddningstjänst till sjöss .....	51
6	Kustbevakningen behöver en tydligare befogenhetsreglering.....	52
6.1	En ny reglering .....	52
6.2	Vad ska den nya lagen reglera? .....	53
7	Tydligare geografiska ramar .....	54
7.1	Inom Sveriges sjöterritorium .....	55
7.2	Utanför Sveriges territorium.....	55
7.3	Ett annat geografiskt tillämpningsområde i vissa fall.....	57
8	Allmänna bestämmelser för Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet .....	58
8.1	Allmänna principer för ingripande .....	58
8.2	Jäv .....	59
8.2.1	Jäv vid handläggning av förvaltningsärenden .....	59
8.2.2	Jäv i brottsbekämpande verksamhet .....	60
8.2.3	Jäv i ordningshållande verksamhet .....	61
8.2.4	En mer heltäckande jävsregel för Kustbevakningen .....	62
8.3	Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd.....	64
8.3.1	Preja, borda och inbringa fartyg till hamn .....	64
8.3.2	Rätten att använda våld.....	65
8.3.3	Kroppsvsitation .....	67
8.3.4	Användning av fängsel .....	68
8.4	Dokumentation .....	69
9	En effektivare och utvidgad brottsbekämpning.....	70
9.1	Direkt och indirekt brottsbekämpning .....	72
9.2	Vilka brott ska omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet? .....	73
9.3	Vilka uppgifter ska Kustbevakningen ha inom det direkta brottsbekämpningsområdet?.....	78
9.4	Befogenheter inom Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.....	79
9.4.1	Förundersökningsledning .....	79
9.4.2	Förhör och vissa andra utredningsåtgärder .....	80
9.4.3	Gripande .....	81
9.4.4	Förvar .....	81
9.4.5	Beslag .....	82

	9.4.6	Avspärning m.m. ....	82
	9.4.7	Husrannsakan .....	83
	9.4.8	Kroppsvsitation och kroppsbesiktning .....	83
	9.4.9	Annan undersökning.....	84
	9.4.10	Tidsgränsen tas bort.....	85
9.5		Vilka brott ska omfattas av det indirekta brottsbekämpningsområdet?.....	85
9.6		Förutsättningarna för åtgärder inom den indirekta brottsbekämpningen .....	86
9.7		Befogenheter i Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning .....	88
	9.7.1	Ingripanden som inte kan avvakta .....	88
	9.7.2	Ingripanden innan en förundersökning har inletts .....	89
	9.7.3	Åtgärder i en förundersökning.....	90
9.8		Stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel .....	90
9.9		Rapportering.....	91
10		Kustbevakningens ordningshållande verksamhet .....	92
	10.1	Direkt och indirekt ordningshållning.....	92
	10.2	Kustbevakningens direkta ordningshållning .....	93
	10.3	Kustbevakningens indirekta ordningshållning .....	93
	10.3.1	Ingripanden som godkänts.....	93
	10.3.2	Ingripanden vid allvarlig fara för liv eller hälsa .....	94
10.4		Befogenheter inom ordningshållningen.....	95
	10.4.1	Avvisa, avlägsna eller tillfälligt omhändertar personer .....	95
	10.4.2	Avvisa eller avlägsna personer vid tillträdesförbud .....	96
10.5		Krav på rapportering .....	97
11		Kontroll- och tillsynsverksamheten .....	97
	11.1	En allmän proportionalitetsregel .....	98
	11.2	Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd.....	98
	11.2.1	Preja, borda och inbringa fartyg .....	98
	11.2.2	Rätten att använda våld .....	99
11.3		Rätt att ingripa enligt särskild reglering .....	100
12		Följdändringar och vissa andra frågor som rör Kustbevakningens verksamhet.....	101
	12.1	Förverkande av alkoholhaltiga drycker .....	101
	12.2	Körkortslagen .....	102
	12.3	Kustbevakningens tillsyn av fartygssäkerhet .....	103
	12.4	Utlämningskontroll.....	104
	12.5	Farligt gods.....	105
	12.6	Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott .....	106
	12.7	Fiskelagen, jaktlagen och lagen om skydd för geografisk information .....	106
	12.8	Vattenföreningenslagen och polislagen .....	107

13	Polismans möjligheter att söka efter vapen och andra farliga föremål utvidgas till att även omfatta båtar .....	107
13.1	Gällande rätt .....	107
13.1.1	Skydd mot husrannsakan och liknande intrång enligt regeringsformen och europakonventionen.....	107
13.1.2	Regler om husrannsakan.....	107
13.1.3	Regleringen av kroppsvisitation i brottsförebyggande syfte .....	108
13.1.4	Polismans rätt att genomsöka fordon för att söka efter vapen eller andra farliga föremål.....	108
13.2	Riksdagens tillkännagivande .....	109
13.3	Polisen ska få genomsöka båtar efter vapen i brottsförebyggande syfte .....	110
14	Konsekvenser av förslagen .....	111
15	Ikraftträdande och övergångsbestämmelser .....	113
16	Författningskommentar .....	114
16.1	Förslaget till kustbevakningslag (2018:000) .....	114
16.2	Förslaget till lag om ändring i rättegångsbalken.....	146
16.3	Förslaget till lag om ändring brottsbalken .....	146
16.4	Förslaget till lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. ....	147
16.5	Förslaget till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg .....	149
16.6	Förslaget till lag om ändring i polislagen (1984:387)....	152
16.7	Förslaget till lag om ändring i jaktlagen (1987:259) .....	153
16.8	Förslaget till lag om ändring i fiskelagen (1993:787)....	154
16.9	Förslag till lag om ändring i körkortslagen (1998:488) .....	155
16.10	Förslaget till lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder .....	155
16.11	Förslaget till lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling .....	156
16.12	Förslaget till lag om ändring i fartygssäkerhetslagen (2003:364) .....	156
16.13	Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) .....	158
16.14	Förslaget till lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods .....	159
16.15	Förslaget till lag om ändring i lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott .....	160
16.16	Förslaget till lag om ändring i lagen (2016:319) om skydd för geografisk information .....	160
Bilaga 1	Sammanfattning av betänkandet Kustbevakningens rättsliga befogenheter (SOU 2008:55).....	162

Bilaga 2	Lagförslag i betänkandet SOU 2008:55 .....	169
Bilaga 3	Förteckning över remissinstanser .....	209

# 1 Beslut

Regeringen har beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. kustbevakningslag (2018:000),
2. lag om ändring i rättegångsbalken,
3. lag om ändring i brottsbalken,
4. lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker,
5. lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg,
6. lag om ändring i polislagen (1984:387),
7. lag om ändring i jaktlagen (1987:259),
8. lag om ändring i fiskelagen (1993:787),
9. lag om ändring i körkortslagen (1998:488),
10. lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder,
11. lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling,
12. lag om ändring i fartygssäkerhetslagen (2003:364),
13. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716),
14. lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods,
15. lag om ändring i lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott,
16. lag om ändring i lagen (2016:319) om skydd för geografisk information.

## 2 Lagtext

Regeringen har följande förslag till lagtext.

### 2.1 Förslag till kustbevakningslag (2018:000)

Härigenom föreskrivs följande.

#### 1 kap. Inledande bestämmelser

##### Lagens innehåll

**1 §** I denna lag finns bestämmelser om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rätt att självständigt ansvara för eller biträda annan myndighet i verksamhet som avser brottsbekämpning och ordningshållning.

I lagen finns även vissa allmänna bestämmelser om en kustbevakningstjänstemans befogenheter vid kontroll och tillsyn.

Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter att bedriva kontroll och tillsyn framgår av särskilda bestämmelser eller författningsenliga överenskommelser med andra myndigheter.

**2 §** Särskilda bestämmelser om rätten att ingripa mot brott finns i

1. lagen (2000:1225) om straff för smuggling, och
2. lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott.

**3 §** I fråga om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och ansvar för räddningstjänst finns bestämmelser i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

##### Lagens geografiska tillämpningsområde

*Inom Sveriges sjöterritorium*

**4 §** Denna lag gäller inom Sveriges sjöterritorium.

Inom vattenområden på land gäller lagen dock endast beträffande

1. Vänern och Mälaren samt Trollhätte kanal och Södertälje kanal och övrigt vattenområde som förbinder Vänern med Västerhavet och Mälaren med Östersjön, samt
2. följande sträckor på älvar och andra vattendrag
  - a) Torneälven uppströms till Vitakari udde,
  - b) Kalixälven uppströms till Rolfs,
  - c) Luleälven uppströms till Karlsviks sydligaste udde,
  - d) Piteälven uppströms till Bergsviken,
  - e) Skellefteälven uppströms till slussen i Bergsbyn,
  - f) Umeälven uppströms till Lundåkern,
  - g) Ångermanälven uppströms till Dannero,
  - h) Indalsälven uppströms till norra spetsen av Bogrundet,
  - i) Ljungan uppströms till Essvik,
  - j) Gävleån uppströms till Alderholmsbron, och



k) Dalälven uppströms till Älvkarleby.

### *Utanför Sveriges territorium*

**5 §** Denna lag gäller inom Sveriges maritima zoner.

### *Annat geografiskt tillämpningsområde*

**6 §** Lagen får tillämpas i ett annat geografiskt område än det som anges i 4 och 5 §§ i den utsträckning som följer av

1. ett författningsenligt uppdrag att biträda Polismyndigheten, åklagare, Tullverket eller annan myndighet med en viss åtgärd,
2. en särskild författningsreglering, eller
3. en författningsenlig överenskommelse med annan myndighet avseende kontroll och tillsyn.

Detsamma gäller när ett ingripande på Sveriges territorium påbörjas eller avslutas på land, om den händelse som ligger till grund för ingripandet inträffar till sjöss inom ett område där lagen får tillämpas och ingripandet avser ett brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

## **2 kap. Allmänna bestämmelser om brottsbekämpning och ordningshållning**

### **Allmänna principer för ingripanden**

**1 §** För att genomföra en uppgift i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten ska en kustbevakningstjänsteman, med iakttagande av vad som föreskrivs i lag eller annan författning, ingripa på ett sätt som är försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Måste tvång tillgripas, ska detta ske endast i den form och den utsträckning som behövs för att det avsedda resultatet ska uppnås.

Ett ingripande som begränsar någon av de grundläggande fri- och rättigheter som anges i 2 kap. regeringsformen måste ha uttryckligt stöd i lag eller annan författning.

### **Jäv**

**2 §** Om det för en anställd vid Kustbevakningen finns omständigheter som enligt 4 kap. 13 § rättegångsbalken skulle utgöra jäv mot domare, får tjänstemannen inte besluta om eller vidta en åtgärd i brottsbekämpande verksamhet. Jäv får dock inte grundas på en åtgärd som tjänstemannen har vidtagit på tjänstens vägnar eller en gärning som har förövats mot honom eller henne i eller för hans eller hennes tjänst.

En anställd vid Kustbevakningen får inte besluta om eller vidta en åtgärd i ordningshållande verksamhet om

1. frågan angår honom eller henne själv eller hans eller hennes make, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om åtgärden kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom eller henne själv eller någon närstående,

2. han eller hon eller någon närstående som anges i 1 är ställföreträdare för den som åtgärden rör eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av åtgärden, eller

3. det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet.

Om åtgärden är så brådskande att den inte utan fara kan skjutas upp, får den beslutas eller vidtas trots det som sägs i första och andra styckena.

En fråga om jäv prövas av Kustbevakningen.

### **Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd**

*Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**3 §** En kustbevakningstjänsteman har rätt att preja, borda och hålla kvar ett fartyg om det behövs för att ingripa mot en ordningsstörning enligt 5 kap, eller under den tid som krävs för att hålla förhör enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken. Om det uppenbart behövs för att kunna hindra ordningsstörningen eller för att åtgärden enligt rättegångsbalken ska kunna vidtas, får fartyget även inbringas till hamn.

Om det inte längre finns grund för en åtgärd enligt första stycket ska den omedelbart upphöra.

Ett fartyg får inte hållas kvar längre än sex timmar utan att den tjänsteman som beslutat om åtgärden anmäler åtgärden till sin förman. Har åtgärden inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om beslutet ska bestå.

Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn gäller dessa i stället.

*Användning av våld*

**4 §** En kustbevakningstjänsteman får, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten, om

1. tjänstemannen möts med våld eller hot om våld,

2. någon som ska häktas eller anhållas eller annars med stöd i lag berövas friheten försöker undkomma eller tjänstemannen annars möts av motstånd när ett frihetsberövande ska verkställas,

3. det är fråga om att avvärja en straffbelagd handling eller fara för liv, hälsa eller värdefull egendom eller för omfattande skada i miljön,

4. tjänstemannen med stöd i lag ska avvisa eller avlägsna någon från ett visst område eller utrymme eller verkställa eller biträda vid kroppsvisitation, kroppsbesiktning eller annan liknande åtgärd, vid beslag eller annat omhändertagande av egendom eller vid husrannsakan,

5. tjänstemannen med stöd i lag ska stoppa ett fartyg, fordon eller annat transportmedel eller ska kontrollera ett fartyg eller fordon eller dess last, eller

6. tjänstemannen annars med stöd i lag ska bereda sig tillträde till eller spärra av byggnad, rum eller område.

I fall som avses i första stycket 4 och 6 får våld mot person användas endast om kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd.

I 24 kap. brottsbalken finns också föreskrifter om rätten att i vissa fall använda våld.

### *Kroppsvsitation*

**5 §** En kustbevakningstjänsteman som med stöd i lag griper eller annars omhändertar eller avlägsnar någon, får i anslutning till ingripandet kroppsvisitera den som åtgärden riktar sig mot i den utsträckning som är nödvändig för att

1. av säkerhetsskäl kunna ta om hand vapen eller andra farliga föremål, eller
2. fastställa hans eller hennes identitet.

### *Användning av fängsel*

**6 §** En kustbevakningstjänsteman som i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten omhändertar eller på annat sätt inskränker någons rörelsefrihet får belägga honom eller henne med fängsel

1. om han eller hon uppträder våldsamt och det är absolut nödvändigt med hänsyn till hans eller hennes egen eller någon annans säkerhet till liv eller hälsa, eller

2. vid förflyttning inom en förvaringslokal och vid transport eller annan vistelse utanför en sådan lokal, om det är nödvändigt av säkerhetsskäl.

### **Dokumentation**

**7 §** Protokoll ska föras över gripande och ingripande som innebär att någon avvisas, avlägsnas eller omhändertas. Av protokollet ska framgå

1. vem som har fattat beslutet,
2. grunden för beslutet och tidpunkten när det har fattats,
3. vem eller vilka som har deltagit i ingripandet,
4. vem eller vilka som ingripandet har riktat sig mot,
5. tiden för ingripandet, och
6. vad som i övrigt har förekommit vid ingripandet.

Ansvarig för att protokoll upprättas är, i fråga om uppgifter som avses i första stycket 1 och 2, den som har fattat beslutet och i övrigt, den som varit förman vid ingripandet.

I rättegångsbalken finns bestämmelser om protokoll över förvar, beslag, husrannsakan, kroppsvisitation och kroppsbesiktning.

**8 §** Användning av fängsel enligt 6 § ska antecknas i protokoll. Protokollet ska innehålla uppgift om

1. fängslets art,
2. tiden när fängslet anbringades och när det togs bort, samt
3. skälen till åtgärden.

Ansvarig för att protokoll upprättas är den som har fattat beslutet.

### **3 kap. Det direkta brottsbekämpningsområdet**

#### **Brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet**

**1 §** Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde omfattar brott som rör

1. *skyddslagstiftning* i
  - a) lagen (2004:487) om sjöfartsskydd,
  - b) skyddslagen (2010:305), och
  - c) lagen (2016:319) om skydd för geografisk information,
2. *sjötrafik och sjösäkerhet m.m.* i
  - a) lagen (1983:293) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled och allmän hamn,
  - b) lagen (1983:294) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän flottled,
  - c) mönstringslagen (1983:929),
  - d) sjölagen (1994:1009),
  - e) lagen (1994:1776) om skatt på energi,
  - f) lagen (1998:958) om vilotid för sjömän,
  - g) fartygssäkerhetslagen (2003:364),
  - h) lagen (2006:263) om transport av farligt gods, och
  - i) barlastvattenlagen (2009:1165),
3. *vattenförorening och miljö* i
  - a) 2 kap. 2–4 §§ lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg, och
  - b) 29 kap. 1 § 1 miljöbalken, samt 29 kap. 2–2 b §§, 4 § j såvitt avser otillåten användning av blyhagel, 4 a § och 8 § 12 och 13 samma balk,
4. *överträdelser av fiske- och jaktlagstiftning m.m.* i
  - a) jaktlagen (1987:259),
  - b) fiskelagen (1993:787),
  - c) lagen (1994:1709) om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken, och
  - d) vapenlagen (1996:67),
5. *fornminnen och vrak* i
  - a) 2 kap. kulturmiljölagen (1988:950), och
  - b) lagen (1995:732) om skydd för gravfriden vid vraket efter passagerarfartyget Estonia, samt
6. *Sveriges maritima zoner* i
  - a) lagen (1966:314) om kontinentalsockeln, och
  - b) lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon.

Brott som har begåtts i Sveriges maritima zoner omfattas alltid av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Regeringen får meddela föreskrifter om att ytterligare brott med endast böter i straffskalan ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

#### **Kustbevakningens uppgifter**

**2 §** Kustbevakningen får, i fråga om brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet, självständigt

1. förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet,
2. ingripa vid misstanke om brott,
3. utreda brott, eller

4. beivra brott.

## **Befogenheter**

### *Förundersökning*

**3 §** Kustbevakningen får besluta att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken om brott som avses i 1 § första och tredje styckena. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller då Kustbevakningen.

Om saken inte är av enkel beskaffenhet, ska ledningen av förundersökningen övertas av åklagare så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren ska också i andra fall överta ledningen när det behövs av särskilda skäl.

Kustbevakningen ska förordna särskilda befattningshavare att utföra myndighetens uppgifter.

### *Förhör och andra utredningsåtgärder*

**4 §** Innan en förundersökning har hunnit inledas, har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 3 § fjärde stycket rättegångsbalken hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

### *Medtagande till förhör*

**5 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 8 § rättegångsbalken uppmana någon att följa med till förhör och ta med någon till förhör med anledning av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

### *Omhändertagande av elektronisk kommunikationsutrustning*

**6 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 9 a § rättegångsbalken efter tillsägelse tillfälligt omhänderta elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och besluta om kroppsvisitation med anledning av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

### *Gripande*

**7 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 24 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken gripa den som misstänks för brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Det som föreskrivs i rättegångsbalken om befogenheter och skyldigheter i förhållande till den som gripits gäller för kustbevakningstjänstemannen i samma utsträckning som för en polisman samt för Kustbevakningen i samma utsträckning som för Polismyndigheten.

### *Husrannsakan*

**8 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 28 kap. 5 § rättegångsbalken göra husrannsakan för brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Husrannsakan får genomföras även om påföljden för gärningen endast kan bestämmas till böter till följd av bestämmelserna i lagen (1996:517) om begränsning av tillämpningen av svensk lag vad gäller vissa brott begångna på utländska fartyg eller 41 § första stycket fiskelagen (1993:787).

### *Beslag*

**9 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 27 kap. 4 § andra stycket rättegångsbalken ta föremål i beslag för brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet.

Om det i lag eller förordning finns avvikande bestämmelser om beslag gäller dessa.

### *Hantering av beslagtagna egendom*

**10 §** Beslagtagna egendom ska förvaras av Kustbevakningen, om inte annat är föreskrivet eller åklagaren bestämmer något annat.

**11 §** Om inget annat följer av lag eller annan författning får egendom som har tagits i beslag och som kan antas bli förverkad omedelbart säljas av Kustbevakningen om

1. egendomen inte kan vårdas utan fara för att den förstörs,
2. vården av egendomen är förenad med alltför stora kostnader, eller
3. det annars finns särskilda skäl.

Sådan egendom får istället förstöras, om den

1. inte kan säljas,
2. kan befaras komma till brottslig användning, eller
3. annars är olämplig för försäljning.

Om egendom som sålts eller förstörts inte förverkas, har ägaren eller annan rättsinnehavare rätt till ersättning. För egendom som sålts lämnas dock inte ersättning med högre belopp än vad som influtit vid försäljningen. Om egendomen har förstörts, lämnas ersättning med skäligt belopp.

### *Förvar*

**12 §** För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 26 kap. 3 § andra stycket rättegångsbalken ta egendom i förvar.

### *Avspärrning m.m.*

**13 §** För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta åtgärder enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken.

### *Kroppsvsitation och kroppsbesiktning*

**14 §** För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att

1. enligt 28 kap. 13 § första stycket rättegångsbalken besluta om kroppsvisitation och kroppsbesiktning, och

2. enligt 28 kap. 13 a § tredje stycket rättegångsbalken ta med den som ska kroppsvisiteras eller kroppsbesiktigas till den plats där åtgärden ska genomföras.

### *Annan undersökning*

**15 §** För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 28 kap. 10 § rättegångsbalken göra annan undersökning.

### **Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd**

#### *Stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel*

**16 §** En kustbevakningstjänsteman har rätt att stoppa ett fartyg, fordon eller ett annat transportmedel om det

1. finns anledning att anta att någon som befinner sig i eller på transportmedlet har gjort sig skyldig till brott som tjänstemannen får ingripa mot,

2. av någon annan anledning behövs för att med stöd i lag ingripa mot någon som befinner sig i eller på transportmedlet, genom att beröva honom eller henne friheten, på annat sätt inskränka hans eller hennes rörelsefrihet eller underkasta honom eller henne kroppsvisitation eller kroppsbesiktning,

3. behövs för att med stöd i lag genomföra husrannsakan i eller på transportmedlet, eller

4. behövs för att reglera trafiken eller för att i den brottsbekämpande verksamheten kontrollera transportmedlet, den som för det, eller transportmedlets last med stöd av särskild reglering.

### **Rapporteringskyldighet**

**17 §** En kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd av 4–9 eller 12–15 § ska genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

**18 §** Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet har begåtts inom lagens geografiska tillämpningsområde ska tjänstemannen rapportera detta till sin förman så snart det kan ske.

En kustbevakningstjänsteman får lämna rapporteftergift om brottet med hänsyn till omständigheterna i det särskilda fallet är obetydligt och det är uppenbart att brottet inte skulle föranleda annan påföljd än böter.

**19 §** Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott har begåtts utanför Sveriges territorium ska tjänstemannen skyndsamt anmäla saken till åklagare.

## **4 kap. Det indirekta brottsbekämpningsområdet**

### **Biträde åt annan myndighet innan en förundersökning har inletts**

*Biträde efter godkännande av behörig myndighet*

**1 §** Innan en förundersökning har inletts får Kustbevakningen i ett enskilt fall ingripa även mot brott som inte omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Ett sådant ingripande får göras av en kustbevakningstjänsteman efter en förfrågan om biträde i ett enskilt fall från

1. Kustbevakningen till Polismyndigheten eller Tullverket, eller
2. Polismyndigheten eller Tullverket till Kustbevakningen.

En förutsättning för att biträde ska få lämnas är att den myndighet som mottagit en förfrågan har godkänt denna.

*Befogenheter*

**2 §** Vid ett ingripande enligt 1 § får 3 kap. 4–9 tillämpas. Husrannsakan får dock göras endast om åtgärden har till syfte att söka efter den som ska gripas eller att verkställa beslag.

*Gripanden och beslag som inte kan avvakta*

**3 §** Om ett godkännande enligt 1 § inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas får 3 kap. 7 och 9 §§ tillämpas.

### **Biträde åt förundersökningsledare när en förundersökning har inletts**

**4 §** När en förundersökning har inletts får Kustbevakningen bistå förundersökningsledaren med utredningen av brottet, även om brottet inte ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet.

En förundersökningsledare får anlita biträde av Kustbevakningen för att genomföra förundersökningen. Förundersökningsledaren får också uppdra åt en kustbevakningstjänsteman att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet och omständigheterna i övrigt.

Om förundersökningen leds av åklagare är Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman skyldig att lämna det biträde som begärs.

### **Rapporteringskyldighet**

**5 §** En kustbevakningstjänsteman som enligt bestämmelserna i detta kapitel biträder en annan myndighet ska genast rapportera vidtagna åtgärder och ingripanden till denna myndighet.

## **5 kap. Ordningshållande verksamhet**

### **Ordningsstörningar och uppgifter som ingår i det direkta ordningshållningsområdet**

**1 §** Kustbevakningens direkta ordningshållningsområde omfattar

1. uppträdande till sjöss,



2. störningar enligt 20 § andra stycket lagen (2004:487) om sjöfartsskydd, och

3. störningar enligt 4 kap. 7 § andra stycket lagen (2006:1209) om hamnskydd.

Inom det direkta ordningshållningsområdet får Kustbevakningen självständigt förebygga och ingripa mot störningar av allmän ordning.

## **Kustbevakningens indirekta ordningshållningsområde**

### *Ingripanden som godkänts*

**2 §** Kustbevakningen får i ett enskilt fall ingripa även mot störningar av allmän ordning som inte omfattas av det direkta ordningshållningsområdet.

Ett sådant ingripande får göras av en kustbevakningstjänsteman efter en förfrågan om biträde med en viss åtgärd från

1. Kustbevakningen till Polismyndigheten, eller
2. Polismyndigheten till Kustbevakningen.

En förutsättning för att biträde ska få lämnas är att den myndighet som mottagit en förfrågan har godkänt denna.

### *Ingripanden vid allvarlig fara för liv eller hälsa*

**3 §** Om ett omedelbart ingripande är nödvändigt för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa och faran inte lämpligen kan hindras på något annat sätt, får ett ingripande göras även utan ett godkännande enligt 2 §.

## **Befogenheter**

### *Avvisa, avlägsna eller tillfälligt omhändertaga personer*

**4 §** Om någon genom sitt uppträdande stör den allmänna ordningen eller utgör en omedelbar fara för denna, får en kustbevakningstjänsteman, när det är nödvändigt för att ordningen inom det direkta eller indirekta ordningshållningsområdet ska kunna upprätthållas, avvisa eller avlägsna honom eller henne från ett visst område eller utrymme. Detsamma gäller om en sådan åtgärd behövs för att en straffbelagd handling ska kunna avväjas.

Är en sådan åtgärd otillräcklig för att det avsedda resultatet ska uppnås, får personen tillfälligt omhändertas. Rätten att tillfälligt omhänderta en person gäller dock inte vid ingripanden enligt 1 § 2 eller 3.

### *Bestämmelser om omhändertagande*

**5 §** Den som har omhändertagits ska underrättas om anledningen till omhändertagandet så snart som möjligt.

Om den som har omhändertagits begär det eller om det annars finns skäl för det, ska någon av hans eller hennes närmaste anhöriga eller någon annan person som står honom eller henne särskilt nära underrättas om åtgärden. Vid pågående brottsutredning får dock underrättelsen inte lämnas förrän det kan ske utan men för utredningen.

Om den som har omhändertagits motsätter sig att någon underrättas får underrättelse lämnas bara om det finns synnerliga skäl.

En underrättelse behöver inte lämnas om åtgärden har upphört.

**6 §** Den som har verkställt ett omhändertagande ska så skyndsamt som möjligt anmäla åtgärden till sin förman. Har omhändertagandet inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om det ska bestå.

Innebär förmannens beslut att omhändertagandet ska bestå, ska förmannen skyndsamt underrätta Polismyndigheten om omhändertagandet och skälet till detta. Den omhändertagne ska så snabbt som möjligt överlämnas till Polismyndigheten, som på nytt ska pröva om omhändertagandet ska bestå.

**7 §** Vid ett omhändertagande ska tillses att åtgärden inte orsakar den omhändertagne större olägenhet än som är oundviklig med hänsyn till åtgärdens syfte eller väcker onödig uppmärksamhet. Den som har omhändertagits får inte underkastas annan inskränkning i sin frihet än som behövs med hänsyn till ändamålet med åtgärden, ordning eller säkerhet.

Den omhändertagne får tas i förvar om det är nödvändigt med hänsyn till ordning eller säkerhet. Den som är under femton år får dock inte tas i förvar.

**8 §** Ska någon gripas enligt 24 kap. rättegångsbalken, får personen inte omhändertas enligt 4 § andra stycket eller hållas kvar enligt 6 § andra stycket.

#### *Avvisa eller avlägsna vid tillträdesförbud*

**9 §** Om någon försöker att tränga sig in på ett område eller i ett utrymme till vilket tillträde har förbjudits med stöd av denna lag eller annan författning, får en kustbevakningstjänsteman avvisa eller avlägsna honom eller henne från området eller utrymmet, när det är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas. Detsamma gäller den som vägrar att lämna ett sådant område eller utrymme, eller som inte följer en enligt polislagen (1984:387) meddelad anvisning att följa en viss väg.

#### *Rätt att ingripa enligt särskild reglering*

**10 §** Särskilda bestämmelser om en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa för att upprätthålla ordning och säkerhet på fartyg, i hamnanläggningar och i hamnars områden finns i

1. lagen (2004:487) om sjöfartsskydd, och
2. lagen (2006:1209) om hamnskydd.

#### **Rapporteringsskyldighet**

**11 §** Om en kustbevakningstjänsteman ingriper självständigt mot en ordningsstörning ska Polismyndigheten genast underrättas.

En kustbevakningstjänsteman som biträder Polismyndigheten med ordningshållande åtgärder ska genast rapportera vidtagna åtgärder till Polismyndigheten.

## **6 kap. Allmänna bestämmelser om kontroll- och tillsynsverksamhet**

### *Krav på proportionalitet*

**1 §** En kustbevakningstjänsteman får besluta om en kontroll- eller tillsynsåtgärd endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för enskilda.

### *Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**2 §** Om det behövs för att genomföra en kontroll eller tillsyn får en kustbevakningstjänsteman, preja, borda och, om det uppenbart behövs för att genomföra åtgärden, inbringa ett fartyg till svensk hamn.

### *Användning av våld*

**3 §** I kontroll- och tillsynsverksamhet tillämpas 2 kap. 4 § första stycket 1 och 3–6 och andra stycket.

### *Rätt att ingripa enligt särskild reglering*

**4 §** Utöver bestämmelserna i detta kapitel har Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta de åtgärder som följer av den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen.

Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn gäller dessa i stället för 2 §.

- 
1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.
  2. Genom lagen upphävs lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning.

## 2.2 Förslag till lag om ändring i rättegångsbalken

Härigenom föreskrivs att 7 kap. 9 § rättegångsbalken ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **7 kap.**

#### **9 §<sup>1</sup>**

Det som anges i 6 § om åklagare tillämpas även på anställda vid Skatteverket, Tullverket *eller Kustbevakningen* och andra anställda än åklagare vid Ekobrottsmyndigheten som har att vidta åtgärd eller meddela beslut i brottsbekämpande verksamhet. En fråga om jäv prövas av respektive myndighet.

Bestämmelser om jäv för anställda vid Polismyndigheten och Säkerhetspolisen finns i 7 § polislagen (1984:387).

Det som anges i 6 § om åklagare tillämpas även på anställda vid Skatteverket eller Tullverket och andra anställda än åklagare vid Ekobrottsmyndigheten som har att vidta åtgärd eller meddela beslut i brottsbekämpande verksamhet. En fråga om jäv prövas av respektive myndighet.

Bestämmelser om jäv för anställda vid Polismyndigheten och Säkerhetspolisen finns i 7 § polislagen (1984:387). *Bestämmelser om jäv för anställda vid Kustbevakningen finns i 2 kap. 2 § kustbevakningslagen (2018:000).*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2015:445.

## 2.3 Förslag till lag om ändring i brottsbalken

Härigenom föreskrivs att 24 kap. 2, 5 och 6 §§ brottsbalken ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **24 kap.**

#### 2 §<sup>1</sup>

Rymmer den som är intagen i kriminalvårdsanstalt eller som är häktad, anhållen eller annars berövad friheten eller sätter han sig med våld eller hot om våld till motvärn eller gör han på annat sätt motstånd mot någon under vars uppsikt han står, då denne *skall* hålla honom till ordningen, får det våld *brukas* som med hänsyn till omständigheterna är försvarligt för att rymningen *skall* hindras eller ordningen *upprätthållas*. Detsamma *skall* gälla, om någon annan än som nu har nämnts gör motstånd i ett sådant fall.

Om rätt för polismän och viss annan personal att *bruka* våld finns i övrigt föreskrifter i polislagen (1984:387).

Rymmer den som är intagen i kriminalvårdsanstalt eller som är häktad, anhållen eller annars berövad friheten eller sätter han *eller hon* sig med våld eller hot om våld till motvärn eller gör han *eller hon* på annat sätt motstånd mot någon under vars uppsikt han *eller hon* står, då denne *ska* hålla honom *eller henne* till ordningen, får det våld *användas* som med hänsyn till omständigheterna är försvarligt för att rymningen *ska* hindras eller ordningen *upprätthållas*. Detsamma *ska* gälla, om någon annan än som nu har nämnts gör motstånd i ett sådant fall.

Om rätt för polismän och viss annan personal att *använda* våld finns i övrigt föreskrifter i polislagen (1984:387). *I kustbevakningslagen (2018:000) finns sådana föreskrifter för en kustbevakningstjänsteman.*

#### 5 §<sup>2</sup>

Om någon enligt 1–4 §§ detta kapitel *eller* enligt 10 § polislagen (1984:387) har rätt att begå en annars straffbelagd handling, har var och en som hjälper honom samma rätt.

Om någon enligt 1–4 §§ detta kapitel, enligt 10 § polislagen (1984:387) *eller enligt 2 kap. 4 § eller 6 kap. 3 § kustbevakningslagen (2018:000)* har rätt att begå en annars straffbelagd handling, har var och en som hjälper honom *eller henne* samma rätt.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 1994:458.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 1994:458.

6 §<sup>3</sup>

Om någon i fall där 1–5 §§ detta kapitel *eller* 10 § polislagen (1984:387) är tillämplig har gjort mer än vad som är medgivet, *skall* han ändå vara fri från ansvar, om omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig.

Om någon i fall där 1–5 §§ detta kapitel, 10 § polislagen (1984:387) *eller* 2 kap. 4 § *eller* 6 kap. 3 § kustbevakningslagen (2018:000) är tillämplig har gjort mer än vad som är medgivet, *ska* han eller hon ändå vara fri från ansvar, om omständigheterna var sådana att han eller hon svårligen kunde besinna sig.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>3</sup> Senaste lydelse 1994:458.

## 2.4 Förslag till lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m.

Häri genom föreskrivs att 2 § lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 2 §<sup>1</sup>

Vid beslag av egendom som avses i 1 § ska vad som i allmänhet är föreskrivet om beslag i brottmål tillämpas, dock med följande avvikelser:

1. Beslagtagna egendom får bevisligen förstöras om värdet är ringa eller om det annars måste anses försvarligt att förstöra egendomen. I annat fall får egendomen säljas. Spritdrycker, vin, starköl och öl får säljas till den som har rätt att tillverka eller att bedriva partihandel med sådana varor enligt alkohollagen (2010:1622). Annan egendom får säljas på det sätt som med hänsyn till egendomen är lämpligt. Intäkter vid försäljning av beslagtagna egendom tillfaller staten.

Beslut om att förstöra eller sälja egendom får fattas av undersökningsledaren eller åklagaren. I de fall som avses i 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken får ett sådant beslut fattas även av Polismyndigheten.

Beslut om att förstöra eller sälja egendom får fattas av undersökningsledaren eller åklagaren. I de fall som avses i 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken får ett sådant beslut fattas även av Polismyndigheten *eller Kustbevakningen.*

Om ett beslag hävs och egendomen är förstörd eller såld enligt denna paragraf, ska ersättning betalas av allmänna medel. Ersättningens storlek ska motsvara egendomens pris vid försäljning till allmänheten eller vad som annars är skäligt. Beslut om ersättning fattas av åklagaren. Den som drabbats av beslaget får begära rättens prövning av beslutet om ersättning. Det ska göras inom en månad från det att han eller hon fick del av beslutet. Ansökan görs vid den domstol som kunnat pröva beslaget. Ersättning betalas ut av länsstyrelsen på begäran av åklagaren.

1 a. Om värdet på en beslagtagna alkoholhaltig dryck är ringa, får en polisman besluta att drycken bevisligen ska förstöras. Även i dessa fall tillämpas 1 tredje stycket.

1 a. Om värdet på en beslagtagna alkoholhaltig dryck är ringa, får en polisman *eller en kustbevakningstjänsteman* besluta att drycken bevisligen ska förstöras. Även i dessa fall tillämpas 1 tredje stycket.

2. Om en polisman verkställer beslag och förelägger förverkande av den beslagtagna egendomen i ett föreläggande av ordningsbot, ska anmälan om beslaget göras till Polismyndigheten.

3. I fråga om sådana drycker som avses i 1 § tredje stycket och som förtärs eller förvaras i strid med villkor enligt 2 kap. 16 § andra stycket

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:616.

första meningen eller med 2 kap. 18 § eller med 4 kap. 4 § ordningslagen (1993:1617) eller med 9 kap. 2 § järnvägslagen (2004:519) har den som tjänstgör som ordningsvakt vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning eller inom ett trafikföretags område eller dess färdmedel eller som befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg samma rätt att ta egendomen i beslag som enligt rättegångsbalken tillkommer en polisman.

En ordningsvakt eller en befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg som har verkställt beslag ska skyndsamt anmäla detta till Polismyndigheten och överlämna den beslagtagna egendomen.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.



## 2.5 Förslag till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg<sup>1</sup>

*dels* att 11 kap. 1–8 och 17 §§ ska upphöra att gälla,

*dels* att rubrikerna närmast före 11 kap. 1, 4–7 och 17 §§ ska utgå,

*dels* att nuvarande 11 kap. 9–16 §§ ska betecknas 11 kap. 1–8 §§,

*dels* att de nya 11 kap. 1–8 §§ ska ha följande lydelse,

*dels* att rubrikerna närmast före 11 kap. 9, 14 och 15 ska sättas närmast före 11 kap. 1, 6 och 7 §§.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 11 kap.

#### 1 §<sup>2</sup>

Beslut om att hålla förhör enligt 23 kap. eller om att använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig utanför svenskt inre vatten *skall* meddelas av åklagaren eller rätten.

Vid fara i dröjsmål *har* en tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman *befogenhet* att vidta åtgärd enligt första stycket, om åtgärden är sådan att en kustbevakningstjänsteman eller polisman annars får besluta om den *enligt detta kapitel eller* enligt rättegångsbalken. Åtgärden *skall* skyndsamt anmälas till åklagaren, som omedelbart *skall* pröva frågan om åtgärder beträffande fartyget.

Beslut om att hålla förhör enligt 23 kap. eller om att använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig utanför svenskt inre vatten *ska* meddelas av åklagaren eller rätten.

Vid fara i dröjsmål *får* en tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman vidta åtgärd enligt första stycket, om åtgärden är sådan att en kustbevakningstjänsteman eller en polisman annars får besluta om den enligt rättegångsbalken *eller kustbevakningslagen (2018:000)*. Åtgärden *ska* skyndsamt anmälas till åklagaren, som omedelbart *ska* pröva frågan om åtgärder beträffande fartyget.

<sup>1</sup> Senaste lydelse av

1 § 2001:1294

2 § 2016:540

2 a § 2016:540

3 § 2014:722

4 § 2001:1294

5 § 2014:722

6 § 2001:1294

7 § 2001:1294

8 § 2001:1294

17 § 2001:1294

<sup>2</sup> Senaste lydelse av tidigare 9 § 2001:1294.

rubriken närmast före den tidigare 1 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 4 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 5 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 6 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 7 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 9 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 14 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 15 § 2001:1294

rubriken närmast före den tidigare 17 § 2001:1294

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav får åtgärder som avses i 9 § vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att ett förbjudet utsläpp har skett från fartyget inom Sveriges sjöterritorium eller att det på fartyget i svenskt inre vatten har begåtts ett brott som avses i 10 kap. 3 eller 4 §.

Om utsläpp har skett från ett utländskt fartyg i Sveriges ekonomiska zon, gäller i fråga om rätt att vidta åtgärder vad som föreskrivs i 11 och 12 §§.

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon får åtgärder som avses i 9 § vidtas med anledning av ett utsläpp i den ekonomiska zonen endast

1. om det är klarlagt att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget, och

2. detta utsläpp har medfört eller kan medföra betydande skador på den svenska kusten eller därmed sammanhängande intressen eller på tillgångar inom Sveriges sjöterritorium eller i Sveriges ekonomiska zon.

Trots bestämmelserna i första stycket får förhör enligt 23 kap., beslag enligt 27 kap. i form av oljeprov eller husrannsakan enligt 28 kap. 1 § rättegångsbalken genomföras om det finns grundad anledning att anta att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget i den ekonomiska zonen och

1. utsläppet har medfört eller kan medföra betydande förorening av den marina miljön, och

2. fartygets befälhavare har vägrat att lämna uppgifter om fartygets identitet och registreringshamn, senaste och nästa anlöpningshamn eller

## 2 §<sup>3</sup>

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav får åtgärder som avses i 1 § vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att ett förbjudet utsläpp har skett från fartyget inom Sveriges sjöterritorium eller att det på fartyget i svenskt inre vatten har begåtts ett brott som avses i 10 kap. 3 eller 4 §.

Om utsläpp har skett från ett utländskt fartyg i Sveriges ekonomiska zon, gäller i fråga om rätt att vidta åtgärder vad som föreskrivs i 3 och 4 §§.

## 3 §<sup>4</sup>

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon får åtgärder som avses i 1 § vidtas med anledning av ett utsläpp i den ekonomiska zonen endast

1. om det är klarlagt att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget, och

2. detta utsläpp har medfört eller kan medföra betydande skador på den svenska kusten eller därmed sammanhängande intressen eller på tillgångar inom Sveriges sjöterritorium eller i Sveriges ekonomiska zon.

<sup>3</sup> Senaste lydelse av tidigare 10 § 2001:1294.

<sup>4</sup> Senaste lydelse av tidigare 11 § 2001:1294.

annan relevant information som har begärts, eller har lämnat uppgifter som uppenbarligen inte överensstämmer med verkliga förhållanden, och

3. ett ingripande mot fartyget är påkallat av omständigheterna i övrigt.

#### 4 §<sup>5</sup>

Åtgärder som avses i 9 § får, utöver vad som anges i 10 och 11 §§, vidtas mot ett utländskt fartyg som befinner sig utanför Sveriges sjöterritorium om de förutsättningar som anges i 10 eller 11 § föreligger och fartyget har blivit föremål för omedelbart förföljande. Rätten till omedelbart förföljande upphör när fartyget kommer in på en annan stats territorialhav.

Åtgärder som avses i 1 § får, utöver vad som anges i 2 och 3 §§, vidtas mot ett utländskt fartyg som befinner sig utanför Sveriges sjöterritorium om de förutsättningar som anges i 2 eller 3 § föreligger och fartyget har blivit föremål för omedelbart förföljande. Rätten till omedelbart förföljande upphör när fartyget kommer in på en annan stats territorialhav.

#### 5 §<sup>6</sup>

I fråga om ett utländskt fartyg som har sådant certifikat som avses i 4 kap. 1 § eller motsvarande handlingar utfärdade av behöriga utländska myndigheter och som medför handlingar som avses i 5 kap. 1 § *skall* dessa handlingar granskas innan andra utredningsåtgärder vidtas. När handlingarna har granskats får en åtgärd som avses i 9 § vidtas endast om granskningen av handlingarna inte är tillräcklig för att bekräfta en misstanke om att det på fartyget har begåtts ett *sådant brott som avses i 1 §*.

I fråga om ett utländskt fartyg som har sådant certifikat som avses i 4 kap. 1 § eller motsvarande handlingar utfärdade av behöriga utländska myndigheter och som medför handlingar som avses i 5 kap. 1 § *ska* dessa handlingar granskas innan andra utredningsåtgärder vidtas. När handlingarna har granskats får en åtgärd som avses i 1 § vidtas endast om granskningen av handlingarna inte är tillräcklig för att bekräfta en misstanke om att det på fartyget har begåtts ett *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.*

#### 6 §<sup>7</sup>

En tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman får stoppa ett fartyg och hålla kvar det under den tid som behövs för att hålla förhör

<sup>5</sup> Senaste lydelse av tidigare 12 § 2001:1294.

<sup>6</sup> Senaste lydelse av tidigare 13 § 2001:1294.

<sup>7</sup> Senaste lydelse av tidigare 14 § 2001:1294.

enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda ett tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken.

Om det uppenbart behövs för att åtgärden *skall* kunna vidtas får fartyget även föras in till hamn.

Hålls ett fartyg kvar av skäl som anges i 11 § andra stycket får fartyget föras in till hamn endast om det uppenbart behövs för att en husrannsakan *skall* kunna genomföras. Fartyget *skall* därefter omedelbart tillåtas att avgå, om det inte efter husrannsakan finns förutsättningar enligt 11 § första stycket att vidta någon ytterligare åtgärd.

Finns det inte längre fog för en åtgärd *skall* den omedelbart hävas.

Om det uppenbart behövs för att åtgärden *ska* kunna vidtas får fartyget även föras in till hamn.

Hålls ett fartyg kvar av skäl som anges i 3 § andra stycket får fartyget föras in till hamn endast om det uppenbart behövs för att en husrannsakan *ska* kunna genomföras. Fartyget *ska* därefter omedelbart tillåtas att avgå, om det inte efter husrannsakan finns förutsättningar enligt 3 § första stycket att vidta någon ytterligare åtgärd.

Finns det inte längre fog för en åtgärd *ska* den omedelbart hävas.

Om en åtgärd avseende ett utländskt fartyg har vidtagits med stöd av detta kapitel *skall* konsuln eller den närmaste diplomatiska representanten för den stat där fartyget är registrerat (flaggstaten) genast underrättas om åtgärden och omständigheterna kring denna. Sådan underrättelse *skall*, när så är möjligt, även lämnas till sjöfartsmyndigheten i samma stat.

Väcks åtal för brott som avses i 1 § och har brottet begåtts på ett utländskt fartyg i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon *skall* flaggstaten underrättas om åtalet på det sätt som anges i första stycket.

#### 7 §<sup>8</sup>

Om en åtgärd avseende ett utländskt fartyg har vidtagits med stöd av detta kapitel *ska* konsuln eller den närmaste diplomatiska representanten för den stat där fartyget är registrerat (flaggstaten) genast underrättas om åtgärden och omständigheterna kring denna. Sådan underrättelse *ska*, när så är möjligt, även lämnas till sjöfartsmyndigheten i samma stat.

Väcks åtal för ett brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag och har brottet begåtts på ett utländskt fartyg i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon *ska* flaggstaten underrättas om åtalet på det sätt som anges i första stycket. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

#### 8 §<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Senaste lydelse av tidigare 15 § 2001:1294.

<sup>9</sup> Senaste lydelse av tidigare 16 § 2001:1294.

Har en förundersökning inletts om brott mot en bestämmelse om förbud mot utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen och kan det skäligen befaras att brottet har begåtts på ett fartyg registrerat i en främmande stat, *skall* regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer pröva om den staten *skall* upplysas om överträdelsen och tillställas utredningen i syfte att lagföringen i stället *skall* ske där (flaggstatsrapport).

Regeringen eller den myndighet som regeringen *utser* meddelar föreskrifter om flaggstatsrapport vid otillåtna utsläpp av skadliga ämnen och om flaggstatsrapport i fråga om *andra brott som avses i 1 §*.

Har en förundersökning inletts om brott mot en bestämmelse om förbud mot utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen och kan det skäligen befaras att brottet har begåtts på ett fartyg registrerat i en främmande stat, *ska* regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer pröva om den staten *ska* upplysas om överträdelsen och tillställas utredningen i syfte att lagföringen i stället *ska* ske där (flaggstatsrapport).

Regeringen eller den myndighet som regeringen *bestämmer får* meddela föreskrifter om flaggstatsrapport vid otillåtna utsläpp av skadliga ämnen och om flaggstatsrapport i fråga om *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

## 2.6 Förslag till lag om ändring i polislagen (1984:387)

Härigenom föreskrivs att 20 a och 29 §§ polislagen (1984:387) ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

### *Föreslagen lydelse*

#### 20 a §<sup>1</sup>

En polisman får genomsöka ett fordon i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan påträffas och förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

En polisman får genomsöka ett fordon *eller en båt* i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan påträffas och förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

#### 29 §<sup>2</sup>

Det som föreskrivs i 10 § första stycket 1, 2 och 4 gäller även sådan vaktpost eller annan som vid Försvarmakten tjänstgör för bevakning eller för att upprätthålla ordning. *Föreskrifterna i 10 § första stycket 1–4 gäller även en tjänsteman vid Kustbevakningen som enligt särskilda bestämmelser medverkar vid polisiär övervakning.* Bestämmelsen i 10 § första stycket 2 gäller dessutom den som i *annat fall* med *laga stöd* ska verkställa ett frihetsberövande och bestämmelsen i samma paragraf första stycket 4 den som i myndighetsutövning har befogenhet att verkställa någon sådan åtgärd som där anges. Vid ingripande med stöd av 10 § första stycket 4 tillämpas också andra stycket samma paragraf. Bestämmelsen i 10 § första stycket 5 gäller även en tjänsteman vid

Det som föreskrivs i 10 § första stycket 1, 2 och 4 gäller även sådan vaktpost eller annan som vid Försvarmakten tjänstgör för bevakning eller för att upprätthålla ordning. Bestämmelsen i 10 § första stycket 2 gäller dessutom den som *annars* med *stöd i lag* ska verkställa ett frihetsberövande och bestämmelsen i samma paragraf första stycket 4 den som i myndighetsutövning har befogenhet att verkställa någon sådan åtgärd som där anges. Vid ingripande med stöd av 10 § första stycket 4 tillämpas också andra stycket samma paragraf. Bestämmelsen i 10 § första stycket 5 gäller även en tjänsteman vid Tullverket som utövar befogenhet som där anges för trafiknykterhetskontroll.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2006:387.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2014:588.

Tullverket *eller Kustbevakningen* som utövar befogenhet som där anges för trafiknykterhetskontroll.

När den som avses i första stycket med laga stöd berövar någon friheten eller avlägsnar någon, tillämpas också 19 § första stycket 1.

Bestämmelserna i 10 a och 13 §§ gäller också en ordningsvakt, om inte annat framgår av hans eller hennes förordnande. Har en ordningsvakt omhändertagit någon, gäller dock att den omhändertagne skyndsamt ska överlämnas till närmaste polisman.

*I fråga om befogenhet för en tjänsteman vid Kustbevakningen att tillämpa 13 § finns särskilda bestämmelser.*

Bestämmelserna i 10 a och 13 §§ gäller också en ordningsvakt, om inte annat framgår av hans eller hennes förordnande. Har en ordningsvakt omhändertagit någon, gäller dock att den omhändertagne skyndsamt ska överlämnas till närmaste polisman.

*I fråga om en kustbevakningstjänstemans befogenheter finns särskilda bestämmelser i kustbevakningslagen (2018:000).*

Bestämmelserna i 17 a § gäller också när någon är skyldig att under en brottsutredning stanna kvar hos någon annan myndighet än Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

## 2.7 Förslag till lag om ändring i jaktlagen (1987:259)

Härigenom föreskrivs att 47 § jaktlagen (1987:259) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 47 §<sup>1</sup>

Påträffas någon på bar gärning då han eller hon begår jaktbrott, får vilt och sådan egendom som enligt 49 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet tas i beslag av jakträttshavaren eller av någon som företräder honom eller henne. Samma befogenhet har särskilt förordnade jakttillsynsmän och behöriga tjänstemän vid Kustbevakningen och Tullverket.

Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten. Den polisman eller åklagare som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten. *En kustbevakningstjänsteman som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.* Den som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

För att undvika att vilt som har tagits i beslag förstörs, får djuret efter värdering säljas på lämpligt sätt.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:698.



## 2.8 Förslag till lag om ändring i fiskelagen (1993:787)

Härigenom föreskrivs att 47 § fiskelagen (1993:787) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 47 §<sup>1</sup>

Om någon påträffas på bar gärning när han eller hon begår brott enligt denna lag, får beslag göras av fisk, redskap, fiskefartyg eller andra föremål som

1. skäligen kan antas ha betydelse för utredning av brottet, eller
2. kan antas bli föremål för förverkande enligt denna lag.

Befogenheter enligt första stycket har

1. fisketillsynsmän som getts förordnande enligt 34 § tredje stycket, och

2. sådana befattningshavare hos Kustbevakningen, Havs- och vattenmyndigheten eller länsstyrelsen i vars uppgifter det ingår att övervaka efterlevnaden av bestämmelser om fiske.

Samma befogenhet har, om fisket kränker enskild fiskerätt, den som innehar fiskerätten eller den som företräder honom eller henne.

Om egendom har tagits i beslag enligt första stycket ska detta skyndsamt anmälas till Polismyndigheten eller åklagare. Den *polisman eller åklagare* som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

Om egendom har tagits i beslag enligt första stycket ska detta skyndsamt anmälas till Polismyndigheten eller åklagare. *En kustbevakningstjänsteman som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.* Den som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

Om innehavaren av enskild fiskerätt eller den som företräder honom eller henne har tagit fisk i beslag, får dock fiskerättshavaren behålla fisken utan att anmäla det, om beslaget bara grundar sig på denna lag.

Fisk som tagits i beslag och som uppenbarligen bör förklaras förverkad ska omedelbart efter beslaget släppas ut i det vattenområde där den fångats, om den är levnadsduglig och det kan göras utan särskilda kostnader eller besvär.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:700.

## 2.9 Förslag till lag om ändring i körkortslagen (1998:488)

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 12 § körkortslagen (1998:488) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **2 kap.**

#### 12 §<sup>1</sup>

En polisman som har ett körkort med behörigheten B får i tjänsteutövning köra varje slag av körkortspliktigt fordon en kortare sträcka.

*Detsamma gäller en kustbevakningstjänsteman eller en tulltjänsteman, som i tjänsteutövning ingriper vid misstanke om rattfylleri, om han eller hon av trafiksäkerhetsskäl måste flytta ett fordon.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:729.

## 2.10 Förslag till lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder

Härigenom föreskrivs att 8 § lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska ha följande lydelse.

### 8 §<sup>1</sup>

Den som drabbas av en personskada eller en sakskada genom våld som utövas med stöd av 10 §, 10 a § eller 29 § första stycket första, andra eller femte meningen polislagen (1984:387), 2 kap. 17 § utredningsbalken eller 4 kap. 2 och 16 §§ tullagen (2016:253) har rätt till ersättning, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom.

Den som drabbas av en personskada eller en sakskada genom våld som utövas med stöd av 10 §, 10 a § eller 29 § första stycket första eller fjärde meningen polislagen (1984:387), 2 kap. 17 § utredningsbalken, 4 kap. 2 och 16 §§ tullagen (2016:253) eller 2 kap. 4 eller 6 § eller 6 kap. 3 § kustbevakningslagen (2018:000) har rätt till ersättning, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2018:24.

## 2.11 Förslag till lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Härigenom föreskrivs att 19 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 19 §

Tullverket får fatta beslut om att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken angående brott enligt denna lag eller andra brott som avses i 1 § andra stycket. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller i sådant fall Tullverket. Tullverket *skall* förordna särskilda befattningshavare i verket att fullgöra verkets uppgifter.

Är saken inte av enkel beskaffenhet, *skall* ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren *skall* även annars överta ledningen, när detta är påkallat av särskilda skäl.

När en förundersökning leds av en åklagare, får åklagaren anlita biträde av Tullverket. Åklagaren får också uppdra åt tjänstemän vid verket att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet.

Tullverket får fatta beslut om att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken angående brott enligt denna lag eller andra brott som avses i 1 § andra stycket. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller i sådant fall Tullverket. Tullverket *ska* förordna särskilda befattningshavare i verket att fullgöra verkets uppgifter.

Är saken inte av enkel beskaffenhet, *ska* ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren *ska* även annars överta ledningen, när detta är påkallat av särskilda skäl.

När en förundersökning leds av en åklagare, får åklagaren anlita biträde av Tullverket *eller Kustbevakningen*. Åklagaren får också uppdra åt tjänstemän vid *Tullverket eller Kustbevakningen* att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet.

*Leds förundersökningen av Tullverket får verket anlita biträde av Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

## 2.12 Förslag till lag om ändring i fartygs säkerhetslagen (2003:364)

Häri genom föreskrivs att 5 kap. 1, 17 och 19 §§ fartygs säkerhetslagen (2003:364) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **5 kap.**

#### **1 §<sup>1</sup>**

Transportstyrelsen utövar, om något annat inte anges, tillsyn enligt denna lag och enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen när det gäller

1. fartyg och deras utrustning, drift, lastning, lossning och säkerhetsorganisation,
2. säkring av last som ännu inte har förts ombord,
3. rederiers säkerhetsorganisation,
4. arbetsmiljön ombord, och
5. arbets- och levnadsförhållandena ombord.

*När det gäller inspektion enligt 8 § utövas tillsyn även av Kustbevakningen i utsträckning samråd med Kustbevakningen. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om i vilken utsträckning som utsträckning tillsyn enligt 8 § får utövas även av Kustbevakningen.*

I frågor som avser arbetsmiljön samt arbets- och levnadsförhållandena ombord avser tillsynen även sjömanslagen (1973:282), arbetsmiljölagen (1977:1160), mönstringslagen (1983:929), lagen (1998:958) om vilotid för sjömän och lagen (2016:960) om arbetstid vid inlandssjöfart samt föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa lagar. Vid tillsyn av lagen om arbetstid vid inlandssjöfart avses med fartyg i denna lag även flytande utrustning.

Tillsynen ska också avse de delar av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG som omfattas av tillsynsansvar enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av arbetsmiljölagen (1977:1160).

Tillsyn enligt tredje och fjärde styckena utövas såvitt avser arbetsmiljön i samverkan med Arbetsmiljöverket.

Bestämmelser om tillsyn av livsmedelshanteringen finns i livsmedelslagen (2006:804).

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2016:963.

17 §<sup>2</sup>

Den som verkställer en tillsynsförrättning enligt denna lag, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen eller enligt förordning (EG) nr 336/2006 eller biträder vid en sådan förrättning har rätt att få tillträde till fartyget och att göra de undersökningar och ta de prov där som han eller hon behöver samt ta del av de handlingar om fartyget som finns ombord. För uttagna prov lämnas inte någon ersättning.

Den som verkställer en tillsynsförrättning enligt denna lag, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen eller enligt förordning (EG) nr 336/2006 eller biträder vid en sådan förrättning har rätt att få tillträde till fartyget, *eller till lastbärare som har skiljts av för sjötransport men inte lastats ombord på fartyget*, och att göra de kontroller och undersökningar och ta de prov där som han eller hon behöver samt ta del av de handlingar om fartyget som finns ombord. För uttagna prov lämnas inte någon ersättning.

*Om last i en lastbärare inte har säkrats tillräckligt eller har säkrats på ett sådant sätt att lastbäraren ombord på ett fartyg kan orsaka allvarlig skada på person eller egendom, får förrättningsmannen hindra att lastbäraren förs ombord på fartyget.*

Vid förrättningarna ska det om möjligt undvikas att fartyget fördröjs eller att någon annan olägenhet uppkommer.

## 19 §

När Kustbevakningen utövar tillsyn enligt vad som sägs i 1 § andra stycket eller biträder enligt 18 §, har tjänstemän vid Kustbevakningen de befogenheter att vidta åtgärder som anges i 2 och 4 §§ lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisjär övervakning. Därvid gäller föreskrifterna i 5, 6, 8 och 9 §§ nämnda lag.

När Kustbevakningen utövar tillsyn enligt vad som sägs i 1 § andra stycket eller biträder enligt 18 §, har tjänstemän vid Kustbevakningen, *utöver vad som anges i 17 §*, de befogenheter att vidta åtgärder som anges i *kustbevakningslagen (2018:000)*.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2009:59.

## 2.13 Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

Härigenom föreskrivs att 9 kap. 9 § utlänningslagen (2005:716) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### **9 kap.**

#### **9 §<sup>1</sup>**

En utlänning som vistas i Sverige är skyldig att på begäran av en polisman överlämna pass eller andra handlingar som visar att han eller hon har rätt att uppehålla sig i Sverige. Utlänningen är också skyldig att efter kallelse av Migrationsverket eller Polismyndigheten komma till verket eller myndigheten och lämna uppgifter om sin vistelse här i landet. Om utlänningen inte gör det, får han eller hon hämtas genom Polismyndighetens försorg. Om det på grund av en utlännings personliga förhållanden eller av någon annan anledning kan antas att utlänningen inte skulle följa kallelsen, får han eller hon hämtas utan föregående kallelse.

Kustbevakningen ska medverka i Polismyndighetens kontrollverksamhet enligt första stycket genom kontroll av och i anslutning till sjötrafiken. Om kontrollen utövas av Kustbevakningen, ska pass eller andra handlingar överlämnas till tjänstemannen vid Kustbevakningen.

Kustbevakningen ska medverka i Polismyndighetens kontrollverksamhet enligt första stycket genom kontroll av och i anslutning till sjötrafiken. *Kustbevakningen får även i annat fall biträda Polismyndigheten vid kontroll enligt första stycket.* Om kontrollen utövas av Kustbevakningen, ska pass eller andra handlingar överlämnas till tjänstemannen vid Kustbevakningen.

Kontroll enligt första och andra styckena får vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att utlänningen saknar rätt att uppehålla sig här i landet eller om det annars finns särskild anledning till kontroll.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:655.

## 2.14 Förslag till lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods

Härigenom föreskrivs att 15 § lagen (2006:263) om transport av farligt gods ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

15 §<sup>1</sup>

Om en transport sker i strid mot lagen eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och transporten inte kan fortsätta utan påtaglig risk för skada, får

– en polisman hindra fortsatt transport på väg, och

– en tjänsteman vid den tillsynsmyndighet som avses i 13 § första stycket andra meningen inom myndighetens tillsynsområde hindra fortsatt transport från hamnar.

Om en transport sker i strid mot lagen eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och transporten inte kan fortsätta utan påtaglig risk för skada, får

– en polisman hindra fortsatt transport på väg, och

– en tjänsteman vid den tillsynsmyndighet som avses i 13 § första stycket andra meningen hindra fortsatt transport från hamnar.

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2014:689.



## 2.15 Förslag till lag om ändring i lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott

Härigenom föreskrivs att 13 § lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

13 §

*I samband med åtgärder som anges i denna lag får en kustbevakningstjänsteman använda medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt bestämmelserna i kustbevakningslagen (2018:000).*

Bestämmelser om befogenhet för en tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen att i samband med vissa åtgärder som anges i denna lag använda våld och göra kroppsvisitation av säkerhetsskäl finns i 29 § första och andra styckena polislagen (1984:387).

Bestämmelser om befogenhet för en tjänsteman vid Tullverket att i samband med vissa åtgärder som anges i denna lag använda våld och göra kroppsvisitation av säkerhetsskäl finns i 29 § första och andra styckena polislagen (1984:387).

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

## 2.16 Förslag till lag om ändring i lagen (2016:319) om skydd för geografisk information

Härigenom föreskrivs att 14 och 15 §§ och att rubriken närmast före 15 § lagen (2016:319) om skydd för geografisk information ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

### *Föreslagen lydelse*

#### 14 §

Om någon ertappas på bar gärning när han eller hon begår brott mot 3 §, får en kustbevakningstjänsteman ta i beslag egendom som enligt 13 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet. Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till *Polismyndigheten* eller *Åklagarmyndigheten*. Den som har tagit emot en sådan anmälan ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv hade gjort beslaget.

Om någon ertappas på bar gärning när han eller hon begår brott mot 3 §, får en kustbevakningstjänsteman ta i beslag egendom som enligt 13 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet. Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till *undersökningsledaren* eller *åklagare*. Den som har tagit emot en sådan anmälan ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv hade gjort beslaget.

### *Övervakning*

### *Ingripanden mot brott*

#### 15 §

I 1 § lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisär övervakning finns bestämmelser om övervakning i fråga om sjömätning.

I *kustbevakningslagen (2018:000)* finns bestämmelser om *Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rätt att självständigt ingripa mot brott enligt denna lag.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2019.

### 3 Ärendet och dess beredning

Regeringen beslutade den 25 januari 2007 att tillkalla en särskild utredare för att göra en översyn av regleringen av Kustbevakningens befogenheter i den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten. Utredaren skulle kartlägga de befintliga befogenheterna och analysera i vilken utsträckning dessa borde regleras annorlunda. I uppdraget låg även att analysera om gränsdragningen mellan Kustbevakningens och andra myndigheters ansvarsområden inom den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten var lämpligt avvägd. Därutöver skulle utredaren också se över gränsdragningen mellan Kustbevakningens brottsbekämpande verksamhet och myndighetens kontroll- och tillsynsverksamhet samt därmed förknippade befogenheter och överväga en mer enhetlig reglering av dessa (dir. 2007:5).

Syftet med översynen var att skapa förutsättningar för ett effektivare utnyttjande av samhällets samlade resurser för att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott och ordningsstörningar till sjöss och i kustnära områden.

Den 4 oktober 2007 beslutade regeringen om tilläggsdirektiv (dir. 2007:139) som innebar att utredaren även skulle utreda möjligheten att ge Kustbevakningen förundersökningsrätt när det gäller vissa fiskebrott i syfte att möjliggöra en effektivare lagföring.

Utredningen överlämnade i maj 2008 betänkandet Kustbevakningens rättsliga befogenheter (SOU 2008:55). En sammanfattning av betänkandet finns i *bilaga 1*. Utredningens lagförslag finns i *bilaga 2*. Betänkandet har remissbehandlats. En förteckning av remissinstanserna finns i *bilaga 3*. Remissyttrandena finns tillgängliga i Justitiedepartementet (dnr Ju2015/00017/L4).

Riksdagen har i april 2016 ställt sig bakom det som utskottet anfört om rätt för polisen att genomsöka båtar och tillkännagett detta för regeringen (bet. 2015/16:JuU20, punkt 2, rskr. 2015/16:197). Se vidare avsnitt 13 där tillkännagivandet behandlas.

Ärendena har beretts i Regeringskansliet (Justitiedepartementet) och ett utkast till lagrådsremiss har tagits fram.

### 4 Kustbevakningens verksamhet

Kustbevakningen har ett brett verksamhetsområde. Myndighetens uppdrag är blandat och spänner över flera olika politikområden på ett sätt som avviker från den tydliga avgränsning av ansvaret som annars är vanlig för svenska myndigheter. Att det förhåller sig på det sättet är en naturlig följd av att Kustbevakningen sedan länge svarar för myndighetsutövning inom olika rättsområden längs med hela Sveriges kuststräcka och i vissa andra vattenområden samt på land i anslutning till dessa vatten. Kustbevakningen är vidare i praktiken den enda civila

myndigheten med befogenheter och resurser för närvaro i Sveriges maritima zoner.

Myndighetens uppgifter regleras primärt i förordningen (2007:853) med instruktion för Kustbevakningen, men även i ett stort antal särskilda lagar och förordningar som innehåller bestämmelser om verksamheten samt i regleringsbrev och enskilda regeringsbeslut.

## 4.1 Sjöövervakning

Kustbevakningen bedriver kontinuerligt sjöövervakning genom att patrullera längs hela den svenska kusten med såväl fartyg som flygplan. Även viss patrullering med bil förekommer som ett led i övervakningen av hamnområden. Att inhämta, bearbeta och riktat sprida information från olika samverkansmyndigheter och samverkansorgan är också ett grundläggande moment inom sjöövervakningen.

I Kustbevakningens uppgift att bedriva sjöövervakning ingår, enligt 2 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen, att ansvara för eller bistå andra myndigheter med *övervakning*, *brottsbekämpande verksamhet* samt *kontroll och tillsyn* i enlighet med vad som närmare är angivet i 3–10 §§ i förordningen.

### 4.1.1 Brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet

Enligt 3 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen ska myndigheten genom sjöövervakning förebygga och ingripa mot störningar av ordningen i sjötrafiken, samt i enlighet med särskilda föreskrifter förhindra och upptäcka brottslig verksamhet, ingripa vid misstanke om brott, och utreda och beivra eller bistå med utredningen av brott.

Uppgiften att ingripa vid misstanke om brott och att utreda eller bistå med utredning preciseras indirekt genom de författningar som innehåller bestämmelser om Kustbevakningens uppgifter och en behörig kustbevakningstjänstemans befogenheter.

Den centrala regleringen i detta hänseende är lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning (LKP). LKP innehåller en uppräknning av de rättsområden inom vilka Kustbevakningen har polisiära befogenheter. Vid överträdelser inom något av de områden som anges i LKP har en kustbevakningstjänsteman rätt att ingripa.

Av 1 § LKP framgår att lagen tillämpas för att hindra brott mot föreskrifter i lagar och andra författningar som gäller

1. skyddsobjekt och militära skyddsområden,
2. jakt,
3. fiske,
4. bevarande av den marina miljön och annan naturvård,
5. trafikregler och säkerhetsanordningar för sjötrafiken,
6. åtgärder mot vattenföroreningar från fartyg,
7. dumpning av avfall i vatten,

8. kontinentalsockeln,
9. fornminnen och sjöfynd,
10. fartygs registrering och identifiering,
11. skydd för den marina miljön mot andra förorenande åtgärder än sådana som avses i 6 och 7,
12. märkning och användning av oljeprodukter,
13. utlänningars inresa till och utresa från eller vistelse i Sverige,
14. åtgärder beträffande djur och växter som tillhör skyddade arter,
15. sjöfartsskydd, och
16. sjömätning.

Lagen tillämpas också när Kustbevakningen bedriver övervakning för att hindra brott mot lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon eller brott mot lagen (2006:263) om transport av farligt gods eller föreskrifter som meddelats med stöd av dessa lagar.

Andra författningar vid sidan av LKP preciserar och kompletterar Kustbevakningens brottsbekämpande uppgifter och ger dess tjänstemän befogenheter att ingripa.

Av lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott framgår att den brottsbekämpande och brottsutredande uppgiften även avser brott enligt 4 och 4 a §§ lagen (1951:649) om straff för vissa trafikbrott (rattfylleri och grovt rattfylleri).

Vidare ger lagen (2000:1225) om straff för smuggling (smugglingslagen), och de författningar som smugglingslagen särskilt hänvisar till, Kustbevakningen vissa befogenheter att ingripa mot brott som rör införsel till eller utförsel från landet av varor, vilket medför att även den typen av brott omfattas av myndighetens brottsbekämpande uppgift.

Enligt 11 kap. 4 § lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (vattenföroreningslagen) har Kustbevakningen rätt att inleda och bedriva förundersökning avseende olagliga utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen från fartyg (jfr 2 a § LKP).

Kustbevakningen ska, förutom att ingripa mot brott rörande vattenföroreningar från fartyg, utreda och besluta i ärenden om vattenföroreningsavgift samt ta emot sådana avgifter (4 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen). Vattenföroreningsavgift är en administrativ sanktion vid olagliga oljeutsläpp. Närmare bestämmelser om sådana avgifter finns i 8 kap. vattenföroreningslagen.

När det gäller Kustbevakningens roll som biträde kan en åklagare eller Polismyndigheten med stöd av 7 § LKP anlita biträde av en kustbevakningstjänsteman samt uppdra åt denne att vidta de särskilda åtgärder som behövs för undersökningen vid förundersökning mot brott som avses i 1 § LKP. En begäran om biträde förutsätter att det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna. En motsvarande bestämmelse om biträde finns i 11 kap. 3 § vattenföroreningslagen.

Kustbevakningen har även till uppgift att beivra brott genom rätten att utfärda föreläggande av ordningsbot för vissa brott.

Kustbevakningen har ett utvecklat samarbete med andra myndigheter när det gäller brottsbekämpning, bl.a. inom ramen för regeringens särskilda satsning i kampen mot grov organiserad brottslighet.

### 4.1.2 Kontroll- och tillsynsverksamhet

Av 5 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen framgår att Kustbevakningen, i den utsträckning det följer av föreskrifter och i förekommande fall efter överenskommelse med annan myndighet, ska bedriva tillsyns- och kontrollverksamhet i fråga om bl.a.

1. sjötrafik, sjösäkerhet och transport av farligt gods,
2. fartygs registrering och identifiering,
3. personers inresa i, utresa från och vistelse i Sverige,
4. in- och utförsel av varor,
5. fiske och därtill anknuten verksamhet,
6. jakt och annat ianspråktagande av naturresurser,
7. skydd av miljö- och naturvårdsintressen, och
8. skyddsobjekt och tillträde för utländska statsfartyg.

Myndigheten ska därutöver, enligt 6 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen, utöva tillsyn över den svenska delen av kontinentalsockeln och Sveriges ekonomiska zon. Myndigheten beslutar också om tillstånd till marinvetenskaplig forskning och svarar vidare för tillsyn över sådan verksamhet.

Den närmare regleringen av Kustbevakningens tillsyns- och kontrollverksamhet återfinns i ett stort antal författningar inom de nämnda områdena.

## 4.2 Räddningstjänst till sjöss

Kustbevakningen har ett självständigt ansvar för miljöräddningstjänsten till sjöss (11 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen). I förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor finns närmare föreskrifter. Dessutom har myndigheten skyldighet att bistå vid räddningsinsatser enligt lagen om skydd mot olyckor. Ansvar för miljöräddningstjänsten till sjöss innebär bl.a. att Kustbevakningen ska agera när olja eller andra skadliga ämnen har kommit ut i vattnet eller när det föreligger en överhängande fara för sådana utsläpp. På anmodan av räddningsledare ska Kustbevakningen också delta i sjöräddningstjänst och annan räddningstjänst och därigenom bidra till ökad sjösäkerhet, till att människoliv kan räddas, till att personskador begränsas och att konsekvenserna för egendom och miljö minskas (11 § förordningen med instruktion för Kustbevakningen).

## 4.3 Geografisk avgränsning

Kustbevakningen ska enligt sin instruktion bedriva sjöövervakning och annan verksamhet inom Sveriges sjöterritorium och ekonomiska zon samt på land i anslutning till dessa vatten. Vad gäller sjöar, kanaler och vattendrag omfattar verksamheten enbart Väner och Mälaren, men i fråga om uppgiften miljöräddningstjänst också Vättern. Kustbevakningen får även, med stöd av särskilda föreskrifter eller beslut bedriva verksamhet utanför nämnda områden, t.ex. inom ramen för EU-samarbetet och internationella överenskommelser.

I flera av de författningar som Kustbevakningen har att tillämpa finns emellertid särskilda geografiska avgränsningar som styr verksamheten.

Beträffande Kustbevakningens polisiära uppdrag anges t.ex. i 1 § LKP att den lagen tillämpas när myndigheten bedriver övervakning till havs, i kustvattnen och i Väner och Mälaren. LKP är vidare till största delen tillämplig också i fråga om övervakning inom Sveriges ekonomiska zon.

Någon geografisk avgränsning finns däremot inte när det gäller ingripanden enligt smugglingslagen och lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott.

Även när det gäller kontroll och tillsyn finns i vissa fall direkta eller indirekta geografiska avgränsningar för verksamheten. Kustbevakningens medverkan vid kontroll av utlänningsars in- eller utresa samt in eller utförelse av varor över yttre gräns sker t.ex. genom kontroll av sjötrafiken. När det gäller inre utlänningskontroll så sker den av och i anslutning till sjötrafiken. Kontrollen av farligt gods sker dessutom i hamnar.

Regleringen av frågan är komplex och någon enhetlig geografisk avgränsning av Kustbevakningens verksamhet finns inte, vare sig till sjöss eller på land.

## 5 Nuvarande befogenhetsreglering

Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande uppgifter kräver att dess tjänstemän har befogenheter att ingripa på olika sätt. Detsamma gäller för kontroll- och tillsynsverksamheten. De åtgärder en tjänsteman behöver kunna vidta kan innebära ingrepp i den grundlagsskyddade personliga integriteten och rörelsefriheten. Sådana ingrepp är tillåtna under vissa förhållanden, och den enskildes rättigheter får då endast begränsas genom lag.

I detta avsnitt redovisas översiktligt de befogenheter som Kustbevakningen och dess tjänstemän har enligt nuvarande lagstiftning.

### 5.1 Brottsbekämpande verksamhet

#### 5.1.1 Lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning (LKP)

Den grundläggande regleringen när det gäller befogenheter i Kustbevakningens brottsbekämpande och brottsutredande verksamhet återfinns i LKP. I 2 § LKP regleras kustbevakningstjänstemannens straffprocessuella befogenheter. Om det finns anledning att anta att ett brott som räknas upp i 1 § LKP har begåtts, har en tjänsteman vid Kustbevakningen (kustbevakningstjänsteman) samma befogenhet som en polisman har att

1. hålla förhör och vidta andra åtgärder med stöd av 23 kap. 3 § fjärde stycket rättegångsbalken,

2. ta med någon till förhör med stöd av 23 kap. 8 § rättegångsbalken,

3. efter tillsägelse tillfälligt omhändertar elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och besluta om kroppsvisitation med stöd av 23 kap. 9 a § rättegångsbalken,

4. gripa någon med stöd av 24 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken, och

5. göra husrannsakan med stöd av 28 kap. 5 § rättegångsbalken, om åtgärden har till syfte att söka efter den som ska gripas eller att verkställa beslag.

I 5 och 6 §§ LKP begränsas de polisära befogenheterna på så sätt att de endast får utövas i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden och av vissa tjänstemän.

### *Sjöfylleri*

Enligt 7 a § LKP får Kustbevakningen besluta att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken om brott som avses i 20 kap. 4 eller 5 § sjölagen (1994:1009), dvs. sjöfylleri och grovt sjöfylleri. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller då Kustbevakningen. Myndigheten ska förordna särskilda befattningshavare att fullgöra myndighetens uppgifter. Om saken inte är av enkel beskaffenhet, ska ledningen av förundersökningen övertas av åklagare så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagare ska också i andra fall överta ledningen när det behövs av särskilda skäl.

När det gäller sjöfylleribrott har en kustbevakningstjänsteman, utöver de befogenheter som angetts ovan, enligt 2 § andra stycket LKP även samma befogenhet som en polisman har

1. enligt 27 kap. 4 § rättegångsbalken att ta egendom i beslag,

2. enligt 28 kap. 5 § rättegångsbalken att göra husrannsakan i annat syfte än det som anges i första stycket 5,

3. enligt 28 kap. 13 § rättegångsbalken att besluta om kroppsvisitation och kroppsbesiktning, och

4. enligt 28 kap. 13 a § rättegångsbalken att

a) hålla kvar den som ska kroppsvisiteras eller kroppsbesiktigas, och

b) ta med den som ska kroppsvisiteras eller kroppsbesiktigas till den plats där åtgärden ska genomföras.

I 4 a § LKP finns en erinran om bestämmelserna i lagen (1976:1090) om alkoholutandningsprov, vilka ger en kustbevakningstjänsteman befogenhet att stoppa fartyg och ta alkoholutandningsprov.

### *Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd*

Om det uppenbart behövs för att kunna utöva de polisiära befogenheterna har en kustbevakningstjänsteman enligt 4 § LKP rätt att

1. stoppa och visitera fartyg, eller

2. inbringa fartyg till svensk hamn.

Bestämmelsen har tillkommit för att göra det praktiskt möjligt att utöva de polisiära befogenheterna till sjöss.

I 8 § LKP finns en allmän föreskrift om en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld för att verkställa en tjänsteåtgärd. Bestämmelsen ger särskilt uttryck för de s.k. behovs- och proportionalitetsprinciperna.



Bestämmelser om bl.a. våldsanvändning finns även i polislagen (1984:387). En tjänsteman vid Kustbevakningen som med stöd av LKP medverkar vid polisiär övervakning har enligt 29 § polislagen rätt att använda våld enligt vad som är föreskrivet i 10 § första stycket 1–4 samma lag.

#### *Biträde åt förundersökningsledare*

Av 7 § LKP framgår att förundersökningsledaren, vid förundersökning rörande brott mot de föreskrifter som avses i 1 § LKP, får anlita biträde av Kustbevakningen samt uppdra åt kustbevakningstjänsteman att vidta de särskilda åtgärder som behövs för undersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna. Eftersom de polisiära befogenheterna i 2 § LKP endast får utövas i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden får det rättsliga stödet för de åtgärder som här kan komma i fråga sökas i förundersökningsledarens roll och behörighet enligt rättegångsbalken.

### **5.1.2 Lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (vattenföroreningslagen)**

En kustbevakningstjänstemans befogenheter att vidta åtgärder vid misstanke om brott mot föreskrifter som gäller förorening från fartyg regleras särskilt i vattenföroreningslagen. Befogenheterna avviker från dem som ges enligt LKP, bl.a. genom att det inte finns någon begränsning som innebär att de endast får utövas i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden.

Kustbevakningen har vidare rätt att inleda och bedriva förundersökning, dvs. självständiga brottsutredande uppgifter, avseende sådana olagliga oljeutsläpp till sjöss som anges i 2 kap. 2–4 §§ vattenföroreningslagen. När Kustbevakningen leder förundersökningen gäller i princip samma regler som för en förundersökningsledare enligt rättegångsbalken (11 kap. 2 och 4 §§).

Den tjänsteman vid Kustbevakningen som är förundersökningsledare har alltså rätt att hålla förhör med personer, att samla in bevismaterial på annat sätt och att hämta personer till förhör i de situationer där detta medges enligt rättegångsbalken. Förundersökningsledaren har vidare i stort sett samma rätt att besluta om tvångsmedel som en polisiär förundersökningsledare.

Ansvar för förundersökningen ska alltid tas över av åklagare senast när någon skäligen kan misstänkas för ett olagligt utsläpp. Även i annat fall ska åklagaren ta över ledningen av förundersökningen om det är påkallat av särskilda skäl (11 kap. 4 §).

### **5.1.3 Lagen (2000:1225) om straff för smuggling**

Med stöd av smugglingslagen har en tjänsteman vid Kustbevakningen innan förundersökning har inletts samma rätt som en tjänsteman vid Tullverket att genomföra primärutredning. En tjänsteman vid

Kustbevakningen har även i övrigt i princip samma befogenheter att bekämpa brott som en tjänsteman vid Tullverket har enligt lagen.

Till skillnad från Tullverket har Kustbevakningen emellertid inte rätt att inleda förundersökning angående brott mot smugglingslagen. Vidare kan en åklagare som leder förundersökning anlita biträde av Tullverket och uppdra förundersökningsåtgärder åt en tjänsteman vid Tullverket, men däremot inte anlita Kustbevakningen och dess personal för sådana uppgifter (19 § smugglingslagen).

#### **5.1.4 Lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott**

Enligt lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott får de aktuella myndigheterna besluta att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken om rattfylleribrott. Särskilda befattningshavare ska förordnas att fullgöra uppgiften. Om saken inte är av enklare beskaffenhet, ska ledningen av förundersökningen övertas av åklagare så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagare ska också i andra fall överta ledningen när det behövs av särskilda skäl.

I motsats till vad som gäller enligt smugglingslagen får en åklagare som leder förundersökning enligt lagen anlita biträde av både Tullverket och Kustbevakningen. Åklagaren får också uppdra åt en tjänsteman vid myndigheten att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet.

Innan en förundersökning har hunnit inledas, har en tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen samma befogenhet som en polisman att genomföra primärutredning. Vidtagna åtgärder ska så snart som möjligt anmälas till den som har rätt att leda förundersökning om brottet. Även under förundersökning har tjänstemännen samma befogenheter som en polisman att använda tvångsmedel och vidta andra åtgärder samt använda våld.

#### **5.1.5 Andra författningar**

I lagen (2004:487) om sjöfartsskydd och lagen (2006:1209) om hamnskydd finns bestämmelser som ger bl.a. en kustbevakningstjänsteman befogenheter att förebygga brott som utgör fara för säkerheten i samband med sjöfarten respektive i hamn.

Vidare finns bestämmelser bl.a. om rätt för en kustbevakningstjänsteman att ta föremål i beslag i 47 § fiskelagen (1993:787), 47 § jaktlagen (1987:259), 9 kap. 6 § vapenlagen (1996:67) och 14 § lagen (2016:319) om skydd för geografisk information.

#### **5.1.6 Beivrande av brott**

En kustbevakningstjänsteman får, enligt 48 kap. 20 § rättegångsbalken, utfärda föreläggande av ordningsbot. Av 2 § ordningsbotskungörelsen

(1968:199) framgår att förelägganden av tjänsteman vid Kustbevakningen får utfärdas för brott enligt 5 kap. 1 § sjötrafikförordningen (1986:300) samt för brott enligt 16 § tredje stycket lagen (2006:263) om transport av farligt gods.

## 5.2 Ordningshållande verksamhet

I 3 § LKP regleras en kustbevakningstjänstemans ordningshållande befogenheter. Enligt paragrafen har en tjänsteman vid Kustbevakningen samma rätt som en polisman har enligt 13 § polislagen (1984:387) att avvisa, avlägsna eller omhänderta den som genom sitt uppträdande i trafiken till sjöss stör ordningen eller utgör omedelbar fara för denna. Sådan befogenhet har han eller hon också när det fordras för att avvärja brott mot de föreskrifter som avses i 1 § 5, 6 och 7 LKP, dvs. bestämmelser som avser trafikregler och säkerhetsanordningar för sjötrafiken, åtgärder mot vattenföroreningar från fartyg samt dumpning av avfall i vatten.

En kustbevakningstjänsteman får vid ett omhändertagande inte orsaka den omhändertagne större olägenhet än som är oundvikligt med hänsyn till åtgärdens syfte och inte heller väcka onödigt uppmärksamhet. Detta följer av en hänvisning i 3 § andra stycket LKP till 17 § polislagen. Sistnämnda bestämmelse innebär också bl.a. att den som är under 15 år inte får tas i förvar.

Även när det gäller den ordningshållande verksamheten får kustbevakningstjänstemän, om det uppenbart behövs för att befogenheterna ska kunna utövas, stoppa och visitera fartyg eller inbringa det till svensk hamn (4 § LKP).

Befogenheter som rör ordningshållning finns även i annan lagstiftning, t.ex. 4 kap. 7 § andra stycket lagen (2006:1209) om hamnskydd och 20 § andra stycket lagen (2004:487) om sjöfartsskydd.

## 5.3 Kontroll- och tillsynsverksamhet

De befogenheter som Kustbevakningen har för att kunna fullgöra kontroll- och tillsynsverksamheten är spridda i ett stort antal författningar. Vilka befogenheter en kustbevakningstjänsteman har beror på vilken författning som kontroll- eller tillsynsåtgärden grundas på. Det kan t.ex. vara fråga om rätt att få tillträde till fartyg, andra transportmedel, anläggningar eller andra utrymmen för att göra nödvändiga undersökningar. Vissa författningar ger en kustbevakningstjänsteman befogenhet att preja och inbringa ett fartyg samt rätt att stoppa ett fordon eller annat transportmedel.

## 5.4 Räddningstjänst till sjöss

Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ger en räddningsledare särskilda befogenheter (6 kap. 2 §). Om fara för liv, hälsa eller egendom

eller för skada i miljön inte lämpligen kan förhindras på något annat sätt, får räddningsledaren vid en räddningsinsats bereda sig och medverkande personal tillträde till annans fastighet, avspärra eller utrymma områden, använda, föra bort eller förstöra egendom samt göra ingrepp i annans rätt, i den mån ingreppet är försvarligt med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som kan vållas genom ingreppet och omständigheterna i övrigt.

Ingripanden till sjöss kan också ske med stöd av vattenföreningenslagen. Det kan t.ex. vid oljeutsläpp bli aktuellt att meddela förbud mot ett fartygs avgång eller vidare resa, att påbörja eller fortsätta lastning, lossning, läktring eller bunkring eller att använda viss utrustning. Vidare kan det bli aktuellt att meddela föreläggande om att fartyget ska följa viss färdväg, att det ska anlöpa eller avgå från en viss hamn eller annan uppehållsplats, eller att läktra olja eller annat skadligt ämne (7 kap. 5 § vattenföreningenslagen).

## 6 Kustbevakningen behöver en tydligare befogenhetsreglering

### 6.1 En ny reglering

**Regeringens förslag:** Den nuvarande lagen om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning ska upphävas och ersättas med en ny lag som i större utsträckning samlar Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och befogenheter.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** är genomgående positiva till förslaget. *Svea hovrätt* välkomnar en samlad och enhetlig reglering av Kustbevakningens rättsliga befogenheter. *Kustbevakningen* lyfter fram att det är särskilt viktigt att reformen leder till en lag som ger en samlad, välstrukturerad och överskådlig reglering. *Fd. Rikspolisstyrelsen* instämmer i allt väsentligt när det gäller de brister i den befintliga lagstiftningen som utredningen har kommit fram till och i behovet av en helt ny lagstiftning.

**Skälen för regeringens förslag:** Den nuvarande regleringen av Kustbevakningens och dess tjänstemäns befogenheter är utspridd i ett stort antal författningar. Mängden författningar innebär inte bara att lagstiftningen blir svåröverskådlig och riskerar att bli inkonsekvent, utan medför också att det inte sällan uppkommer tolknings- och gränsdragningsproblem. Antalet författningar som en kustbevakningstjänsteman ska behärska, och som när som helst kan aktualiseras i tjänsteutövningen, kan påverka rättssäkerheten och effektiviteten i verksamheten negativt. Detta riskerar i sin tur att minska allmänhetens tilltro till myndighetens förmåga att fullgöra sina uppgifter. Även med beaktande av att en förändring innebär en omställning för verksamheten finns det alltså skäl som starkt talar för en ny reglering

som så långt som möjligt samlar Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och befogenheter.

Eftersom regleringen kommer att innehålla bestämmelser som innebär ingrepp i den enskildes fri- och rättigheter bör den ske i lag.

## 6.2 Vad ska den nya lagen reglera?

**Regeringens förslag:** Den nya lagen ska så långt som möjligt reglera Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rättsliga befogenheter vid brottsbekämpning, ordningshållning samt kontroll och tillsyn.

I lagen ska erinras om vissa särskilda bestämmelser i annan lagstiftning.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Den nuvarande centrala befogenhetsregleringen utgår från ett polisiärt perspektiv och reglerar Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter vid brottsbekämpning och ordningshållning. Det är också inom dessa områden som de rättsliga befogenheterna är mest långtgående. För att uppnå en mer enhetlig och överskådlig befogenhetsreglering bör den nya lagen så långt som möjligt omfatta båda dessa områden.

När det gäller smugningslagen och lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter vid ingripande mot rattfylleribrott är dock vinsterna med en samlad reglering små. Dels innehåller lagarna vissa befogenheter med ett smalt tillämpningsområde, dels gäller lagarna även för andra myndigheter och skulle därför behöva finnas kvar även med en ny lag. Även när det gäller de särskilda ordningshållande regleringarna inom områdena sjöfartsskydd och hamnskydd och den särskilda rätt som en kustbevakningstjänsteman har att ingripa för att upprätthålla ordning och säkerhet på fartyg, i hamnanläggningar och i hamnars områden är vinsterna med en helt samlad reglering begränsade. För att åstadkomma bättre överblickbarhet bör det i lagen erinras om dessa specialregleringar.

Inom kontroll och tillsyn innebär den starkt skiftande verksamheten att det inte är möjligt att åstadkomma en samlad reglering i den nya lagen. För ökad överskådlighet bör dock vissa övergripande allmänna befogenheter samlas i den nya lagen. De mer detaljerade bestämmelserna kommer dock även fortsättningsvis att behöva framgå av de författningar som styr respektive kontroll och tillsyn. För ökad tydlighet bör det även erinras om att uppgifterna att bedriva kontroll och tillsyn framgår av särskilda bestämmelser eller författningensliga överenskommelser med andra myndigheter. Vissa områden med befogenheter bör på grund av sin särskilda art falla helt utanför den nya lagens tillämpningsområde. Det gäller t.ex. miljöräddningstjänst till sjöss och annan räddningstjänst, vilket bör upplysas om i den nya lagen.

## 7 Tydligare geografiska ramar

**Regeringens förslag:** Den nya lagen ska innehålla uttryckliga geografiska avgränsningar.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Göteborgs tingsrätt* ifrågasätter om den geografiska avgränsningen medför att lagen blir onödigt omfattande samt att systematiken kan leda till att områden ”faller mellan stolarna”. *F.d. Rikspolisstyrelsen* anför att det både av principiella och praktiska skäl är nödvändigt att Kustbevakningens befogenheter avgränsas i geografiskt hänseende.

**Skälen för regeringens förslag:** Var Kustbevakningen får använda sina befogenheter varierar och regleringen är i dag spridd i ett stort antal författningar. Reformen bör åstadkomma en så enhetlig, lättillämpad, kostnadseffektiv och rättssäker reglering som möjligt. Frågan är om detta uppnås bäst med eller utan en lagstadgad huvudregel för hur Kustbevakningens befogenheter ska vara begränsade geografiskt.

Som *Göteborgs tingsrätt* framför innebär en uttrycklig geografisk avgränsning visserligen att bestämmelsen blir omfattande och i någon mån mindre flexibel. Avsaknaden av en geografisk avgränsning skulle dock inte innebära att Kustbevakningen kan bortse från geografiska aspekter vid ingripanden. Tvärtom skulle det från fall till fall behöva avgöras om ett ingripande är motiverat utifrån myndighetens uppdrag och verksamhetsområde, eller om det är någon annan myndighet som i första hand bör ingripa. Oklarheter som lämnar öppet för olika tolkningar skulle i så fall, på samma sätt som dagens reglering, kunna försvåra samarbetet mellan myndigheter och leda till dubbelarbete och missuppfattningar. En uttrycklig och tydlig avgränsning kan därför undanröja vissa av de juridiska problem som tjänstemännen ställs inför vid tillämpningen. En sådan avgränsning är också viktig från rättssäkerhetssynpunkt.

Kustbevakningen är en myndighet vars verksamhet naturligt är inskränkt till vissa områden i landet. Att låta det framgå i den nya lagen leder till en tydligare och mer rättvisande bild av myndighetens uppdrag och förmåga. Den nya lagen bör därför, i likhet med de flesta av de författningar som styr Kustbevakningens befogenheter i dag, avgränsas geografiskt. De synpunkter som *Göteborgs tingsrätt* för fram har dock beaktats inom ramen för en redaktionell omarbetning av förslaget.

## 7.1 Inom Sveriges sjöterritorium

**Regeringens förslag:** Den nya lagen ska gälla på Sveriges sjöterritorium.

Inom vattenområden på land ska lagen dock gälla endast på Vänern och Mälaren och deras förbindelser till havet. Vidare ska lagen gälla på vissa älvar och andra vattendrag där Kustbevakningen sedan tidigare bedriver verksamhet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *F.d. Fiskeriverket* anser dock att kontrollen av fisket i Vättern bör öka genom att Kustbevakningen åläggs ett självständigt ansvar för den.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen bedriver sin verksamhet huvudsakligen till havs. Den naturliga utgångspunkten för en avgränsning av lagens tillämpningsområde är därför Sveriges sjöterritorium.

Kustbevakningen har dock i dag, med några få undantag, ingen verksamhet i de delar av sjöterritoriet som utgörs av vattenområden på land (insjöar, vattendrag och kanaler). Det är sällan kostnadseffektivt för Kustbevakningen att transportera resurser långt in i landet för att bedriva verksamhet. I dessa områden har i stället andra myndigheter, t.ex. Polismyndigheten, bättre förutsättningar att närvara. Med några undantag bör därför inre vatten på land undantas från lagens tillämpningsområde.

Vänern och Mälaren är insjöar som båda nås relativt enkelt sjövägen och rymmer en betydande del kommersiell sjöfart. Det finns därför både behov av sjöövervakning och förutsättningar för Kustbevakningen att kostnadseffektivt verka där och på deras förbindelser till havet. Lagen bör därför gälla dessa vattenområden på land.

När det gäller Vättern är den kommersiella sjöfarten mer begränsad, och det är mer resurskrävande för Kustbevakningen att bedriva verksamhet där. För det fall kontrollen av fisket i Vättern skulle behöva öka, på det sätt *f.d. Fiskeriverket* anser, menar regeringen att det är mer effektivt att låta andra myndigheter ansvara för det arbetet. Den nya lagen bör därför inte som huvudregel gälla där.

Det finns i dag överenskommelser mellan Kustbevakningen och Polismyndigheten som innebär att Kustbevakningen bedriver övervakning på vissa älvar i norra Sverige. Regeringen bedömer denna ordning som resurseffektiv och anser därför att lagen ska gälla även på dessa vattenområden.

## 7.2 Utanför Sveriges territorium

**Regeringens förslag:** Lagen ska gälla inom Sveriges maritima zoner.

**Utredningens förslag:** Överensstämmer delvis med regeringens. Utredningen föreslår dock att lagen ska vara tillämplig även när detta följer av en internationell överenskommelse som ingåtts efter riksdagens godkännande eller en EU-rättsakt som är bindande för Sverige och som

ger behörig svensk myndighet rätt att utöva myndighet i annan stats sjöterritorium, ekonomiska zon, angränsande zon eller annat område – eller på fartyg som befinner sig i ett sådant område – och Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman har pekats ut som behörig. Vidare föreslår utredningen att det i lagen tas in hänvisningar till den särskilda regleringen i fiskelagen, jaktlagen, sjötrafikförordningen och lagen om åtgärder mot förorening från fartyg, av vilka framgår att också vissa områden utanför svenskt sjöterritorium omfattas av lagens tillämpningsområde samt att det anges särskilt att avvikande regler kan gälla för utländska fartyg.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Göteborgs tingsrätt* anser att utredningens lagtext är svårtillgänglig, innehåller många hänvisningar mellan olika paragrafer, tyngs av en del bestämmelser som förefaller onödiga och att det därför är svårt att skapa sig en tydlig bild av vad som gäller vid de ingripanden som en kustbevakningstjänsteman har att göra.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningens uppdrag sträcker sig i flera avseenden utanför Sveriges territorium. Det är viktigt att också den myndighetsutövning som behövs där kan genomföras rättssäkert och effektivt. Samtidigt måste beaktas att Sveriges möjligheter att utöva myndighet utanför territoriet är särskilt begränsade bl.a. av folkrätten.

Inom Sveriges angränsande zon, ekonomiska zon och kontinentalsockel är möjligheterna för Sverige att utöva myndighet relativt omfattande. Det finns mot den bakgrunden skäl att låta den nya lagen gälla även i dessa områden.

Som framhållits är ett av syftena med reformen att skapa en tydlig och lättillämpad reglering. De förhållanden som *Göteborgs tingsrätt* pekar på riskerar att motverka syftet. Utgångspunkten bör vara att den geografiska avgränsningen ska vara så tydlig som möjligt.

När det gäller internationellt samarbete som medför att verksamhet bedrivs i andra länders territorialvatten och ekonomiska zon samt berör andra länders fartyg på det fria havet bygger denna verksamhet på att andra länder, t.ex. inom ramen för EU-samarbetet eller internationella överenskommelser, lämnat tillstånd till eller medgivit att verksamhet får bedrivas på platser eller fartyg där det landet i princip har exklusiv jurisdiktion. Under sådana förhållanden bör befogenheterna som regel uteslutande utläsas av de rättsakter eller överenskommelser som reglerar samarbetet. Att låta lagen gälla generellt i sådana geografiska områden riskerar att bli missvisande, bl.a. beträffande vilka åtgärder Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman får vidta utan att det uttryckligen framgår i en sådan rättsakt eller överenskommelse. Lagen bör därför inte gälla generellt i sådana områden. En annan sak är att lagen i vissa fall kan tillämpas i sådana områden (se avsnitt 7.3).

Eftersom lagen i flera olika situationer bör få tillämpas även utanför de områden den gäller riskerar det vidare att bli missvisande att räkna upp endast vissa lagar som innebär att lagen får tillämpas utanför Sveriges territorium. Av tydlighetsskäl bör därför inte heller sådana bestämmelser införas.

Även om en händelse inträffar där lagen gäller eller får tillämpas kan det finnas omständigheter som innebär att de befogenheter som anges i lagen helt eller delvis inte får användas. Ett exempel på det kan vara att



en händelse inte regleras av någon lag som är tillämplig där händelsen inträffar. Ett annat exempel kan vara när ett ingripande ska ske mot ett utländskt fartyg, och folkrätten i den situationen hindrar ett visst ingripande. En kustbevakningstjänsteman som avser att ingripa mot ett utländskt fartyg måste beakta att fartyg som bär en annan stats flagg har rätt till oskadlig genomfart av svenskt territorialhav, och i vissa fall hindrar immunitet eller bristande jurisdiktion varje typ av ingripande oavsett vad som i övrigt föreskrivs i lagen, se bl.a. lagen (1976:661) om immunitet och privilegier i vissa fall. Sådana begränsningar är emellertid inte unika för Kustbevakningen, utan finns vid all myndighetsutövning. En uttrycklig erinran om att allmänt erkända folkrättsliga principer i vissa avseenden ska beaktas riskerar därför att bli missvisande. Det bör därför i lagen inte anges uttryckligen att särskilda bestämmelser eller allmänt erkända folkrättsliga grundsatser ska beaktas när det gäller utländska fartyg.

### 7.3 Ett annat geografiskt tillämpningsområde i vissa fall

**Regeringens förslag:** Lagen ska få tillämpas i andra geografiska områden i de fall området följer av ett författningsenligt uppdrag att biträda Polismyndigheten, åklagare, Tullverket eller annan myndighet med en viss åtgärd, av en särskild författningsreglering eller av en författningsenlig överenskommelse med en annan myndighet avseende kontroll och tillsyn.

Lagen ska också få tillämpas vid ingripanden på Sveriges territorium som påbörjas eller avslutas på land om den händelse som ligger till grund för ingripandet inträffar till sjöss inom ett område där lagen får tillämpas och ingripandet avser ett brott som omfattas det direkta brottsbekämpningsområdet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens förslag.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Naturvårdsverket* anser dock att det geografiska tillämpningsområdet även bör omfatta land i anslutning till de uppräknade vattnen, åtminstone när det gäller skyddet av natur och arter.

**Skälen för regeringens förslag:** I vissa fall finns det behov av att utsträcka Kustbevakningens befogenheter även utanför Sveriges sjöterritorium och de maritima zonerna.

Ett sådant fall är när Kustbevakningen agerar biträde åt någon annan myndighet. Sådant biträde aktualiseras typiskt sett när Kustbevakningen har resurser och kompetens som kan utnyttjas av andra myndigheter för att skapa effektivitetsvinster. Ett exempel på detta är att Polismyndigheten begär biträde av Kustbevakningen på grund av ordningsstörningar på en avlägset belägen skärgårdsö där Kustbevakningen, men inte Polismyndigheten, finns på plats. De åtgärder eller ingripanden som görs på begäran av annan myndighet kan aktualiseras i varierande situationer på en mängd olika platser.

Möjligheterna att agera biträde bör därför inte vara geografiskt begränsade i lagen. I stället begränsas de av de geografiska gränser som gäller för den uppdragsgivande myndighetens verksamhet och de ramar som Kustbevakningen gets i uppdraget. En annan sak är att Kustbevakningens resurser på ett naturligt sätt avgränsar vilka uppdrag som kan bli aktuella.

Kustbevakningen har i vissa avseenden enligt särskild författningsreglering speciella uppgifter utanför den avgränsning som ställts upp i det föregående. Sådana bestämmelser finns dels inom ramen för det internationella samarbetet såvitt avser områden utanför de maritima zonerna, dels såvitt avser landområden på Sveriges territorium. Lagen bör därför få tillämpas i sådana områden i de fall området framgår av en särskild författningsreglering. En annan sak är att bl.a. folkrätten kan sätta gränser för i vilka avseenden lagen i sådana fall får tillämpas.

Ytterligare ett fall är kontroll- och tillsynsverksamheten. Inom den kan Kustbevakningen efter överenskommelse med annan myndighet med stöd av författning utöva kontroll och tillsyn t.ex. på land. Sådana överenskommelser kan bl.a. gälla samarbetet mellan Kustbevakningen och Tullverket i fråga om tullkontroller.

Vidare är det ibland nödvändigt att ta med en uppgift i land för att fullgöra den. En förare av en vattenskoter som ertappas med att köra för fort kan t.ex. fly upp på land för att undkomma kustbevakningstjänstemännen. Det förhållandet att ingripandet måste ske på land bör i ett sådant fall inte vara ett hinder för Kustbevakningens myndighetsutövning, eftersom risken annars är uppenbar att den brottsutredande verksamheten påverkas negativt. Det bör därför finnas utrymme för ingripanden som påbörjas eller avslutas på land om den händelse som ligger till grund för ingripandet inträffar till sjöss inom ett område där lagen får tillämpas och ingripandet avser ett brott som omfattas det direkta brottsbekämpningsområdet.

## 8 Allmänna bestämmelser för Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet

### 8.1 Allmänna principer för ingripande

<p><b>Regeringens förslag:</b> Behovs-, proportionalitets- och legalitetsprincipen ska, på motsvarande sätt som gäller i polisens verksamhet, gälla för Kustbevakningens ingripanden mot enskilda.</p>
--

**Utredningens förslag** överensstämmer huvudsakligen med regeringens. Utredningen föreslår dock att principerna endast ska gälla vid genomförande av uppgifter som omfattas av bestämmelserna i den nya lagen.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** I polisens verksamhet gäller att den polisman som har att verkställa en tjänsteuppgift alltid ska ingripa på ett sätt som är försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Måste tvång tillgripas ska detta ske endast i den form och i den utsträckning som behövs för att det avsedda resultatet ska uppnås (8 § polislagen [1984:387]).

Bestämmelsen ger uttryck för legalitets-, behovs- och proportionalitetsprinciperna. Behovsprincipen innebär att det alltid ska finnas ett konkret behov av den åtgärd som vidtas och att det avsedda syftet i princip inte kan uppnås med andra, mindre ingripande medel. Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärden i fråga om art och varaktighet ska stå i rimlig proportion till det önskade resultatet.

Dessutom föreskrivs att polisen aldrig har rätt att grunda ingripanden mot enskilda, i strid med de fri- och rättigheter som enligt 2 kap. regeringsformen tillkommer medborgarna, enbart på de allmänna principerna i polislagens 8 §.

Bestämmelsen i polislagen är inte begränsad särskilt till uppgifter som omfattas av bestämmelserna i den lagen. De allmänna principer för ingripanden mot enskilda som gäller i polisens verksamhet ger uttryck för grundläggande och för den enskilde viktiga rättssäkerhetsprinciper. De uttrycker också ett etiskt och humanitärt förhållningssätt som är betydelsefullt för en myndighet som utövar statens maktbefogenheter. Dessa allmänna principer har givetvis lika stor betydelse vid de ingripanden som görs av en kustbevakningstjänsteman som vid de som görs av en polisman. Den nya lagen bör därför innehålla en bestämmelse som motsvarar bestämmelsen i polislagen.

## 8.2 Jäv

Det allmänna syftet med jävsregler är att förhindra att obehöriga hänsyn tas vid myndighetsutövning. En beslutsfattare eller annan handläggare får inte ha ett intresse av utgången i saken som medvetet eller omedvetet kan påverka hans eller hennes omdöme vid handläggningen eller avgörandet. Motsvarande gäller andra situationer som träffas av regleringen om jäv.

Jävsreglerna i rättegångsbalken syftar också till att värna att rättsskipningen håller hög kvalitet och fyller därmed en viktig funktion för allmänhetens förtroende för rättsskipningen. För tilltron till rättsväsendet krävs bl.a. att man kan förlita sig på att domare och andra beslutsfattare intar en opartisk hållning.

### 8.2.1 Jäv vid handläggning av förvaltningsärenden

Vid handläggningen av förvaltningsärenden tillämpas förvaltningslagen (1986:223<sup>25</sup>) i Kustbevakningens verksamhet. Lagen föreskriver bl.a. allmänna krav som ställs på myndigheterna vid handläggningen av

<sup>25</sup> Ny förvaltningslag (2017:900) träder i kraft den 1 juli 2018.

ärenden och innehåller generella regler som tillgodoser grundläggande rätts säkerhetskrav för den enskilde.

I 11 § förvaltningslagen förskrivs att den som ska handlägga ett ärende är jävig om

- saken angår honom eller henne själv, hans eller hennes make, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom eller henne själv eller någon närstående,

- han eller hon eller någon närstående är ställföreträdare för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,

- ärendet har väckts hos myndigheten genom överklagande eller underställning av en annan myndighets beslut eller på grund av tillsyn över en annan myndighet och han eller hon tidigare hos den andra myndigheten har deltagit i den slutliga handläggningen av ett ärende som rör saken,

- han eller hon har fört talan som ombud eller mot ersättning biträdd någon i saken, eller

- om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet i ärendet.

Den som är jävig får enligt 12 § förvaltningslagen inte handlägga ärendet. Han eller hon får dock vidta åtgärder som inte någon annan kan vidta utan olägligt uppskov.

Enligt 32 § förvaltningslagen gäller jävsbestämmelsen inte i bl.a. Polismyndighetens, Säkerhetspolisens, åklagarmyndigheternas, Skatteverkets, Tullverkets och Kustbevakningens brottsbekämpande verksamhet.

## **8.2.2 Jäv i brottsbekämpande verksamhet**

Av 7 kap. 6 § rättegångsbalken framgår att om det för åklagare beträffande visst brott finns omständighet som skulle utgöra jäv mot domare, får han eller hon inte ta befattning med förundersökning, åtal för brottet eller annan åtgärd enligt rättegångsbalken. Detsamma gäller vid fullgörandet av andra åklagaruppgifter. Jäv får dock inte grundas på en åtgärd som en åklagare har vidtagit på tjänstens vägnar, eller gärning som förövats mot honom eller henne i eller för hans eller hennes tjänst. En åklagare dock oaktat om denne är jävig vidta åtgärder som inte utan fara kan uppskjutas.

Detsamma gäller även för anställda vid Skatteverket, Tullverket eller Kustbevakningen och andra anställda än åklagare vid Ekobrottsmyndigheten som har att vidta åtgärd eller meddela beslut i brottsbekämpande verksamhet. En fråga om jäv prövas av respektive myndighet (7 kap. 6 och 9 §§ rättegångsbalken).

Jäv för domare regleras i 4 kap. 13 § rättegångsbalken och innebär att en domare är jävig bl.a. om

- han eller hon själv är part eller på annat sätt har del i saken eller kan vänta synnerlig nytta eller skada av sakens utgång,

- han eller hon är eller varit gift med part eller har viss släktskap, svågerskap eller är närstående på liknande sätt med part,

– han eller hon är gift med någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av sakens utgång, eller har viss släktskap, svågarskap eller är närstående på liknande sätt i förhållande till en sådan person,

– han eller hon eller någon henne eller honom närstående är förmyndare, god man eller förvaltare för part eller på annat sätt parts ställföreträdare eller är ledamot av styrelsen för bolag, förening eller annat samfund, stiftelse eller annan sådan inrättning som är part,

– han eller hon är parts vederdeloman,

– han eller hon i annan rätt som domare eller annan befattningshavare fattat beslut som rör saken, eller hos annan myndighet än domstol eller som skiljeman tagit befattning med saken,

– han eller hon som rättegångsombud fört parts talan i saken eller biträtt part eller vittnat eller varit sakkunnig, eller

– det annars finns särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet i målet.

Jäv i polisens operativa verksamhet regleras i 7 § polislagen. För en polisman eller annan anställd vid Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen gäller samma regler om jäv som för åklagare. Tillämpningsområdet omfattar allt beslutsfattande och alla åtgärder i polisens brottsbekämpande verksamhet oavsett i vilken författning frågan regleras. Enligt tredje stycket får den som är jävig fatta beslut eller vidta åtgärder som inte utan fara kan skjutas upp.

### **8.2.3 Jäv i ordningshållande verksamhet**

I andra stycket i 7 § polislagen anges i tre punkter vilka förhållanden som är jävsgrundande för en polisman eller annan anställd vid Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen vid beslut eller åtgärder i polisens ordningshållande verksamhet. Med ordningshållande verksamhet avses den operativa verksamhet som syftar till att upprätthålla allmän ordning. Förvaltningsbeslut i frågor som regleras i ordningslagen (1993:1617), t.ex. beslut i fråga om offentliga tillställningar eller allmänna sammankomster, omfattas inte. För sådana beslut gäller i stället förvaltningslagens jävsreglering.

Däremot omfattar andra stycket de beslut som fattas eller de åtgärder som vidtas om det blir ordningsstörningar i samband med en offentlig tillställning eller en allmän sammankomst. Som exempel på beslut eller åtgärder som omfattas kan nämnas beslut om omhändertagande, avlägsnande eller avvisande enligt 13 och 13 a § polislagen. I tredje stycket görs dock undantag för åtgärder som är så brådskande att de inte utan fara kan skjutas upp.

Enligt punkten 1 är en tjänsteman jävig om frågan angår honom eller henne själv eller hans eller hennes make, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om åtgärden kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom eller henne själv eller någon närstående. Med annan närstående avses bl.a. sambo och den som ingått registrerat partnerskap.

Enligt punkten 2 är det grund för jäv att någon är ställföreträdare för den som åtgärden rör eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av åtgärden. Med ställföreträdare avses bl.a. god man och

förvaltare eller firmatecknare för bolag, förening eller annat samfund, stiftelse eller annan sådan inrättning.

I punkten 3 anges att även andra omständigheter som är ägnade att rubba förtroendet för att beslutsfattaren eller den som vidtar åtgärden är opartisk kan grunda jäv. Det kan t.ex. vara fråga om att den som vidtar åtgärden tidigare har tagit befattning med frågan eller uppträtt som ombud för någon av dem som nämns i punkterna 1 eller 2 eller på annat sätt företrätt någon av dessa.

Av tredje stycket framgår att den som är jävig i vissa fall ändå får besluta om eller vidta en åtgärd, om saken är så brådskande att den inte utan fara kan skjutas upp. Det kan t.ex. vara fråga om ett gripande eller ett beslut om omhändertagande eller läkarundersökning som måste fattas omedelbart. I första hand bör dock den som är jävig alltid försöka att överlämna frågan till någon annan för att undvika jävsproblematiken. I fjärde stycket föreskrivs att frågor om jäv prövas av respektive myndighet, dvs. av Polismyndigheten om saken rör någon som är anställd där och av Säkerhetspolisen om det rör någon som är anställd där.

I det lagstiftningsärende som införde jävsregleringen i polisens operativa verksamhet konstaterades att det inte fanns underlag för att bedöma behovet av en mer heltäckande jävsregel för beslut eller åtgärder i annan verksamhet vid Kustbevakningens än den brottsbekämpande. Det fanns därför inte skäl för att då reglera jäv i myndighetens ordningshållande verksamhet och jävsregeln i Kustbevakningens brottsbekämpande verksamhet fick även i fortsättningen vara placerad i rättegångsbalken (prop. 2014/15:94 s. 98 f.).

Det finns alltså inte några särskilda bestämmelser om jäv för de ordningshållande uppgifter och befogenheter som regleras i bl.a. lagen om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning. En tolkning av 32 § förvaltningslagen motsatsvis innebär att jäv i Kustbevakningens ordningshållande verksamhet regleras av den lagens jävsbestämmelser. I det nyss nämnda lagstiftningsärendet konstaterades dock att i fråga om jäv i polisens ordningshållande verksamhet fanns uppfattningar om att bestämmelserna om jäv i rättegångsbalken skulle tillämpas analogt i stället för förvaltningslagen (prop. 2014/15:94 s. 92).

#### 8.2.4 En mer heltäckande jävsregel för Kustbevakningen

<p><b>Regeringens förslag:</b> Det ska införas en jävsregel som både ersätter den nuvarande jävsregeln i rättegångsbalken och reglerar jäv i ordningshållande verksamhet. Bestämmelsen ska utformas i enlighet med vad som i dag gäller för anställda vid polisen.</p>
--

**Utredningens förslag:** Utredningen lämnade inte något sådant förslag.

**Skälen för regeringens förslag:** Trots att det knappast råder någon tvekan om att det i praktiken skulle betraktas som lika klandervärt om en kustbevakningstjänsteman uppträder jävigt vid beslut om eller åtgärder i den ordningshållande som i den brottsbekämpande verksamheten, saknas i dag en särskild jävsreglering för den ordningshållande verksamheten.

Kustbevakningens verksamhet spänner över ett mycket brett fält och genom reformen kommer upprätthållande av allmän ordning att få ökad betydelse för myndigheten. Kustbevakningen och dess tjänstemän kommer att få mer långtgående befogenheter att ingripa mot enskilda som stör den allmänna ordningen. Det kan bl.a. röra sig om åtgärder som innebär inskränkningar i de grundläggande fri- och rättigheter som regleras i 2 kap. regeringsformen, och kan vara mycket ingripande för den enskilde. Regleringen av jäv i Kustbevakningens ordningshållande verksamhet bör därför förtydligas och stärkas genom att en jävsregel för den ordningshållande verksamheten förs in i den nya lagen.

Det väcker frågan om det finns skäl att samla alla jävsregler som gäller i Kustbevakningens verksamhet, även om de i sak kommer att skilja sig åt något beroende på vilken verksamhetsform de gäller i. Det skulle naturligtvis underlätta tillämpningen att ha en sammanhållen jävsregel som är direkt anpassad till Kustbevakningens verksamhet och som omfattar alla myndighetens verksamhetsområden. Jävsregeln i förvaltningslagen gäller dock generellt för all förvaltningsverksamhet och bör därför inte ändras. Jäv vid handläggningen av förvaltningsärenden inom Kustbevakningen bör således även fortsättningsvis regleras i förvaltningslagen. När det gäller den brottsbekämpande verksamheten kan konstateras att den nuvarande jävsregeln i rättegångsbalken inte är helt lättillämpad, på grund av att den hänvisar till jävsregeln för åklagare, som i sin tur hänvisar till jävsregeln för domare men gör undantag för vissa omständigheter som utgör jäv för domare. Det finns därför skäl att införa en ny, och mer heltäckande, jävsregel som samlar regleringen om jäv i Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet i en bestämmelse i den nya lagen.

En förändring av jävsregleringen för Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet aktualiserar frågan om regeln helt bör motsvara den som i dag gäller för polisen eller om den bör justeras. Eftersom jävsregeln i den brottsbekämpande verksamheten, på samma sätt som för anställda hos polisen, redan omfattar alla typer av beslut och åtgärder i den brottsbekämpande verksamheten oavsett i vilken författning åtgärderna i fråga regleras bör regeln i rättegångsbalken överföras oförändrad i sak.

Eftersom jävsregleringen i den ordningshållande verksamheten, på samma sätt som gäller för polisen och som redan i dag gäller i Kustbevakningens brottsbekämpande verksamhet, ska avse operativ verksamhet bör den träffa både den som fattar beslut och den som verkställer beslut. Det finns inte heller i övrigt skäl att göra avsteg från den reglering som gäller för anställda vid polisen. Den första omständigheten som bör vara jävsgrundande i Kustbevakningens ordningshållande verksamhet är därför om den som fattar beslut eller ska vidta åtgärden själv, eller någon närstående till honom eller henne, har ett intresse i saken eller kan få särskilt stor nytta eller lida allvarlig skada av åtgärden. Den andra omständigheten som bör grunda jäv är om beslutsfattaren eller den som ska verkställa åtgärden, eller någon närstående till honom eller henne, är ställföreträdare för den som åtgärden rör eller för någon som kan få särskilt stor nytta eller lida allvarlig skada av åtgärden. Den tredje bör vara att det inte heller i övrigt

får finnas någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för beslutsfattarens eller den verkställandes opartiskhet. Omständigheter som att någon tidigare haft befattning med frågan på ett sätt som gör att hans eller hennes opartiskhet kan ifrågasättas kan beaktas inom ramen för det sistnämnda kriteriet.

Med hänsyn till den ordningshållande verksamhetens särskilda art bör den som är jävig trots detta ha möjlighet att fatta ett beslut eller vidta en åtgärd som inte utan fara kan skjutas upp. Det bör framgå av jävsregeln.

Frågan om det föreligger jäv bör prövas av Kustbevakningen.

## 8.3 Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd

### 8.3.1 Preja, borda och inbringa fartyg till hamn

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska få preja, borda och hålla kvar ett fartyg under den tid som behövs för att hålla förhör eller använda tvångsmedel, eller för att genomföra avvisning, avlägsnande eller omhändertagande. Ett fartyg ska också få bringas in till hamn, om det uppenbart behövs för att en sådan åtgärd ska kunna vidtas.

En åtgärd av detta slag ska omedelbart upphöra om det inte längre föreligger behov av den. Ett fartyg ska inte få hållas kvar mer än sex timmar utan att den tjänsteman som har beslutat om åtgärden anmäler denna till sin förman för prövning av om beslutet ska bestå.

Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn ska dessa dock gälla istället.

**Utredningens förslag** överensstämmer huvudsakligen med regeringens. Utredningen föreslog dock ingen bestämmelse som angav att om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn ska dessa dock gälla istället.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag enligt olika författningar rätt att stoppa och visitera ett fartyg eller inbringa det till svensk hamn, bl.a. i den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten. För att Kustbevakningen ska kunna bedriva ett effektivt brottsbekämpande och ordningshållande arbete behövs en reglering som ger en kustbevakningstjänsteman en generell rätt att preja, borda och föra in ett fartyg till svensk hamn. Fartyget bör kunna hållas kvar under den tid som behövs för att hålla förhör, använda tvångsmedel eller ingripa mot en ordningsstörning. Detta bör gälla både när Kustbevakningen ingriper självständigt och som biträde.

Med tanke på de kostnader som kan vara förenade med sådana åtgärder är det motiverat att en omprövning av beslutet görs efter viss tid. Det är inte rimligt att ett fartyg hålls kvar mer än sex timmar, utan att beslutets riktighet prövas av en högre tjänsteman. Det bör därför införas en bestämmelse om förmansprövning. Om åtgärden inte redan har upphört, ska förmannen omedelbart pröva om beslutet ska bestå.



I likhet med bestämmelsen i 6 kap. 2 § (se avsnitt 11.2.1) bör regleringen av rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn inte tillämpas om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser.

### 8.3.2 Rätten att använda våld

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, under vissa i lagen angivna förutsättningar ha rätt att använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd.

I lagen ska upplysas om att det i brottsbalken finns föreskrifter om rätten att i vissa fall använda våld, och i brottsbalken ska upplysas om bestämmelserna i den nya lagen.

Lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska omfatta våldsanvändning enligt den nya lagen.

När en kustbevakningstjänsteman har rätt att använda våld ska den som hjälper honom eller henne ha samma rätt att begå en annars straffbelagd handling och en kustbevakningstjänsteman ska vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att tjänstemannen svårligen kunde besinna sig.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att den som hjälper en kustbevakningstjänsteman som har rätt att använda våld ska ha samma rätt att begå en annars straffbelagd handling eller att en kustbevakningstjänsteman ska vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att tjänstemannen svårligen kunde besinna sig. Utredningen föreslår inte heller att det i brottsbalken ska upplysas om bestämmelserna om användning av våld i den nya lagen.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En tjänsteåtgärd kan ibland behöva genomföras med våld. För polisens del regleras rätten att använda våld i 10 § polislagen. Regleringen utgår från att en polisman får tillgripa våld i den mån det ingår som ett nödvändigt led i en tjänsteuppgift som det åligger polisen att fullgöra.

Även en kustbevakningstjänsteman har rätt att använda våld i sin tjänsteutövning. Detta följer av 29 § första stycket polislagen, som reglerar rätten för andra än polismän att använda våld i vissa situationer. En kustbevakningstjänsteman har med stöd av denna reglering samma rätt som en polisman att använda våld enligt 10 § första stycket 1–4. Det innebär att en kustbevakningstjänsteman, för att genomföra en tjänsteåtgärd, får använda våld om

1. tjänstemannen möts med våld eller hot om våld,
2. någon som med stöd i lag ska berövas friheten försöker undkomma eller kustbevakningstjänstemannen annars möts av motstånd när ett sådant frihetsberövande ska verkställas,
3. det är fråga om att avvärja en straffbelagd handling eller en fara för liv, hälsa eller värdefull egendom eller för omfattande skada i miljön, eller

4. kustbevakningstjänstemannen med stöd i lag ska avvisa eller avlägsna någon från ett visst område eller utrymme eller verkställa eller biträda vid kroppsvisitation, kroppsbesiktning eller annan liknande åtgärd, vid beslag eller annat omhändertagande av egendom eller vid husrannsakan.

Däremot har en kustbevakningstjänsteman, till skillnad från en polisman, inte rätt att

- använda våld för att med stöd i lag stoppa ett fordon eller annat transportmedel eller kontrollera ett fordon eller dess last annat än när det gäller utövandet av befogenheter vid trafiknykterhetskontroller,

- annars med stöd i lag bereda sig tillträde till, spärra av, tillstänga eller utrymma en byggnad, ett rum eller ett område, biträda någon i myndighetsutövning med en sådan eller någon liknande åtgärd eller vid exekutiv förrättning, eller

- använda våld för att upprätthålla allmän ordning eller säkerhet.

Eftersom en kustbevakningstjänsteman ska ges samma rätt som en polisman att under vissa förutsättningar stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel, kommer tjänstemännen att ha samma behov som polismän att i sådana situationer ha rätt att använda våld. Det är därför befogat att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld i dessa situationer utvidgas till att gälla generellt, på samma sätt som för polismän.

Lagrådet har pekat på att det borde övervägas om inte en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld även ska omfatta 10 § första stycket 6 polislagen, som reglerar våldsanvändning när en polisman bereder sig tillträde till, spärrar av, stänger eller utrymmer en byggnad, ett rum eller ett område (prop. 2000/01:139 s. 253). Mot bakgrund av att Kustbevakningen nu föreslås få en utvidgad och tydligare brottsbekämpande roll finns det ett tydligt behov av att utvidga rätten att använda våld i dessa situationer till samma nivå som gäller för polismän.

En polisman har även rätt att använda våld för att upprätthålla allmän ordning eller säkerhet (10 § första stycket 7 polislagen). Även om Kustbevakningen föreslås få vissa självständiga ordningshållande uppgifter, är upprätthållandet av den allmänna ordningen och säkerheten en uppgift som vilar främst på polisen. En kustbevakningstjänsteman bör därför inte ges en motsvarande rätt att använda våld som en polisman har enligt 10 § första stycket 7 polislagen.

I 24 kap. brottsbalken finns vissa generella bestämmelser som ger rätt att använda våld. Eftersom bestämmelserna kompletterar rätten att använda våld bör det upplysas om dem i den nya lagen, på motsvarande sätt som i polislagen. På motsvarande sätt bör det i brottsbalken upplysas om bestämmelserna i den nya lagen.

Som en följd av att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld genom förslaget regleras särskilt, i stället för i 10 och 29 §§ polislagen, krävs ett tillägg till bestämmelsen i 8 § lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder. Paragrafen reglerar frågan om rätt till ersättning i vissa fall när en person lidit person- eller sakskada till följd av att våld med stöd av bl.a. 10 § polislagen har utövats. Regeringens förslag innebär att en kustbevakningstjänsteman får en självständig rätt att använda våld på i princip samma sätt som en

polisman. Rätten att använda våld är därmed inte längre enbart kopplad till att man biträder polisen. Vidare kommer en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld i sin tjänsteutövning att omfatta fler situationer än tidigare dels för att Kustbevakningen får fler och självständiga brottsbekämpningsuppgifter, dels för att möjligheten att biträda Polismyndigheten och Tullverket ökar. Detta innebär också att det materiella tillämpningsområdet av lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder kommer att utvidgas.

I dag gäller att den som hjälper en kustbevakningstjänsteman som har rätt att använda våld har samma rätt att begå en annars straffbelagd handling och att en kustbevakningstjänsteman är fri från ansvar om omständigheterna var sådana att han eller hon svärigen kunde besinna sig. Eftersom en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld inte längre ska regleras i polislagen krävs ett tillägg i brottsbalken för att reglerna även fortsättningsvis ska gälla.

### 8.3.3 Kroppsvisitation

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska vid ett gripande, omhändertagande eller avlägsnande ha rätt att kroppsvisitera en person i skydds- och identifieringssyfte.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningens förslag innehåller dock en bestämmelse om att det för att få utföra visitation i identifieringssyfte ska krävas att personen vägrar att lämna uppgift om sin identitet eller det finns anledning att anta att uppgifterna som lämnas är oriktiga.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En polismanns möjligheter att besluta om kroppsvisitation som inte syftar till att utreda brott regleras i 19 § polislagen. En polisman som med laga stöd griper eller annars omhändertar eller avlägsnar någon får i anslutning till ingripandet av säkerhetsskäl, eller för att fastställa personens identitet, göra kroppsvisitation. Härmed avses detsamma som kroppsvisitation enligt rättegångsbalken. En polisman får enligt samma paragraf också kroppsvisitera i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål, om omständigheterna är sådana att föremålet kan förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. Vidare får en polisman kroppsvisitera i förebyggande syfte för att söka efter föremål som är ägnade att användas som hjälpmedel vid brott som innefattar skada på egendom.

En kustbevakningstjänstemans rätt att visitera den som med stöd i lag berövas friheten regleras i dag i 29 § andra stycket polislagen. I anslutning till ett ingripande får tjänstemannen visitera den som berövas friheten enbart i den utsträckning som är nödvändig av främst säkerhetsskäl för att vapen eller andra farliga föremål ska kunna tas om hand, s.k. skyddsvisitation (29 § andra stycket jämförd med 19 § första stycket 1 polislagen). En motsvarande bestämmelse finns i 27 § smuglingslagen.

Rätten att företa skyddsvisitation är viktig ur säkerhetssynpunkt, både för den enskilde tjänstemannen och för allmänheten. Utomstående, exempelvis vittnen, kan vistas i samma lokaler eller på samma plats som den som behöver visiteras och risken att den gripne skadar sig själv eller andra måste begränsas. Den nya lagen bör därför innehålla en bestämmelse som även i fortsättningen ger en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman att genomföra skyddsvisitation.

Vid inresek kontroll får en kustbevakningstjänsteman enligt nuvarande bestämmelser besluta om kroppsvisitation i identifieringssyfte (9 kap. 2 § utlänningslagen). Som nämnts har en kustbevakningstjänsteman dock inte samma rätt som en polisman har att genomföra kroppsvisitation i samband med ett gripande, omhändertagande eller avlägsnande i syfte att fastställa personens identitet (19 § första stycket 2 polislagen).

Frågan om identifiering har stor praktisk betydelse för den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten. Det återspeglas bl.a. i att bristfällig identifiering utgör en särskild grund för frihetsberövande enligt 24 kap. 2 § rättegångsbalken. Utökade möjligheter att identifiera personer kan bidra bl.a. till att begränsa ett frihetsberövande. Åtgärden kan även på andra sätt vara till den enskildes fördel, t.ex. finns möjligheten att kunna fastställa åldern på en person som inte är straffmyndig. En kustbevakningstjänsteman bör därför i den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten ha samma rätt som en polisman att genomföra kroppsvisitation i den utsträckning som är nödvändig för att fastställa en persons identitet.

Sådan nödvändighet kan betingas av att personen vägrar att avslöja sin identitet eller att den uppgift som denne lämnar om sin identitet kan antas vara felaktig. Detta bör dock inte anges som en egen grund i bestämmelsen. Bestämmelsen bör i stället överensstämma med motsvarande bestämmelse i polislagen.

### 8.3.4 Användning av fängsel

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha rätt att använda fängsel under vissa i lagen angivna förutsättningar.

Lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska även omfatta en kustbevakningstjänstemans användning av fängsel enligt den nya lagen.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningens förslag innehåller dock inte de förtydliganden som skett i polislagen och häkteslagen efter betänkandet och inte heller en rätt till ersättning för skada till följd av bruk av fängsel.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har, liksom en polisman, under vissa förutsättningar rätt att enligt häkteslagen (2010:611) belägga en person som är häktad, anhållen eller gripen på grund av misstanke om brott med fängsel.

För att åstadkomma en tydlig reglering i fråga om polisens våldsbefogenheter har den hänvisning till häkteslagen som tidigare fanns i 10 a § polislagen ersatts med en motsvarande materiell bestämmelse,

anpassad till polisverksamheten. Förutsättningarna för användning av fängsel anges nu uttryckligen i polislagen. Någon ändring i sak var inte avsedd (prop. 2013/14:110 s. 398 och 579).

En polisman som omhändertar eller på annat sätt inskränker någons rörelsefrihet får med stöd av bestämmelserna i 10 a § polislagen belägga honom eller henne med fängsel

1. om han eller hon uppträder våldsamt och det är absolut nödvändigt med hänsyn till hans eller hennes egen eller någon annans säkerhet till liv eller hälsa, eller

2. vid förflyttning inom en förvaringslokal och vid transport eller annan vistelse utanför en sådan lokal, om det är nödvändigt av säkerhetsskäl.

En kustbevakningstjänsteman har samma behov av att kunna använda fängsel i nu aktuella situationer som en polisman. För en kustbevakningstjänsteman – som alltså redan har viss rätt att använda fängsel när det gäller intagna – bör därför gälla en likadan reglering som för en polisman.

I prop. 2017/18:7 föreslås att det i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska införas en ersättningsmöjlighet för den som skadas till följd av en polisman bruk av fängsel, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det med stöd av 10 a § polislagen varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom. I enlighet härmed bör även en kustbevakningstjänstemans användning av fängsel, på samma sätt som gällande polismän, omfattas av lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder.

## 8.4 Dokumentation

**Regeringens förslag:** Det ska införas krav på dokumentation av ingripanden som innebär att någon avvisas, avlägsnas eller omhändertas. Det ska i lagen framgå vem som ansvarar för att protokoll upprättas. Det ska också hänvisas till rättegångsbalkens krav på protokoll över vissa åtgärder.

Även beläggning med fängsel ska dokumenteras i protokoll. Den som har fattat beslutet ska ansvara för att protokoll upprättas.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningens förslag innebär dock ett delvis mer detaljerat krav på dokumentation av användning av fängsel, men inte en bestämmelse om att den som har fattat beslutet ska ansvara för att protokollet upprättas.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har enligt nuvarande regler inte någon skyldighet att dokumentera sådana ingripanden som innebär att någon avvisas, avlägsnas eller omhändertas. Däremot innehåller polislagen en regel om dokumentationsskyldighet för polisen (27 § polislagen).

Kraven i polislagen innebär att protokoll ska föras över en åtgärd att avvisa, avlägsna eller omhänderta någon. Av protokollet ska framgå

1. vem som har beslutat om ingripandet,

2. grunden för beslutet och tidpunkten när det har fattats,
3. vem eller vilka som har deltagit i ingripandet,
4. vem eller vilka som ingripandet har riktat sig mot,
5. tiden för ingripandet samt
6. vad som i övrigt framkommit vid ingripandet.

Vissa av uppgifterna (p. 1 och 2) ska dokumenteras av den som har beslutat om ingripandet och de övriga (p. 3–6) av den som har varit förman vid ingripandet.

Dokumentationsskyldigheten har stor betydelse ur rättssäkerhetssynpunkt och fyller framför allt två syften. För det första tydliggör en sådan reglering att en polisman före ett ingripande måste ta ställning till bl.a. om förutsättningarna för ett ingripande är uppfyllda. För det andra möjliggörs en kontroll av verksamheten i efterhand (prop. 1996/97:175 s. 64).

Eftersom dokumentationen tar sikte på frågor som är viktiga för den enskildes rättssäkerhet och för möjligheten att i efterhand kontrollera om ett ingripande varit rättsenligt, bör samma krav på dokumentation gälla oavsett om åtgärden vidtas av en polisman eller en kustbevakningstjänsteman. Kraven på dokumentation bör i tillämpliga delar överensstämma med vad som gäller enligt 27 § polislagen.

I enlighet med vad som föreskrivs i polislagen bör det införas en bestämmelse som hänvisar till de bestämmelser om protokoll över vissa åtgärder som finns i rättegångsbalken.

Fängselbeläggning är för den frihetsberövade ett allvarligt ingrepp i den personliga integriteten. Beläggning med fängsel bör dokumenteras i protokoll. I likhet med det som gäller enligt polislagen (28 §) bör det framgå att den som har fattat beslutet är ansvarig för att protokollet upprättas. I förhållande till polislagens bestämmelse bör det dock förtydligas att protokollet ska innehålla uppgift om

1. fängslets art,
2. tiden när fängslet anbringades och när det togs bort, samt
3. skälen till åtgärden.

För att nå bättre överensstämmelse med polislagens reglering bör det emellertid inte föreskrivas ytterligare krav på vad protokollet ska innehålla.

## 9 En effektivare och utvidgad brottsbekämpning

<b>Regeringens förslag:</b> Kustbevakningen ska få ett utökad och mer självständigt ansvar för bekämpningen av brott.
---

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Kustbevakningen* välkomnar en tydligare roll och ett större eget ansvar för de ingripanden och utredningsåtgärder som myndigheten vidtar. *Åklagarmyndigheten* framhåller att det är rimligt att

Kustbevakningen får rätt att inleda och bedriva förundersökning vid enklare sjöanknutna brottsmisstankar och *f.d. Rikspolisstyrelsen* anser att förslaget kan leda till en ökad effektivitet och kapacitet för bekämpningen av sjörelaterade brott. *Statskontoret* ser dock risker med överlappande ansvarsområden mellan Kustbevakningen och andra myndigheter eftersom det kan leda till oklara ansvarsförhållanden och ställer krav på rutiner för samarbete. *Polisförbundet* och *Sveriges advokatsamfund* delar inte utredningens uppfattning. Polisförbundet ser risker med att två organisationer har ansvar för brottsbekämpning till sjöss och menar att ansvaret helt bör föras över till polisen. *Sjösportens samarbetsdelegation* framför liknande synpunkter. Advokatsamfundet vänder sig mot Kustbevakningens dubbla roller dels som brottsbekämpande myndighet, dels som kontroll- och tillsynsmyndighet och anför att kombinationen inte är godtagbar ur ett rättssäkerhetsperspektiv.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen är en unik myndighetsresurs med aktiv sjöövervakning året runt och omfattande kapacitet att verka till sjöss. Med det följer naturligt att Kustbevakningen upprätthåller särskild kompetens i fråga om sådana brott som är relaterade till verksamhet till sjöss. Trots det är myndighetens rättsliga förutsättningar att delta i brottsbekämpningen begränsade.

Kustbevakningens brottsbekämpande roll har vuxit successivt och ser i dag olika ut beroende på vilken typ av brott det enskilda ingripandet avser. Beträffande vissa enstaka brottstyper omfattar den en självständig rätt att inleda förundersökning. I andra fall är rollen i varierande grad mer begränsad, t.ex. till en ren biträdesroll. Detta leder till att flera utomstående myndigheter i stor utsträckning måste involveras i det dagliga arbetet. Som flera remissinstanser påpekar riskerar en sådan ordning att bli ineffektiv och bidra till längre handläggningstider. I förhållande till allmänheten och till andra brottsbekämpande myndigheter riskerar den nuvarande regleringen att leda till att myndighetens roll framstår som otydlig. Effektivitets- och rättssäkerhetsskäl talar därför för att utöka Kustbevakningens brottsbekämpande roll och göra den mer självständig.

De problem med överlappande ansvarsområden och dubbla roller som *Statskontoret* och *Advokatsamfundet* lyfter fram finns redan i dag. Problemen är inte heller unika för Kustbevakningen. De finns bl.a. inom polisen (t.ex. vid trafikövervakning), hos Tullverket (i den fiskala verksamheten) och hos Skatteverket. En trovärdig brottsbekämpning kräver att dessa myndigheters specialkompetens inom givna ramar kan tas tillvara såväl inom brottsbekämpningen som inom kontroll- och tillsynsverksamheten. Att kontroll och tillsyn respektive brottsbekämpning utövas av samma myndighet förenklar för den enskilde och minimerar dennes myndighetskontakter genom att enbart ett ingripande aktualiseras. En sådan ordning ligger också i linje med de senaste årens utveckling av möjligheterna för olika myndigheter att samverka för att effektivt möta brottsligheten i samhället.

Vid kontroller till sjöss saknas dessutom möjlighet att snabbt få till stånd t.ex. bevissäkring och andra åtgärder på annat sätt än genom att låta en kustbevakningstjänsteman svara för dessa. Det finns alltså inte något realistiskt och praktiskt genomförbart alternativ till att myndigheten i

någon mån har dubbla roller och ansvarsområden som överlappar med andra myndigheters.

Kustbevakningens särskilda kompetens innebär att vinsterna med ett mer självständigt ansvar främst avser brottsbekämpningen till sjöss. Av rättssäkerhetsskäl bör därför en utvidgning av ansvaret begränsas till att främst avse sådana brott som har ett naturligt samband med myndighetens huvuduppdrag sjöövervakning. På så sätt kan en ny reglering – i motsats till det som *Advokatsamfundet* anför – innebära att rättssäkerheten stärks.

Kustbevakningens utvidgade ansvar inom vissa områden syftar inte till att ändra polisens och åklagarväsendets generella och övergripande ansvar för brottsbekämpningen. Utgångspunkten bör alltså även fortsättningsvis vara att Polismyndigheten har huvudansvaret för brottsbekämpningen och därmed alltid rätt att ingripa mot alla typer av brott. En lagstiftning som ger Kustbevakningens ett utökat och mer självständigt ansvar för brottsbekämpningen möjliggör dock för den myndighet som finns på plats i områden med i övrigt relativt låg myndighetsnärvaro att bidra till en effektiv och rättssäker brottsbekämpning.

## 9.1 Direkt och indirekt brottsbekämpning

**Regeringens förslag:** Kustbevakningens brottsbekämpande arbete ska regleras i två olika verksamhetskategorier, det direkta och det indirekta brottsbekämpningsområdet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** tillstyrker eller har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen räknas som en brottsbekämpande myndighet och har vissa brottsbekämpande uppgifter. Utgångspunkten för reformen är att myndigheten ska ges tydligt reglerade möjligheter att agera självständigt mot sådan brottslighet som har en naturlig anknytning till myndighetens befintliga sjöövervakning. På så sätt skapas förutsättningar för en rättssäker och effektiv bekämpning av sjörelaterad brottslighet. Denna verksamhetskategori bör kallas Kustbevakningens direkta brottbekämpningsområde.

Ett effektivt utnyttjande av myndigheternas resurser, tillsammans med det förhållandet att Kustbevakningen oftast kommer först till en brottsplats till sjöss, motiverar dock att myndighetens befogenheter utsträcks även utanför det område där myndigheten har ett självständigt ansvar. Kustbevakningen bör därför under vissa förutsättningar kunna ingripa även mot brott som har svagare koppling till myndighetens befintliga kärnverksamhet. Denna verksamhetskategori bör kallas Kustbevakningens indirekta brottbekämpningsområde.



## 9.2 Vilka brott ska omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet?

**Regeringens förslag:** Det direkta brottsbekämpningsområdet ska omfatta brott rörande

- vattenförorening och annan miljölagstiftning,
- sjötrafik och sjösäkerhet m.m.
- skyddslagstiftning,
- jakt och fiske m.m.
- fornminnen och vrak, samt
- samtliga brott som har begåtts i Sveriges maritima zoner.

Regeringen ska i förordning få bestämma att ytterligare brott ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet, förutsatt att brottet endast har böter i straffskalan.

**Utredningens förslag:** Överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock att brott mot lagen (2000:1225) om straff för smuggling m.m. och lagen (1981:533) om fiskevårdsområden ska omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet, men att brott mot fartygssäkerhetslagen (2003:364), barlastvattenlagen (2009:1165) och lagen (2016:319) om skydd för geografisk information inte ska göra det. Utredningen föreslår vidare att det i lagen ska anges vilka brott mot föreskrifter i förordning med endast böter i straffskalan som ska omfattas. Utredningens förslag om vilka miljöbrott och brott i Sveriges maritima zoner som ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet skiljer sig också till viss del från regeringens.

**Remissinstanserna** instämmer huvudsakligen i eller framför inte några synpunkter på förslaget. *Kustbevakningen*, *Åklagarmyndigheten* och *Naturvårdsverket* anser dock att det bör övervägas om inte även artskyddsbrott enligt miljöbalken ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet. *Naturvårdsverket* anför att det bör övervägas om inte ytterligare miljöbrott bör ingå. *Kustbevakningen* anser att förundersökningsledarskap beträffande smugglingsbrott inte bör införas utan ytterligare överväganden om vilka typer av förseelser som ett sådant ansvar bör omfatta. *Tullverket* är tveksamt till att i lag hänvisa till straffbestämmelser i förordning.

### Skälen för regeringens förslag

*Utgångspunkter för avgränsningen av det direkta brottsbekämpningsområdet*

Syftet med reformen är bl.a. att de brottsbekämpande myndigheterna ska kunna arbeta mer effektivt genom att *Kustbevakningens* kompetens och resurser på ett naturligt sätt i större utsträckning kommer till nytta i brottsbekämpningen. Detta motiverar en lösning som innebär att, även om polisen också i fortsättningen bör ha huvudansvaret för den brottsbekämpande verksamheten, *Kustbevakningen* självständigt får bekämpa brott som upptäcks naturligt under myndighetens sjöövervakning, när utredningen av brotten normalt kan påbörjas och

slutföras på brottsplatsen eller i nära anslutning till brottet. På så vis kan onödigt dubbelarbete och förlängda handläggningstider undvikas.

Med ett sådant synsätt bör Kustbevakningens självständiga brottsbekämpningsområde i första hand omfatta sjörelaterade brott, dvs. brott med en uppenbar anknytning till vatten och trafik på eller i anslutning till vatten. Därutöver bör också vissa andra typer av brott med anknytning såväl till land som till vatten aktualiseras, om brotten i fråga naturligt berör den verksamhet som Kustbevakningen bedriver. Däremot bör brott som visserligen skulle kunna begås till sjöss men där Kustbevakningen typiskt sett saknar kompetens eller resurser inte ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet. Ett exempel på ett sådant brott är våldsbrott som begås ombord på fartyg i färjetrafik. Sådana brott bör även i fortsättningen hanteras av polisen, bl.a. eftersom utredningen i de fallen ofta är komplex och som regel enklast genomförs när fartyget nått hamn.

### *Vattenförorening och annan miljölagstiftning*

Kustbevakningen bör även fortsättningsvis få inleda förundersökning när det gäller brott mot vattenföroreningslagens utsläppsförbud. Regleringen i miljöbalken om dumpning av avfall har ett tydligt samband med vattenföroreningslagen. Det är både resurseffektivt och ändamålsenligt att låta Kustbevakningen ta ett samlat ansvar för brottsbekämpningen på området. Sådana brott bör därför ingå i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

I miljöbalken skyddas vidare olika typer av områden, såsom naturvårdsområden, sälskyddsområden och fågelskyddsområden. Dessa utmärks inte sällan av att de är relativt svårtillgängliga och geografiskt spridda. Kustbevakningens resurser och förmåga att övervaka sådana områden innebär att brott mot regleringarna bör omfattas av myndighetens direkta brottsbekämpningsområde.

Genom miljöbalken ges också skydd för den marina miljön genom att marinvetenskaplig forskning inte får bedrivas från forskningsfartyg som är registrerade i eller tillhör en annan stat utan att det finns tillstånd för forskningen eller utan att den har anmälts. Eftersom tillstånd utfärdas av Kustbevakningen är det lämpligt att låta brottstypen ingå i myndighetens direkta brottsbekämpningsområde.

*Åklagarmyndigheten, Kustbevakningen och Naturvårdsverket* har framfört att även artskyddsbrott bör omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde. Ett effektivt skydd för arter är viktigt, och de flesta av de artskyddsbrott som Kustbevakningen upptäcker är sannolikt av enkel karaktär, t.ex. brott mot bestämmelserna om fridlysning. I mer komplicerade fall, där brottsutredningen kräver t.ex. specialistkompetens, kan en förundersökning ledas av åklagare. Artskyddsbrott bör därför – i enlighet med remissinstansernas uppfattning – ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

*Naturvårdsverket* anser vidare att det bör övervägas om inte brott mot fiskeförbud som beslutats med stöd av 28 kap. 13 § miljöbalken och vissa ytterligare miljöbrott bör ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet. När det gäller brott mot fiskeförbudet anser regeringen att sådana brott ofta har ett sådant samband med

Kustbevakningens verksamhet att det är naturligt att låta dem ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

Beträffande övriga brott som Naturvårdsverket pekar på finns det skäl att göra vissa preciseringar i förhållande till utredningens förslag. Det bör understrykas att den reglering av Kustbevakningens indirekta brottsbekämpningsområde som regeringen föreslår, innebär att det finns förutsättningar att utveckla myndighetens brottsbekämpning även när det gäller brott som inte omfattas av förslaget.

#### *Smugglingsbrott bör inte omfattas*

Befogenheterna enligt smugglingslagen är redan i dag desamma för polismän, tulltjänstemän och kustbevakningstjänstemän. Att i det läget införa en särskild reglering för Kustbevakningen riskerar att försvåra tillämpningen av bestämmelserna och hämma brottsbekämpningen.

Förundersökning beträffande smugglingsbrott är också i många fall komplicerad och kan föranleda omfattande arbete med förgreningar till annan brottslighet. Det ställs därför särskilda krav på att utredningsorganisationen för smugglingsbrott är robust och sammanhållen. Mot den bakgrunden bör ledningen av en förundersökning, till skillnad mot vad utredningen föreslagit men i likhet med vad *Kustbevakningen* anfört i sitt remissvar, alltså förbehållas de myndigheter som i dag är specialiserade på området.

Däremot finns det möjligheter att utveckla Kustbevakningens roll i bekämpningen av smugglingsbrott. Inom det indirekta brottsbekämpningsområdet kommer Kustbevakningen t.ex. att kunna vidta vissa initiala åtgärder vid smugglingsbrott och en förundersökningsledare bör kunna anlita biträde av myndigheten och uppdra åt en kustbevakningstjänsteman att vidta åtgärder som hör till förundersökningen.

#### *Sjötrafik och sjösäkerhet m.m.*

Kustbevakningen bör även fortsättningsvis ha rätt att inleda och bedriva förundersökning om rattfylleri och sjölagens (1994:1009) sjöfylleribestämmelser. I linje med synsättet att det direkta brottsbekämpningsområdet bör omfatta brott med en uppenbar anknytning till vatten och trafik på eller i anslutning till vatten är det dock naturligt att ge Kustbevakningen ett självständigt ansvar för ytterligare brott mot sjölagen. I Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde bör därför brott som vårdslöshet i sjötrafik, olika former av smitning, vissa försummelse av befälhavare och i fråga om förande av dagbok m.m. ingå.

Kustbevakningens normala verksamhet inom sjötrafik och sjösäkerhet har en naturlig anknytning till brott mot lagarna om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled, hamn och flottled. Det gäller också mönstringslagen (1983:929) och lagen (1998:958) om vilotid för sjömän. Brott mot dessa lagar kan Kustbevakningen komma att upptäcka inom ramen för sin befintliga verksamhet. Det torde i huvudsak vara fråga om brott där en utredning relativt snabbt kan färdigställas och där sakkunskap om bl.a. förhållanden till sjöss och på fartyg kan bidra till en

effektiv handläggning av brottsutredningarna. Även sådana brott bör därför omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

Samma argument kan anföras för att fartygssäkerhetslagen och lagen (1994:1776) om skatt på energi bör ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet. Vidare har Kustbevakningen i dag brottsbekämpande uppgifter när det gäller bristfällig eller obefintlig lastsäkring och barlastvattenlagen. Myndighetens nuvarande verksamhet och uppbyggda kompetens inom dessa områden medför att brotten bör ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

### *Skyddslagstiftning*

Kustbevakningen har enligt nuvarande lagstiftning vissa befogenheter att ingripa mot brott mot lagen om sjöfartsskydd (2004:487) och deltar efter överenskommelse med Transportstyrelsen i tillsynsarbetet. Sådana brott har mot den bakgrunden ett sådant samband med den verksamhet som Kustbevakningen bedriver att de bör omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Straffbestämmelser med anknytning till bl.a. skyddsobjekt och andra skyddsområden finns i skyddslagen (2010:305). Kustbevakningen är den civila myndighet som oftast är först på brottsplatsen när det gäller sådana vattenområden som beslutats vara skyddsobjekt. Lagstiftningens naturliga samband med Kustbevakningens verksamhet leder till att brott mot skyddslagen bör ingå i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

Motsvarande skäl gör sig även gällande beträffande brott mot lagen om skydd för geografisk information. Även sådan brottslighet bör därför omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

### *Jakt och fiske m.m.*

Den nuvarande regleringen innebär att såväl polis och åklagare som Kustbevakningen normalt är involverade i utredningen av brott mot fiskelagstiftningen.

Regleringen av fiskebrott är komplicerad och brottstypen kräver inte sällan särskild sakkunskap och ibland också närmare kännedom om områdena där fiske bedrivs. Kustbevakningens naturliga kompetens när det gäller fiskebrotten talar för att fiskebrott bör ingå i myndighetens direkta brottsbekämpningsområde.

Liknande skäl kan anföras beträffande jaktbrott som begås till sjöss. I sådana utredningar kan det visserligen inte sällan finnas skäl för Kustbevakningen att ta hjälp av Polismyndigheten i det brottsutredande arbetet. Det hindrar dock inte att brottstypen bör ingå i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

I samband med jaktbrott, men naturligtvis också i övrigt, kan olika typer av brott mot vapenlagen aktualiseras. Eftersom jaktbrott och vapenbrott ofta hör samman skulle det hämma effektiviteten om Kustbevakningen inte har rätt att inleda förundersökning också för sådana brott. Även vapenbrott bör därför ingå i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

### *Fornminnen och vrak*

I fråga om fornminnen under vatten bedriver Kustbevakningen viss övervakning. Det är naturligt att ge myndigheten ett självständigt ansvar för att bekämpa brott på området. Därför bör vissa brott mot kulturmiljölagen (1988:950) och lagen (1995:732) om skydd för gravfriden vid vraket efter passagerarfartyget Estonia ingå i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

### *Sveriges maritima zoner*

Kustbevakningen bedriver tillsyn utanför Sveriges territorialvatten och är den enda civila myndighet som i praktiken patrullerar och övervakar Sveriges maritima zoner. Det är mot denna bakgrund både nödvändigt och naturligt att myndigheten ges självständig rätt att bekämpa brott mot lagstiftningen på området. Brott mot lagen (1966:314) om kontinentalsockeln och lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon bör därför ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

Detta innebär dock också att Kustbevakningens rätt att självständigt ingripa och säkra bevisning inte bör begränsas till att enbart avse vissa typer av brott. I stället bör befogenheterna i Sveriges maritima zoner omfatta alla typer av brott som faller under svensk jurisdiktion.

### *Brott mot föreskrifter i förordning*

Utredningen föreslår att även de straffbestämmelser i förordning som ska ingå i det direkt brottsbekämpningsområdet anges i lagen. *Tullverket* ifrågasätter om det är lämpligt att i en lag hänvisa till förordningar på det sätt som utredningen föreslår.

Med hänsyn till den formella lagkraftens princip, som innebär att lag inte får ändras eller upphävas annat än genom lag (8 kap. 17 § regeringsformen), bör lagen inte hänvisa till brott i förordningar.

Det finns emellertid straffbestämmelser på förordningsnivå som rimligen bör omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde. Regeringen bör därför bemyndigas att få föreskriva att ytterligare brott med endast böter i straffskalan ska omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde (jfr 8 kap. 3 § 1 regeringsformen).

### 9.3 Vilka uppgifter ska Kustbevakningen ha inom det direkta brottsbekämpningsområdet?

**Regeringens förslag:** Kustbevakningen ska, i fråga om brott inom det direkta brottsbekämpningsområdet, självständigt få förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet, ingripa vid misstanke om brott, utreda brott eller beivra brott.

Rätten att utreda brott ska innefatta rätt att inleda och i vissa fall bedriva förundersökning. När Kustbevakningen leder förundersökning ska i huvudsak samma regler gälla som i de fall där förundersökning leds av Polismyndigheten eller av Tullverket.

Kustbevakningen ska dock inte ges rätt att inleda förundersökning beträffande brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet enbart på grund av att de har begåtts i Sveriges maritima zoner.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Fd. Rikspolisstyrelsen* anför dock att Kustbevakningen inte bara bör kunna lämna över en förundersökning till åklagare, utan även till Polismyndigheten, särskilt när det gäller blandbrottslighet eller brottslighet med förgreningar på land.

**Skälen för regeringens förslag:** Reformen innebär att Kustbevakningen på egen hand ska kunna utföra uppgifter som för närvarande ligger främst hos Polismyndigheten. För att tydliggöra Kustbevakningens självständiga och utvidgade ansvar för brottsbekämpningen bör det, på motsvarande sätt som i polislagen, framgå att myndigheten inom det direkta brottsbekämpningsområdet självständigt får förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet, ingripa vid misstanke om brott, utreda brott eller beivra brott.

För att Kustbevakningen självständigt ska kunna utreda brott krävs att den ges rätt att inleda och i vissa fall bedriva förundersökning. Förundersökningsrätten inom det direkta brottsbekämpningsområdet bör utformas efter mönster av vad som redan gäller för myndigheten på vissa områden och för Polismyndigheten respektive Tullverket, när någon av dessa leder förundersökning.

När det gäller brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet enbart på grund av att de har begåtts i Sveriges maritima zoner saknas många gånger en naturlig koppling mellan brottet och Kustbevakningens specialkompetens. Brott som är begångna utanför Sveriges territorium är vidare ofta förknippade med särskilda juridiska problem, t.ex. jurisdiktionsfrågor. Kustbevakningen bör därför i stället åläggas att anmäla sådana brott till åklagare, vilken därefter får avgöra om brottet ska föranleda förundersökning och vilket biträde som eventuellt krävs för utredningsarbetet.

Om det i ett enskilt fall skulle visa sig att uppgiften att leda en viss förundersökning är för komplicerad, bör Kustbevakningen alltid ha möjlighet att lämna över ärendet till åklagare. Det finns inte anledning att för Kustbevakningens räkning göra avsteg från principen att åklagaren ska ta över ledningen av förundersökningen i de fall där saken inte är av

enkel beskaffenhet och det finns någon som är skäligen misstänkt eller när det annars är påkallat av särskilda skäl.

Regeringen bedömer däremot att det inte finns tillräckliga skäl för att Kustbevakningen ska kunna lämna över en inledd förundersökning till Polismyndigheten. I sådana fall av blandbrottslighet som *fd. Rikspolisstyrelsen* pekar på, och där det finns ett sakligt samband mellan de olika gärningarna, är det ofta lämpligare att förundersökningen beträffande alla brott inleds av Polismyndigheten. Väljer Kustbevakningen ändå att inleda en förundersökning och därefter bedömer att det finns skäl att överlämna utredningen, bör överlämnandet göras till åklagare.

I det följande avsnittet behandlas vilka befogenheter som Kustbevakningen och dess tjänstemän bör ha för att fullgöra sina uppgifter att ingripa mot och utreda brott.

## 9.4 Befogenheter inom Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde

### 9.4.1 Förundersökningsledning

**Regeringens förslag:** När Kustbevakningen har beslutat att inleda förundersökning ska samma befogenheter och skyldigheter gälla som för en undersökningsledare enligt rättegångsbalken som inte är åklagare.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Regleringen i rättegångsbalken och förundersökningskungörelsen är i princip densamma oavsett om det är en åklagare eller någon inom Polismyndigheten, Tullverket eller Kustbevakningen som är förundersökningsledare. En åklagare som leder en förundersökning har dock rätt att besluta i betydligt fler frågor än andra förundersökningsledare, eftersom vissa typer av beslut endast får fattas av åklagare.

Kustbevakningen har i dag rätt att inleda och bedriva förundersökning för vissa brott mot vattenföreningenslagen samt ratt- och sjöfylleribrott. Reformen innebär att myndigheten ges möjlighet att inleda förundersökning i betydligt fler fall. En effektiv och rättssäker brottsutredning förutsätter att en förundersökningsledare inom Kustbevakningen även fortsättningsvis har samma befogenheter och skyldigheter som varje annan förundersökningsledare som inte är åklagare. När Kustbevakningen har beslutat att inleda förundersökning bör därför samma befogenheter och skyldigheter gälla som för en undersökningsledare enligt rättegångsbalken som inte är åklagare.

## 9.4.2 Förhör och vissa andra utredningsåtgärder

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska, innan förundersökning har hunnit inledas, i samma utsträckning som en polisman få hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen.

En kustbevakningstjänsteman ska också ha samma rätt som en polisman att ta med någon till förhör och att efter tillsägelse tillfälligt omhänderta elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och i samband med det besluta om kroppsvisitation.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen förslår dock inte att kustbevakningstjänstemän ska ha rätt att efter tillsägelse tillfälligt omhänderta elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och besluta om kroppsvisitation.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget. *Tullverket* understryker dock att en polisman som förhørsledare endast i vissa fall har rätt att besluta om hämtning till förhör, samt att det inte är nödvändigt med något författningsförslag för att säkerställa att en kustbevakningstjänsteman får samma rätt som en polisman.

**Skälen för regeringens förslag:** Med stöd av nuvarande bestämmelser har en tjänsteman vid Kustbevakningen i vissa fall samma rätt som en polisman att genomföra primärutredning och medta personer till förhör. Befogenhet att besluta om hämtning till förhör tillkommer t.ex. förundersökningsledaren eller, i vissa fall, förhørsledaren. En förundersökningsledare vid Kustbevakningen kan också i samma utsträckning som andra förundersökningsledare besluta om vitesföreläggande vid kallelse till förhör. För en effektiv brottsbekämpning behövs en generell regel som ger en kustbevakningstjänsteman rätt att genomföra primärutredning. I likhet med *Tullverket* anser dock regeringen att det inte behövs någon ny bestämmelse om särskilda möjligheter för en kustbevakningstjänsteman att därutöver besluta om hämtning till förhör eller vitesföreläggande.

Utredningen lämnar inte något förslag om befogenhet att tillfälligt omhänderta elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och besluta om kroppsvisitation, vilket är naturligt eftersom bestämmelserna i rättegångsbalken om detta har tillkommit senare. En tjänsteman vid Kustbevakningen har dock i vissa fall redan i dag samma rätt som en polisman att utöva dessa befogenheter. Även i detta avseende behövs en generell befogenhet för en effektiv brottsbekämpning.



### 9.4.3 Gripande

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att i brådskande fall gripa en person som är misstänkt för ett brott.

Den rätt och de skyldigheter i förhållande till den gripne som följer av rättegångsbalken ska gälla för en kustbevakningstjänsteman i samma utsträckning som för en polisman, samt för Kustbevakningen i samma utsträckning som för Polismyndigheten. Protokoll ska föras över gripande.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att den rätt och de skyldigheter i förhållande till den gripne som följer av rättegångsbalken ska gälla för Kustbevakningen i samma utsträckning som för Polismyndigheten.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag samma rätt som en polisman att gripa den som är misstänkt för brott i vissa fall. Effektivitetsskäl talar för att en kustbevakningstjänsteman ges en generell rätt att i brådskande fall gripa en person som är misstänkt för ett brott inom det direkta brottsbekämpningsområdet.

För att den enskilde inte ska hamna i ett sämre läge om denne grips av en tjänsteman vid Kustbevakningen i förhållande till om gripandet gjorts av en polisman, bör samma skyldigheter och rättigheter gälla oavsett vilken myndighet som har beslutat om frihetsberövandet (jfr 21 § smugglingslagen). Eftersom skyldigheten för polisen att föra protokoll över gripande följer av polislagen, bör en särskild regel som föreskriver motsvarande skyldighet som den som åligger polisen att föra protokoll över gripande införas i den nya lagen.

### 9.4.4 Förvar

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att ta egendom i förvar.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget. *Tullverket* anför dock att det som föreskrivs i 26 kap. 3 a och 3 b §§ rättegångsbalken bör gälla för en kustbevakningstjänsteman i samma utsträckning som för en polisman.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag rätt att ta egendom i förvar i vissa fall. Effektivitetsskäl talar för att en kustbevakningstjänsteman inom det direkta brottsbekämpningsområdet i brådskande fall generellt bör kunna ta egendom i förvar, på samma sätt som en polisman.

I 26 kap. 3 a och 3 b §§ rättegångsbalken finns bestämmelser om hur föremål och egendom som tagits i förvar ska hanteras samt om protokollföring och underrättelseskyldighet. Som *Tullverket* påpekat bör det som föreskrivs i 26 kap. 3 a och 3 b §§ rättegångsbalken gälla också vid förvarstagande av en kustbevakningstjänsteman i samma utsträckning som vid förvarstagande av en polisman. Det krävs dock ingen särskild

hänvisning till bestämmelserna, eftersom tillämpningen är knuten till att det skett ett förvarstagande inte till att t.ex. en polisman har vidtagit åtgärden.

#### 9.4.5 Beslag

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att ta föremål i beslag. Åtgärden ska skyndsamt anmälas till undersökningsledaren eller åklagaren. Om det i lag eller förordning finns avvikande bestämmelser om beslag ska de gälla.

Föremål som har beslagtagits ska förvaras av Kustbevakningen, om inte annat är föreskrivet eller åklagaren bestämmer något annat. För hanteringen av beslagtagna egendom ska gälla motsvarande regler som enligt smugglingslagen.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag i vissa fall samma rätt som en polisman att ta föremål i beslag. Effektivitetsskäl talar för att en kustbevakningstjänsteman ges en generell rätt att ta föremål i beslag när det gäller brott inom det direkta brottsbekämpningsområdet. Åtgärden bör skyndsamt anmälas till undersökningsledaren eller åklagaren. Om det i lag eller förordning finns avvikande bestämmelser om beslag ska de gälla.

Med en utvidgad rätt att ta föremål i beslag bör även följa ett ansvar för hanteringen av beslagtagna egendom. Regleringen bör motsvara det som i dag gäller för hanteringen hos Tullverket av beslagtagna egendom enligt smugglingslagen. Det innebär först och främst att beslagtagna egendom bör förvaras av Kustbevakningen, om inte annat är föreskrivet eller åklagaren bestämmer något annat. Det innebär vidare att egendom som har tagits i beslag för att den skäligen kan antas bli förverkad omedelbart bör få säljas om den inte kan vårdas utan fara för att den förstörs, värden av den är förenad med alltför stora kostnader, eller det annars finns särskilda skäl. Sådan egendom bör istället få förstöras, om den inte kan säljas, den kan befaras komma till brottslig användning, eller den annars är olämplig för försäljning. Om egendom som sålts eller förstörts inte förverkas, bör ägaren eller annan rättsinnehavare ha rätt till ersättning.

#### 9.4.6 Avspärrning m.m.

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att stänga till ett fartyg, en byggnad eller ett rum, förbjuda tillträde till visst område samt att meddela förbud mot att flytta visst föremål eller att någon annan liknande åtgärd vidtas.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Med stöd av nuvarande lagstiftning kan en kustbevakningstjänsteman i vissa fall spärra av ett område. För en

effektiv brottsbekämpning inom det direkta brottsbekämpningsområdet finns det behov av en generell reglering som ger en kustbevakningstjänsteman motsvarande rätt som en polisman har enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken att kunna spärra av områden för säkerställande av utredning om brott.

#### 9.4.7 Husrannsakan

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att vid fara i dröjsmål – utan beslut av förundersökningsledare, åklagare eller rätten – göra husrannsakan.

Husrannsakan ska få genomföras även i de fall där påföljden för gärningen endast kan bestämmas till böter till följd av bestämmelserna i den s.k. begränsningslagen.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag rätt att i vissa situationer genomföra husrannsakan. För en effektiv brottsbekämpning inom det direkta brottsbekämpningsområdet finns det behov av en generell reglering som ger en kustbevakningstjänsteman motsvarande rätt som en polisman har enligt 28 kap. 5 § rättegångsbalken att företa husrannsakan om det är fara i dröjsmål.

Eftersom arbetsuppgifterna för polisen och Kustbevakningen skiljer sig något åt, bör bestämmelsen om husrannsakan anpassas efter kustbevakningstjänstemännens verksamhet. En grundläggande förutsättning för beslut om husrannsakan är att det kan följa fängelse på brottet. Till följd av bestämmelserna i lagen (1996:517) om begränsning av tillämpningen av svensk lag vad gäller vissa brott begångna på utländska fartyg kan påföljden dock i vissa fall bara bestämmas till böter. En motsvarande begränsning i fråga om påföljdsvalet finns 41 § första stycket fiskelagen (1993:787) såvitt gäller fiske i den ekonomiska zonen. Det krävs därför en specialregel om husrannsakan enligt vilken en sådan får göras ombord på ett utländskt fartyg, trots att påföljden i dessa fall endast är böter. En sådan bestämmelse finns redan nu i vattenföreningenslagen och en motsvarande generell regel bör tas in i den nya lagen.

#### 9.4.8 Kroppsvisitation och kroppsbesiktning

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att i brådskande fall besluta om kroppsvisitation och kroppsbesiktning.

**Utredningens förslag** överensstämmer delvis med regeringens. Utredningen föreslår inte att en kustbevakningstjänsteman i brådskande fall ska kunna besluta om kroppsbesiktning, såvida det inte följer av särskild författning.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget. *Fd. Rikspolisstyrelsen* anför dock att det är önskvärt att Kustbevakningen

kan ta DNA-prov enligt 28 kap. 12 och 12 a §§ rättegångsbalken på personer som är skäligen misstänkta för brott.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag rätt att i vissa situationer besluta om kroppsvisitation och kroppsbesiktning. När det gäller kroppsbesiktning har en kustbevakningstjänsteman, efter det att utredningen lämnade sitt förslag, fått samma befogenheter som en polisman att bl.a. besluta om kroppsbesiktning i samband med ratt- och sjöfylleribrott.

En effektiv brottsbekämpning kräver att en kustbevakningstjänsteman ges en generell rätt inom det direkta brottsbekämpningsområdet att besluta om kroppsvisitation. Frågan är om samma skäl föreligger även beträffande kroppsbesiktning.

Utredningen bedömer att en kustbevakningstjänsteman inte generellt bör ges samma rätt som en polisman att i brådskande fall besluta om kroppsbesiktning. Grunden för detta är att det i LKP vid tiden för utredningen inte fanns någon sådan bestämmelse samt att det, utöver brott enligt smuglingslagen, enligt utredningens uppfattning är svårt att se något behov av en befogenhet i detta avseende när det gäller det direkta brottsbekämpningsområdet.

Regeringens förslag innebär att LKP upphävs. Frågan är då om befogenheten att besluta om kroppsbesiktning bör tas bort helt, begränsas till vissa brott, som t.ex. sjöfylleri, eller göras generell inom det direkta brottsbekämpningsområdet.

Regler om kroppsbesiktning genom DNA-prov i annat syfte än att utreda brott, s.k. registertopsning, finns i 28 kap. 12 a § rättegångsbalken. I bestämmelsen anges att kroppsbesiktning genom salivprov får tas på den som skäligen kan misstänkas för ett brott på vilket fängelse kan följa, om syftet är att göra en DNA-analys av provet och registrera uppgifter om resultatet av analysen i det DNA-register eller det utredningsregister som förs enligt polisdatalagen (2010:361). I Riksåklagarens riktlinjer 2008:1 Registertopsning anges att beslut om topsning ska fattas rutinmässigt.

Den som är skäligen misstänkt för ett brott varpå fängelse kan följa ska alltså som huvudregel registertopsas. Utökas Kustbevakningens självständiga ansvar för brottsbekämpning och brottsutredning är det mot denna bakgrund inte ändamålsenligt att en kustbevakningstjänsteman inte får samma möjlighet som en polisman att i brådskande fall kunna besluta om kroppsbesiktning. Det finns inte något tungt vägande skäl som talar för att befogenheterna i detta avseende bör skilja sig åt mellan en polisman och en kustbevakningstjänsteman. I enlighet med *fd. Rikspolisstyrelsens* synpunkter bör därför en kustbevakningstjänsteman ges sådan befogenhet inom det direkta brottbekämpningsområdet.

#### 9.4.9 Annan undersökning

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att genomföra annan undersökning.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag i vissa situationer samma befogenhet som en polisman har att med stöd 28 kap. 10 § rättegångsbalken undersöka andra ställen än sådana som omfattas av bestämmelsen om reell husrannsakan i 28 kap. 1 rättegångsbalken dvs andra ställen än hus, rum eller annat slutet förvaringsställe.

En kustbevakningstjänsteman har ett generellt behov av att, utan föregående beslut av förundersökningsledare, kunna undersöka bl.a. däckat på ett fartyg och öppna lastutrymmen för en effektiv brottsbekämpning. Det bör därför införas en generell regel som inom det direkta brottsbekämpningsområdet ger en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman att enligt 28 kap. 10 § rättegångsbalken genomföra annan undersökning.

#### 9.4.10 Tidsgränsen tas bort

**Regeringens bedömning:** Kustbevakningens och dess tjänstemäns brottsbekämpande befogenheter ska inte längre vara begränsade till att få utövas endast i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden.

**Utredningens bedömning** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på bedömningen.

**Skälen för regeringens bedömning:** Befogenheterna i LKP får utövas endast i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden. Enligt förarbetena till lagen är tanken att befogenheterna enbart ska utövas vid ”snabba ingripanden till sjöss i de fall då polis inte är tillgänglig” (prop. 1981/82:114 s. 19).

Reformen innebär att Kustbevakningen ges en mer självständig roll i brottsbekämpningen. Myndighetens uppgifter i den direkta brottsbekämpningen sträcker sig längre än till sådant som kan göras i omedelbar anslutning till den gärning som föranleder åtgärden. Även i den indirekta brottsbekämpningen kan det bli aktuellt att utöva befogenheter i senare skeden. Den generella tidsgräns som finns i LKP bör därför inte föras över till den nya lagen.

### 9.5 Vilka brott ska omfattas av det indirekta brottsbekämpningsområdet?

**Regeringens förslag:** Det indirekta brottsbekämpningsområdet ska omfatta alla typer av brott.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Polisförbundet* anför dock att det ur ett arbetsmiljöperspektiv framstår som olämpligt att lägga en biträdesroll på Kustbevakningen, t.ex. vid ett rån, eftersom polisen har

förstärkningsvapen, utbildning och skyddsutrustning för grova brott vilket helt saknas hos Kustbevakningen.

**Skälen för regeringens förslag:** Som tidigare nämnts regleras Kustbevakningens möjlighet att som biträde ingripa mot brott för närvarande främst i LKP. Befogenheterna enligt den lagen är begränsade till att gälla endast vissa brott. Om Kustbevakningen vid patrullering till sjöss upptäcker t.ex. en pågående misshandel eller stöld på en skärgårdsö har en kustbevakningstjänsteman alltså inte befogenhet att ingripa inom ramen för sin tjänsteutövning. Tjänstemannen är istället hänvisad till bestämmelsen om s.k. envarsgripande i 24 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken.

Denna ordning är inte tillfredställande. Allmänheten har berättigade förväntningar på att uniformerade tjänstemän vid en brottsbekämpande myndighet kan ingripa i tjänsten om ett brott upptäcks. Även för tjänstemannen är det givetvis viktigt att det finns tydliga regler för hans eller hennes tjänsteutövning. Det är därför inte rimligt att kustbevakningstjänstemän i vissa fall är utlämnade till att ingripa mot brott i egenskap av privatpersoner.

Tjänstemän har olika utbildning och resurser att möta de situationer som uppkommer i brottsbekämpande verksamhet. Regeringen delar trots detta inte de farhågor som *Polisförbundet* tar upp, utan menar att bedömningen av om och hur ett ingripande ska göras alltid måste ske i varje enskilt fall. Vid bedömningen av om Kustbevakningen ska ingripa måste alltid en lämplighetsprövning göras där aspekter som brottets art, karaktär och farlighet måste vägas in. Att Kustbevakningens möjligheter att ingripa vid vissa typer av brott i praktiken ibland därför kan vara begränsade, innebär dock inte att den lagliga möjligheten att ingripa mot brott bör begränsas.

Oavsett vilken typ av brott det gäller och om det begås på eller i anslutning till vatten kan Kustbevakningen normalt vara relativt snabbt på plats i stora delar av landet. I egenskap av brottsbekämpande myndighet har Kustbevakningen kunskap om och erfarenhet av de åtgärder som i allmänhet krävs för att ingripa. För att möta kraven på tydlighet och effektivitet i brottsbekämpningen bör Kustbevakningen som biträde till annan myndighet ha rätt att i enskilda fall ingripa mot samtliga typer av brott.

## 9.6 Förutsättningarna för åtgärder inom den indirekta brottsbekämpningen

**Regeringens förslag:** Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning ska kunna aktualiseras i enskilda fall om Tullverket, Polismyndigheten eller en åklagare har ställt sig bakom åtgärden, eller om ett godkännande inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas.

Som huvudregel ska det finnas rätt att neka till att lämna biträde, men en kustbevakningstjänsteman ska inte kunna neka biträde när en begäran görs av en åklagare i förundersökning.

Med biträdesrollen ska följa en särskild rapporteringsskyldighet till den behöriga brottsbekämpande myndigheten.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har inga invändningar mot förslaget. *Fd. Rikspolisstyrelsen* anför dock att rätten att neka en begäran om biträde endast bör finnas om det föreligger ett allvarligt hinder med hänsyn till Kustbevakningens andra verksamheter eller om dessa vid tillfället bedöms som mer angelägna än den verksamhet som begäran om biträde avser.

**Skälen för regeringens förslag:** Som tidigare nämnts har Kustbevakningen resurser i områden som annars har relativt begränsad myndighetsnärrvaro. Genom att ge Kustbevakningen en tydlig möjlighet att vid behov i enskilda fall biträda andra brottsbekämpande myndigheter skapas förutsättningar för en effektivare brottsbekämpning och ett bättre utnyttjande av samhällets samlade resurser.

Inom den indirekta brottsbekämpningen har en annan myndighet huvudansvaret för brottsbekämpningen. Eftersom den myndigheten har självständig rätt att ingripa och ofta bör ta över ansvaret för utredningsarbetet så snart som möjligt, är det särskilt viktigt med kommunikation mellan myndigheterna och tydliga ramar för hur Kustbevakningen och dess tjänstemän får agera. Av rättssäkerhetsskäl bör ett agerande från Kustbevakningens sida därför enligt huvudregeln förutsätta att den huvudansvariga myndigheten har ställt sig bakom ingripandet.

I vissa situationer finns det dock skäl att låta en kustbevakningstjänsteman ingripa även utan ett godkännande från annan myndighet. En sådan situation kan föreligga t.ex. om ett gripande är så brådskande att den misstänkte undkommer, eller om ett föremål riskerar att gå förlorat, om kustbevakningstjänstemannen avvaktar ett godkännande från den huvudansvariga myndigheten. En kustbevakningstjänsteman som befinner sig i en sådan situation bör inte tvingas avstå från ett ingripande på grund av bristande befogenhet.

Kustbevakningens verksamhet innebär att det är naturligt att biträde bör kunna lämnas åt Tullverket eller Polismyndigheten, eller en åklagare inom ramen för en förundersökning. Eftersom det brottsbekämpande arbetet har olika karaktär beroende på om det sker inom eller utom förundersökning behövs det olika regler för respektive skede av den indirekta brottsbekämpningen.

Uppgiften att biträda andra myndigheter väcker frågan om Kustbevakningen ska ha rätt att neka till en begäran om biträde. Utgångspunkten bör vara att myndigheten själv bäst kan bedöma var de egna resurserna gör mest nytta och om och på vilket sätt biträde ska ges. Det kan t.ex. vara nödvändigt att neka biträde om resurserna behövs för ett räddningstjänstupdrag. Det bör inte heller växa fram en ordning där andra myndigheter anpassar sin egen verksamhet efter Kustbevakningens möjlighet att lämna biträde. Mot den bakgrunden är det rimligt att Kustbevakningen ges möjlighet att neka till en begäran om biträde. Det finns dock inte, i motsats till vad *fd. Rikspolisstyrelsen* anför, skäl att i lag precisera dessa grunder.

När det gäller en begäran om biträde från en åklagare är förhållandena emellertid annorlunda. Eftersom åklagarväsendet – om man undantar Ekobrottsmyndigheten – inte har någon egen organisation för

brottsutredning, är åklagaren beroende av andra myndigheters biträde. Varken en tulltjänsteman eller en polisman kan neka att ge åklagaren biträde inom en förundersökning. Det är därför rimligt att inte heller en kustbevakningstjänsteman ska kunna neka till en sådan begäran.

Om biträde lämnats behöver den huvudansvariga myndigheten få information om detta, bl.a. för att få ett underlag för att besluta om eventuella vidare åtgärder. Den myndighet som biträds bör därför omedelbart informeras om vilka åtgärder som vidtagits och resultaten av dessa.

## 9.7 Befogenheter i Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning

Behovet av befogenheter i Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning är inte lika omfattande som i den direkta. Av rättssäkerhets- och effektivitetsskäl behöver tjänstemännen dock ges tydliga och tillräckliga befogenheter även i dessa fall.

Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning kan delas upp i tre nivåer. *För det första* handlar det om brottsbekämpning i fall där det finns behov av omedelbara ingripanden och myndigheten inte kan vänta med en åtgärd till efter det att en annan huvudansvarig myndighet ställt sig bakom åtgärden. *För det andra* handlar det om situationer när en brottsutredning ännu inte har inletts, men den huvudansvariga myndigheten har ställt sig bakom Kustbevakningens ingripande. *För det tredje* handlar det om situationer där det pågår en förundersökning och åklagaren eller förundersökningsledaren begär biträde med en viss åtgärd.

### 9.7.1 Ingripanden som inte kan avvaktas

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska, om ett godkännande från den huvudansvariga myndigheten inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas, ha samma rätt som en polisman har att gripa en person och ta föremål i beslag.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inga synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Som nämnts ovan kan en kustbevakningstjänsteman i undantagsfall behöva ingripa som biträde även om den huvudansvariga myndigheten inte ställt sig bakom åtgärden. De befogenheter som då ska komma ifråga bör av rättssäkerhetsskäl vara sådana att de ibland inte kan anstå ens en kortare tid.

Ett gripande kan i vissa situationer behöva genomföras omedelbart eftersom det annars finns risk att den misstänkte undkommer. En kustbevakningstjänsteman bör i en sådan situation inte behöva överväga om det finns förutsättningar för ett envarsgripande. Istället bör han eller hon, om ett godkännande från den huvudansvariga myndigheten inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas, ha rätt att gripa en person i enlighet med 3 kap.



I samband med ett gripande får föremål som därvid påträffas tas i beslag med stöd av bestämmelsen i 27 kap. 4 § första stycket rättegångsbalken. Föremål som kan ha betydelse för utredning om brott kan dock behöva tas i beslag omedelbart även när det inte är fråga om föremål som påträffas i samband med ett gripande. Så kan vara fallet om det finns risk för att föremålet går förlorat om åtgärden inte vidtas genast, t.ex. genom att det försvinner i havet. En kustbevakningstjänsteman bör därför, om ett godkännande från den huvudansvariga myndigheten inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas, ha rätt att ta föremål i beslag i enlighet med 3 kap.

## 9.7.2 Ingripanden innan en förundersökning har inletts

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman som efter ett godkännande biträder Polismyndigheten eller Tullverket ska, innan förundersökning om brott har hunnit inledas, ha samma rätt som en polisman har att

- hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är betydelse för utredningen av brottet,
- uppmana någon att följa med och ta med någon till förhör,
- från den som ska höras tillfälligt omhändertata elektronisk kommunikationsutrustning och besluta om kroppsvisitation,
- gripa den som misstänks för brott
- företa husrannsakan, om åtgärden har till syfte att eftersöka den som ska gripas eller att verkställa beslag, och
- ta föremål i beslag.

**Utredningens förslag:** Överensstämmer delvis med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att en kustbevakningstjänsteman i detta fall ska ha rätt att från den som ska höras tillfälligt omhändertata elektronisk kommunikationsutrustning och besluta om kroppsvisitation, gripa den som misstänks för brott, företa husrannsakan om åtgärden har till syfte att eftersöka den som ska gripas eller att verkställa beslag, samt ta föremål i beslag.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Det finns i dag en väl inarbetad ordning som innebär att en kustbevakningstjänsteman har de föreslagna befogenheterna, förutom att ta föremål i beslag, när myndigheten lämnar biträde enligt 2 § första stycket LKP. Utredningen anger inte något skäl till varför dess förslag avviker från den nuvarande regleringen.

Enligt regeringen finns det inte anledning att genom reformen inskränka de befogenheter som en kustbevakningstjänsteman i dag har som biträde. Befogenheterna bör därför gälla även fortsättningsvis. Det innebär att utöver de befogenheter som utredningen föreslår bör en kustbevakningstjänsteman efter godkännande från den huvudansvariga myndigheten ha rätt att från den som ska höras tillfälligt omhändertata elektronisk kommunikationsutrustning och besluta om kroppsvisitation, gripa den som misstänks för brott och företa husrannsakan, om åtgärden har till syfte att eftersöka den som ska gripas eller att verkställa beslag.

När det gäller rätten att ta föremål i beslag föreslår utredningen att en kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att ta

egendom i beslag redan om ett godkännande från den huvudansvariga myndigheten inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas. Det saknas skäl att begränsa denna rätt i det senare skede då den huvudansvariga myndigheten har godkänt ingripandet.

### 9.7.3 Åtgärder i en förundersökning

**Regeringens förslag:** En förundersökningsledare ska få uppdra åt Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet och omständigheterna i övrigt.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Vilka åtgärder som en kustbevakningstjänsteman får vidta inom ramen för ett biträde åt en förundersökningsledare är i dag inte begränsat särskilt, på annat sätt än genom ett lämplighetskrav (se 7 § LKP).

Effektivitetsskäl talar för att det inte heller enligt den nya lagen bör finnas några formella begränsningar av vilka befogenheter en kustbevakningstjänsteman har när han eller hon agerar på uppdrag av en förundersökningsledare. Lämplighetskravet innebär dock en yttersta gräns för vilka åtgärder som får vidtas. Det innebär t.ex. att åtgärder som ligger utanför ramen för vad en kustbevakningstjänsteman i något fall har rätt att göra enligt den nya lagen eller annan lagstiftning inte bör komma ifråga. För att biträde ska få lämnas bör det därför även fortsättningsvis krävas att åtgärden är lämplig med hänsyn till dess beskaffenhet och omständigheterna i övrigt.

## 9.8 Stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel

**Regeringens förslag:** För att verkställa ett tvångsmedel eller vidta annan åtgärd ska en kustbevakningstjänsteman ha rätt att stoppa ett fartyg, fordon eller ett annat transportmedel om det

1. finns anledning att anta att någon som färdas i detta har gjort sig skyldig till brott,

2. av någon annan anledning behövs för att lagligen kunna ingripa mot någon som färdas i transportmedlet, genom att beröva honom eller henne friheten, på annat sätt inskränka hans eller hennes rörelsefrihet eller underkasta honom eller henne kroppsvisitation eller kroppsbesiktning,

3. behövs för att genomföra husrannsakan, eller

4. behövs för att reglera trafiken eller i den brottsbekämpande verksamheten för att med stöd av särskild reglering kontrollera ett fartyg, ett fordon eller ett annat transportmedel, dess förare eller last.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att en kustbevakningstjänsteman ska ges samma rätt som en polisman har att reglera trafiken.

**Remissinstanserna** har inte haft några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En tjänsteman vid Kustbevakningen kan i dag i vissa fall stoppa fordon eller fartyg. För en effektiv brottsbekämpning finns det behov av en generell reglering som ger en kustbevakningstjänsteman motsvarande rätt som en polisman att kunna stoppa fartyg, fordon eller andra transportmedel.

Till skillnad från utredningen anser regeringen således att det finns behov av att ge en kustbevakningstjänsteman rätt att stoppa fordon även för att reglera trafiken. Att det vid ett ingripande av något slag skulle krävas en polisman för just denna åtgärd riskerar att bli ineffektivt.

## 9.9 Rapportering

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd av 3 kap. 4–9 eller 12–15 § ska genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

En kustbevakningstjänsteman ska ha samma skyldighet som en polisman att rapportera brott inom det direkta brottsbekämpningsområdet, samt ha samma rätt som en polisman att meddela rapporteftergift.

Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott har begåtts utanför Sveriges territorium ska tjänstemannen skyndsamt anmäla saken till åklagare.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte en lika långtgående skyldighet att anmäla brott som begås utanför svenskt territorium.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** För att en förundersökningsledare ska kunna fullgöra sin roll på ett effektivt sätt behöver han eller hon få kännedom om ingripanden som sker. En kustbevakningstjänsteman som ingripit bör därför åläggas att genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

Enligt dagens reglering har en kustbevakningstjänsteman i flera fall rapporteringsskyldighet. En tjänsteman som ingriper mot ett brott som omfattas av myndighetens självständiga uppgifter bör ha formell skyldighet att rapportera till behörig tjänsteman så snart det kan ske. Enligt den nya regleringen bör rapporteringsskyldigheten därför följa det direkta brottsbekämpningsområdet och det geografiska tillämpningsområdet.

En fråga som hänger nära samman med rapporteringsskyldigheten är rätten att i vissa fall underlåta att rapportera brott, s.k. rapporteftergift. Med detta avses rätten att underlåta att rapportera ett brott till närmaste förman samt en förmans rätt att underlåta att sända en rapport vidare till åklagare. Några ändringar i sak i förhållande till dagens regler bör inte göras.

Utredningen föreslår att brott som omfattas av det indirekta brottsbekämpningsområdet och som begås i den ekonomiska zonen eller på den svenska delen av kontinentalsockeln skyndsamt ska anmälas till åklagare. Brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet ska också anmälas till åklagare men bara i de fall brottet begåtts utanför svenskt territorium.

Brott som är begångna utanför svenskt territorium är ofta förknippade med särskilda juridiska problem och det gäller oavsett om brottet omfattas av det direkta eller indirekta brottsbekämpningsområdet. Regeringen föreslår därför till skillnad från utredningen att en kustbevakningstjänsteman bör åläggas en skyldighet att anmäla alla brott som Kustbevakningen upptäcker och som är begångna utanför svenskt territorium till åklagare, och alltså oavsett om brottet omfattas av det direkta eller indirekta brottsbekämpningsområdet, vilken därefter kan avgöra om brottet ska föranleda förundersökning och vilket biträde som eventuellt krävs för utredningsarbetet.

## 10 Kustbevakningens ordningshållande verksamhet

### 10.1 Direkt och indirekt ordningshållning

**Regeringens förslag:** Kustbevakningens ordningshållande arbete ska regleras i två olika verksamhetskategorier, det direkta och det indirekta ordningshållningsområdet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** tillstyrker eller har inte några invändningar mot förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen har redan i dag vissa ordningshållande uppgifter. Regeringens utgångspunkt är att myndigheten ska ges tydligt reglerade möjligheter att agera självständigt mot sådana ordningsstörningar som har en naturlig anknytning till myndighetens befintliga sjöövervakning. På så sätt skapas förutsättningar för ett rättssäkert och effektivt upprätthållande av den allmänna ordningen till sjöss. Denna verksamhetskategori ska kallas Kustbevakningens direkta ordningshållningsområde.

Ett effektivt utnyttjande av myndigheternas resurser, tillsammans med det förhållandet att Kustbevakningen oftast har möjlighet att komma först till ordningsstörningar till sjöss, motiverar dock att myndighetens befogenheter utsträcks även utanför det område där myndigheten har ett självständigt ansvar. Kustbevakningen ska därför i enskilda fall kunna ingripa för att upprätthålla den allmänna ordningen även i områden som har en svagare koppling till myndighetens befintliga kärnverksamhet. Denna verksamhetskategori ska kallas Kustbevakningens indirekta ordningshållningsområde.

## 10.2 Kustbevakningens direkta ordningshållning

**Regeringens förslag:** Kustbevakningens direkta ordningshållningsområde ska omfatta uppträdande till sjöss samt störningar enligt vissa i lagen angivna författningar.

Inom det direkta ordningshållningsområdet ska Kustbevakningen självständigt få förebygga och ingripa mot störningar av allmän ordning.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte lämnat några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningens uppdrag är i dag begränsat till att genom sjöövervakning förebygga och ingripa mot störningar av ordningen i sjötrafiken (3 § förordningen [2007:853] med instruktion för Kustbevakningen). Myndighetens resurser och närvaro längs kusterna innebär att Kustbevakningens självständiga uppdrag även i framtiden bör ta sikte på att förebygga och ingripa mot störningar av den allmänna ordningen som avser uppträdande till sjöss. För att undvika praktiska tillämpningsproblem och gränsdragningsfrågor bör dock den nuvarande särskilda avgränsningen till uppträdande i trafiken tas bort.

Lagen (2004:487) om sjöfartsskydd och lagen (2006:1209) om hamnskydd innehåller bestämmelser som ger en kustbevakningstjänsteman rätt att ingripa för att upprätthålla ordningen och säkerheten på fartyg och i hamnar. Störningar enligt dessa bestämmelser bör omfattas av det direkta ordningshållningsområdet.

## 10.3 Kustbevakningens indirekta ordningshållning

### 10.3.1 Ingripanden som godkänts

**Regeringens förslag:** Kustbevakningen ska som biträde i ett enskilt fall få agera mot störningar av allmän ordning som inte omfattas av det direkta ordningshållningsområdet om den mottagande myndigheten har godkänt åtgärden.

Kustbevakningen ska ha rätt att neka till att lämna biträde.

**Utredningens förslag** överensstämmer delvis med regeringens. Utredningen föreslår dock varken en bestämmelse som uttryckligen ger Kustbevakningen rätt att neka en begäran om biträde eller en bestämmelse som uttryckligen ger Kustbevakningen rätt att begära att få biträda Polismyndigheten. Utredningen föreslår vidare att biträde ska få lämnas i anledning av en oförutsedd händelse eller en planerad insats.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Som tidigare nämnts har Kustbevakningen resurser i områden som annars har relativt begränsad myndighetsnärvaro. Genom att Kustbevakningen ges en tydlig lagreglerad möjlighet att vid behov i enskilda fall biträda Polismyndigheten vid ordningsstörningar skapas förutsättningar för en

effektivare ordningshållning och ett bättre utnyttjande av samhällets samlade resurser.

Inom den indirekta ordningshållningen har Polismyndigheten huvudansvaret för ordningshållningen. Eftersom Polismyndigheten har självständig rätt att ingripa och ofta bör ta över ansvaret så snart som möjligt är det särskilt viktigt med kommunikation mellan myndigheterna och tydliga ramar för hur Kustbevakningen och dess tjänstemän får agera.

Utredningen föreslår att biträde ska få lämnas i anledning av en oförutsedd händelse eller en planerad insats. Det är dock svårt att se meningen med en sådan avgränsning och hur den i så fall ska tillämpas i praktiken utan att det uppkommer gränsdragningsproblem. Avgränsningen bör därför i stället, på samma sätt som inom den indirekta brottsbekämpningen, knytas till att myndigheterna är överens om att en viss åtgärd ska vidtas. Av rättssäkerhetsskäl bör ett agerande från Kustbevakningens sida alltså enligt huvudregeln förutsätta att Polismyndigheten har ställt sig bakom ingripandet. Ett sådant godkännande bör kunna föregås av en förfrågan från båda myndigheterna. Att det i vissa situationer finns skäl att låta en kustbevakningstjänsteman ingripa även utan ett godkännande behandlas i avsnitt 10.3.2.

Uppgiften att biträda Polismyndigheten väcker frågan om myndigheten ska ha rätt att neka till en begäran om biträde. Utgångspunkten bör vara att Kustbevakningen själv bäst kan bedöma var de egna resurserna gör mest nytta och om och på vilket sätt biträde ska ges. Det kan t.ex. vara nödvändigt att neka biträde om resurserna behövs för ett räddningstjänstupdrag. Det bör inte heller växa fram en ordning där Polismyndigheten anpassar sin egen verksamhet efter Kustbevakningens möjlighet att lämna biträde. Mot den bakgrunden är det rimligt att Kustbevakningen ges en uttrycklig möjlighet att neka till en begäran om biträde.

### 10.3.2 Ingripanden vid allvarlig fara för liv eller hälsa

**Regeringens förslag:** Om ett omedelbart ingripande är nödvändigt för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa och faran inte lämpligen kan hindras på något annat sätt ska en kustbevakningstjänsteman få ingripa även utan ett godkännande.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** lämnar inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman kan i undantagsfall behöva ingripa som biträde även om Polismyndigheten inte har godkänt åtgärden. Ett ingripande kan i vissa situationer behöva utövas mer eller mindre omedelbart för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa. Det är betydligt bättre att en kustbevakningstjänsteman kan ingripa i en sådan situation än att någon ur allmänheten tvingas göra det. Om ett omedelbart ingripande är nödvändigt för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa och faran inte lämpligen kan hindras på något annat sätt

bör en kustbevakningstjänsteman därför få ingripa även utan ett godkännande från Polismyndigheten.

## 10.4 Befogenheter inom ordningshållningen

### 10.4.1 Avvisa, avlägsna eller tillfälligt omhänderta personer

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman har att avvisa, avlägsna och tillfälligt omhänderta den som stör den allmänna ordningen eller utgör en omedelbar fara för denna. En kustbevakningstjänsteman ska även få vidta sådana åtgärder för att avvärja brott.

Det ska införas krav på bl.a. förmansprövning, underrättelser och på behandlingen av enskilda.

En omhändertagen ska så snabbt som möjligt överlämnas till Polismyndigheten.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen behandlar dock inte underrättelseskyldighet till närstående.

**Remissinstanserna:** Endast *Kustbevakningen* har synpunkter på förslaget och för fram att det i lagen bör införas en underrättelseskyldighet till närstående.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag i vissa fall samma rätt som en polisman att avvisa, avlägsna och tillfälligt omhänderta den som stör den allmänna ordningen eller utgör en omedelbar fara för denna samt för att avvärja brott. För att kunna utföra sina ordningshållande uppgifter är det nödvändigt att kustbevakningstjänstemän kan ingripa på dessa sätt generellt inom det direkta och indirekta ordningshållningsområdet.

När en kustbevakningstjänsteman genomför ett omhändertagande saknas i dag, till skillnad mot vad som gäller för en polisman, vissa regler som syftar till att säkerställa den omhändertagnes rättssäkerhet. Sådana bestämmelser är dock naturligtvis lika viktiga när en kustbevakningstjänsteman genomför ett omhändertagande som när en polisman gör det. Det bör därför införas motsvarande bestämmelser i den nya lagen. Den kustbevakningstjänsteman som verkställt ett omhändertagande bör därför så snabbt som möjligt anmäla åtgärden till sin förman, som omedelbart ska pröva om åtgärden ska bestå. Den som omhändertas av en kustbevakningstjänsteman bör vidare ha rätt att få veta anledningen till omhändertagandet och en person bör inte få omhändertas eller hållas kvar av en kustbevakningstjänsteman om det finns skäl för gripande.

När en kustbevakningstjänsteman beslutar om omhändertagande gäller redan i dag att verkställigheten av omhändertagandet inte får orsaka den omhändertagne större olägenhet än som är oundviklig med hänsyn till åtgärdens syfte eller väcka onödig uppmärksamhet. Den som har omhändertagits får inte heller underkastas annan inskränkning i sin frihet än som behövs med hänsyn till ändamålet med åtgärden, ordning eller säkerhet och får tas i förvar endast om det är nödvändigt med hänsyn till

ordning eller säkerhet. Möjligheten till förvarstagande gäller dock inte personer under 15 år. Dessa rättssäkerhetsgarantier ger uttryck för allmänna principer som bör gälla även i Kustbevakningens framtida verksamhet.

En anslutande rättssäkerhetsfråga som *Kustbevakningen* lyfter fram är den skyldighet att underrätta närstående till den som är skyldig att stanna kvar hos Polismyndigheten som finns i 17 a § polislagen. Bestämmelserna, som trädde i kraft den 1 april 2008, behandlas inte av utredningen. De skäl som ligger till grund för underrättelseskyldigheten till närstående gör sig dock lika starkt gällande beträffande den som är skyldig att stanna kvar hos Kustbevakningen som hos polisen (se prop. 2007/08:47 s. 17 ff.). Bestämmelser som motsvarar dem i polislagen bör därför, som Kustbevakningen anför, införas i den nya lagen.

Eftersom ordningshållning är en begränsad del av Kustbevakningens verksamhet och kan kräva uppföljningsåtgärder i form av kontakt med sociala myndigheter, bör ansvaret för ett omhändertagande så snabbt som möjligt övergå till Polismyndigheten. Detta hindrar dock inte att den kustbevakningstjänsteman som ingripit bör underrätta den omhändertagne om skälen för omhändertagandet så snart situationen medger det.

#### 10.4.2 Avvisa eller avlägsna personer vid tillträdesförbud

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska ha samma rätt som en polisman att avvisa eller avlägsna den som överträder ett tillträdesförbud när det är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas. Denna rätt att ingripa ska även omfatta den som vägrar att lämna ett område med tillträdesförbud, eller som inte följer en anvisning att följa viss väg som har meddelats med stöd av polislagen.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att en kustbevakningstjänsteman ska ha rätt att avvisa eller avlägsna den som inte följer en anvisning att följa viss väg som har meddelats med stöd av polislagen.

**Remissinstanserna** har inga särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** En polisman får avvisa eller avlägsna den som försöker tränga sig in på ett område eller i ett utrymme till vilket tillträde har förbjudits med stöd av polislagen eller annan författning, såvida detta är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas. Rätten att avvisa eller avlägsna en person omfattar även den som vägrar att lämna ett sådant område eller utrymme, eller som inte följer en anvisning att följa viss väg som har meddelats med stöd av polislagen.

Även i Kustbevakningens verksamhet kan det vara aktuellt att övervaka att efterlevnaden av avspärningar och tillträdesförbud respekteras. Det är viktigt att myndigheten har rimliga möjligheter att ingripa vid överträdelser, och en rätt att avvisa och avlägsna personer är då ett lämpligt medel. Utredningen motiverar inte varför rätten att ingripa inte bör omfatta den som inte följer en anvisning att följa viss väg som



har meddelats med stöd av polislagen. Det kan uppstå situationer när det är av betydelse att även en kustbevakningstjänsteman har möjlighet att ingripa i ett sådant fall. En regel som ger en kustbevakningstjänsteman motsvarande rätt som en polisman även i det avseendet bör därför införas i den nya lagen.

## 10.5 Krav på rapportering

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman som har avvisat, avlägsnat eller omhändertagit en enskild i ordningshållande syfte ska rapportera detta till Polismyndigheten.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inga särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Polismyndigheten ska även i framtiden ha huvudansvaret för ordningshållningen. För att Polismyndigheten ska kunna fullgöra sina uppgifter behöver den få en god överblick över de åtgärder som har vidtagits av Kustbevakningen. En kustbevakningstjänsteman som har avvisat, avlägsnat eller omhändertagit någon i ordningshållande syfte bör därför rapportera detta till Polismyndigheten. Skyldigheten bör gälla både i de fall där ingripandet har skett självständigt och i de fall där myndigheten har agerat som biträde.

## 11 Kontroll- och tillsynsverksamheten

**Regeringens förslag:** Den föreslagna lagen ska innehålla allmänna bestämmelser som är gemensamma för Kustbevakningens kontroll- och tillsynsverksamhet. De närmare rättsliga förutsättningarna för en kontroll- eller tillsynsåtgärd ska dock även i fortsättningen regleras i den särskilda författning som ligger till grund för åtgärden.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inga särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Någon allmän reglering av Kustbevakningens kontroll- och tillsynsverksamhet finns inte i dag. Verksamheten bygger i stället på en mängd specialregleringar med olika avgränsningar beroende på syftet med kontrollen och tillsynen, och myndigheten är ofta en av flera myndigheter som agerar med stöd av samma kontrollagstiftning. I vissa fall kräver författningsregleringen att den huvudansvariga myndigheten uttryckligen ger Kustbevakningen ett uppdrag som ger rätt att agera som kontroll- och tillsynsmyndighet, i andra fall har Kustbevakningen rätt att agera självständigt.

Utgångspunkten för reformen bör vara att skapa en enhetligare, tydligare och mera rättssäker reglering även när det gäller kontroll- och tillsynsverksamheten. De vitt skilda områden som kontroll- och tillsynsverksamheten berör innebär att en heltäckande

befogenhetsreglering skulle behöva innehålla ett stort antal särregleringar och undantag. En sådan reglering riskerar att motverka syftet med reformen. När det gäller vissa grundläggande krav på hur kontroll eller tillsyn ska utföras och allmänna regler om medel för att genomföra en tjänsteåtgärd finns det dock utrymme för att skapa en generell reglering som bidrar till en enhetligare, tydligare och mera rättssäker kontroll- och tillsynsverksamhet. De närmare rättsliga förutsättningarna för en kontroll- eller tillsynsåtgärd ska dock även i fortsättningen regleras i den särskilda författning som ligger till grund för åtgärden.

## 11.1 En allmän proportionalitetsregel

**Regeringens förslag:** För alla kontroll- och tillsynsåtgärder riktade mot enskilda måste skälen för åtgärden uppväga det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den enskilde.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Enligt tullagen får beslut om en kontrollåtgärd fattas endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den enskilde (4 kap. 1 § tullagen). Bestämmelsen ger uttryck för en viktig grundläggande princip som bör genomsyra även Kustbevakningens kontroll- och tillsynsverksamhet. En sådan regel ger ett tydligt incitament till att överväga dels om en viss typ av kontroll är sakligt motiverad, dels hur kontrollen ska genomföras på bästa sätt. Även om en proportionalitetsregel enbart ger uttryck för ett förhållningssätt innebär den en viktig signal till tillämparen. För alla kontroll- och tillsynsåtgärder riktade mot enskilda bör därför gälla att skälen för åtgärden ska uppväga det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den enskilde.

## 11.2 Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd

### 11.2.1 Preja, borda och inbringa fartyg

**Regeringens förslag:** Om det behövs för att genomföra en kontroll eller tillsyn ska en kustbevakningstjänsteman få preja, borda och, om det uppenbart behövs för att genomföra åtgärden, inbringa ett fartyg till svensk hamn.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Enligt nuvarande lagstiftning har en kustbevakningstjänsteman rätt att stoppa och visitera ett fartyg eller inbringa det till svensk hamn, om det är uppenbart att åtgärden behövs för att genomföra vissa straffprocessuella eller ordningshållande åtgärder (4 § LKP). En likartad befogenhet finns i vattenföreningenslagen (11 kap. 14 §). När det gäller kontroll och tillsyn finns det inte någon motsvarande generell reglering, men däremot vissa särregler. En

kustbevakningstjänsteman har t.ex. när det gäller kontroll av tullagstiftningen rätt att preja fartyg, om det behövs för att genomföra kontroll av import eller export av varor (4 kap. 3 och 9 §§ tullagen).

En kustbevakningstjänstemans rätt att preja och borda fartyg har stor betydelse för möjligheterna att bedriva effektiv kontroll och tillsyn och kan i många fall vara en förutsättning för att kontrollen över huvud taget ska kunna genomföras. Även om det kan antas att den som ansvarar för ett tillsynsobjekt, t.ex. en befälhavare på ett fartyg, normalt samarbetar med Kustbevakningen och frivilligt stannar och släpper ombord kustbevakningstjänstemännen, bör en kustbevakningstjänsteman ha en generell rätt att preja, borda och inbringa fartyg till hamn. En sådan rätt innebär att det är Kustbevakningen, som med beaktande bl.a. av proportionalitetsprincipen, avgör vid vilken tidpunkt tillsynsupdraget ska genomföras och inte den som ansvarar för eller råder över tillsynsobjektet.

### 11.2.2 Rätten att använda våld

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman ska, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, under vissa i lagen angivna förutsättningar ha rätt att använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd.

Lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska omfatta våldsanvändning enligt den nya lagen. När en kustbevakningstjänsteman har rätt att använda våld ska den som hjälper honom eller henne ha samma rätt att begå en annars straffbelagd handling och en kustbevakningstjänsteman ska vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att tjänstemannen svårligen kunde besinna sig.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock inte att det i fall som avses i 2 kap. 4 § första stycket 4 och 6 ska krävas att kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd för att våld mot person ska få brukas. Utredningen föreslår inte heller att den som hjälper en kustbevakningstjänsteman som har rätt att använda våld ska ha samma rätt att begå en annars straffbelagd handling eller att en kustbevakningstjänsteman ska vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att tjänstemannen svårligen kunde besinna sig. Utredningen föreslår inte heller att 2 kap. 4 § första stycket punkten 3 ska gälla även i kontroll- och tillsynsverksamheten.

**Remissinstanserna:** Endast *Tullverket* har synpunkter på förslaget och föreslår att det i fall som avses i 2 kap. 4 § första stycket 4 och 6 ska krävas att kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd för att våld mot person ska få brukas.

**Skälen för regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman har i dag rätt att använda våld med stöd av 29 § polislagen för att genomföra vissa kontroll- och tillsynsåtgärder. Det finns ingen anledning att nu inskränka denna rätt. Rätten att använda våld vid kontroll och tillsyn bör dock i framtiden regleras särskilt. Därigenom blir det tydligare i vilka

situationer våld får användas vid kontroll och tillsyn, eftersom den nuvarande regleringen inte skiljer mellan våldsanvändning i olika verksamheter.

I kontroll- och tillsynsverksamheten finns det inte något behov av en särskild rätt att använda våld mot någon som ska häktas eller anhållas. I övrigt bör dock rätten att använda våld i kontroll- och tillsynsverksamheten motsvara rätten att använda våld inom den ordningshållande och brottsbekämpande verksamheten (se avsnitt 8.3.2.). I fall som avses i 2 kap. 4 § första stycket 4 och 6 bör det – i enlighet med det som *Tullverket* föreslår – krävas att kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd för att våld mot person ska få brukas.

På samma sätt som i den brottsbekämpande och ordningshållande verksamheten bör den som hjälper en kustbevakningstjänsteman som har rätt att använda våld ha samma rätt att begå en annars straffbelagd handling och en kustbevakningstjänsteman bör vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att tjänstemannen svårigen kunde besinna sig (se avsnitt 8.3.2.).

### 11.3 Rätt att ingripa enligt särskild reglering

**Regeringens förslag:** I lagen ska upplysas om att Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman, utöver bestämmelserna i den nya lagen, har rätt att vidta åtgärder som följer av den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen.

Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn ska sådana bestämmelser ha företräde.

**Utredningens förslag** överensstämmer i huvudsak med regeringens. Utredningen föreslår dock även en bestämmelse om att en åtgärd kan utföras inom det geografiska och sakliga tillämpningsområde som gäller för den författning som tillämpas.

**Remissinstanserna** har inga särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Så långt som möjligt bör bestämmelserna om kontroll- och tillsyn tillämpas generellt inom kontroll- och tillsynsverksamheten. Vid sidan av bestämmelserna i den nya lagen kan det dock enligt den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen finnas rätt att vidta åtgärder. I sådana fall bör Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman, utöver den rätt som framgår av den nya lagen, ha rätt att vidta de åtgärder som följer av den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen. Eftersom rätten att vidta en åtgärd ska följa av den andra författningen behövs det inte någon särskild bestämmelse om att befogenheterna endast får utföras inom det geografiska och sakliga tillämpningsområde som gäller för den författningen.

När det gäller rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn kan det finnas avvikande bestämmelser i andra författningar som bör ha företräde framför bestämmelserna i den nya lagen. Det innebär att rätten att vidta en sådan åtgärd kan vara vidare eller snävare än det som den nya

lagen anger. Om det inte finns några bestämmelser om rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn i kontroll- och tillsynsförfattningen bör dock bestämmelserna i den nya lagen kunna tillämpas.

## 12 Följdådringar och vissa andra frågor som rör Kustbevakningens verksamhet

### 12.1 Förverkande av alkoholhaltiga drycker

**Regeringens förslag:** Kustbevakningen ska ges samma rätt som Polismyndigheten att besluta om förstörande eller försäljning av alkoholhaltiga drycker som har tagits i beslag. Alkoholhaltiga drycker som tagits i beslag vid misstanke om rattfylleri eller sjöfylleri och som har ringa värde, ska få förstöras efter beslut av en kustbevakningstjänsteman.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen har rätt att självständigt ingripa mot samt inleda förundersökning rörande ratt- och sjöfylleri. Vid sådana ingripanden får en kustbevakningstjänsteman ta bl.a. alkoholhaltiga drycker i beslag. Regler om hur en myndighet ska förfara med egendom som tagits i beslag i förverkandesyfte finns i lagen om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. och lagen (1974:1066) om förfarande med förverkad egendom och hittegods m.m. (förfarandelagen). Dessa lagar är tillämpliga för Tullverket och Kustbevakningen utan särskilda föreskrifter (jfr prop 2007/08:53 s. 84 f.).

I lagen om förverkande av alkoholhaltiga drycker finns bestämmelser om ett förenklat förfarande med beslag av alkoholhaltiga drycker i förverkandesyfte. Lagens tillämpningsområde avser framförallt sådana alkoholhaltiga drycker och andra medel som har trafikfarlig påverkan och som har påträffats hos den som gjort sig skyldig till rattfylleri eller sjöfylleri, dvs. brutit mot bl.a. 4 eller 4 a § lagen (1951:649) om straff för vissa trafikbrott eller 20 kap. 4 eller 5 § sjölagen. Enligt 2 § får beslagtagen egendom förstöras om värdet på egendomen är ringa eller om det annars måste anses vara försvarligt att förstöra egendomen. I andra fall får egendomen försäljas. Egendom av detta slag får endast säljas till den som har rätt att tillverka eller bedriva partihandel med alkoholhaltiga varor enligt alkohollagen (2010:1622).

Beslut om att förstöra eller försälja egendom fattas av förundersökningsledaren eller åklagaren. Polismyndigheten har samma rätt att besluta om detta, i de fall där brottet inte utreds genom en formell förundersökning utan genom det förenklade förfarande som regleras i 23 kap. 22 § rättegångsbalken. I de fall där beslaget har ringa värde kan en polisman besluta om att drycken ska förstöras. Det kan t.ex. vara fråga om att innehållet i en ölburk eller en spritflaska hälls ut på platsen, när

någon har ertappats med rattfylleri eller sjöfylleri. Denna rätt för en polisman att besluta om förstörande gäller oavsett om förundersökning genomförs enligt 23 kap. rättegångsbalken eller om det är fråga om en förenklad utredning enligt 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken. Kustbevakningen och dess tjänstemän bör få samma möjlighet som polisen att på ett enkelt sätt hantera de beslag som kan aktualiseras vid ingripanden mot sjöfylleri och rattfylleri.

## 12.2 Körkortslagen

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman eller tulltjänsteman som i sin tjänsteutövning ingriper vid misstanke om rattfylleri och som av trafiksäkerhetsskäl måste flytta ett fordon, ges på samma sätt som en polisman rätt att göra detta utan hinder av att tjänstemannen endast har körkort med B-behörighet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** *Tullverket* tillstyrker förslaget. Övriga remissinstanser har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Enligt 2 kap. 12 § körkortslagen (1998:488) får en polisman i tjänsteutövning köra varje typ av körkortspliktigt fordon en kortare sträcka, trots att han eller hon endast innehar körkort med behörigheten B. Bestämmelsens syfte är att polismän ska kunna köra alla typer av fordon en kortare sträcka, bl.a. för att avvärja farliga situationer.

Vid trafiknykterhetskontroller kan framför allt polismän och tulltjänstemän, men även kustbevakningstjänstemän, behöva flytta ett fordon som genom sin placering hindrar trafiken i övrigt, men där föraren p.g.a. konstaterad onykterhet inte får föra fordonet vidare. Många gånger kan det finnas möjlighet att i en sådan situation ta hjälp av t.ex. hamnpersonal eller andra privatpersoner. En sådan lösning är emellertid osäker, med hänsyn både till att det krävs att en person med rätt förarbehörighet finns tillgänglig och att denne i så fall medverkar frivilligt. Dessutom kan det från andra synpunkter vara olämpligt med en sådan lösning, t.ex. om det i efterhand riktas skadeståndskrav för påstådd felaktig hantering av fordonet.

Ett annat alternativ är att låta Polismyndigheten ta över handläggningen enbart av det skälet att ett fordon måste flyttas, men det innebär att en av fördelarna med att låta tulltjänstemän och kustbevakningstjänstemän utföra nykterhetskontroller delvis går förlorade. Det finns därför skäl att ge en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman att tillfälligt föra ett fordon även om han eller hon inte har formell behörighet för just det fordonet. Om det rör sig om större fordon får det dock förutsättas att endast en tjänsteman som har kunskap om sådana fordon flyttar det.

Givetvis måste konsekvenserna för trafiksäkerheten beaktas. Det kan å ena sidan hävdas att det är trafikfarligt att låta en tjänsteman flytta ett fordon som denna person inte är behörig att köra. Å andra sidan är det vanskligt ur trafiksäkerhetssynpunkt att låta t.ex. en lastbil stå kvar på en plats där den hindrar annan trafik eller försvårar sikten. Från

effektivitetssynpunkt är det rimligt att den tjänsteman som av trafiksäkerhetsskäl måste se till att ett fordon flyttas kan göra detta på egen hand. Såväl kustbevakningstjänstemän som tulltjänstemän bör därför få rätt att flytta fordon i angivna situationer.

## 12.3 Kustbevakningens tillsyn av fartygssäkerhet

**Regeringens förslag:** Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om i vilken utsträckning tillsyn av fartygssäkerhet får utövas även av Kustbevakningen. En kustbevakningstjänsteman och en tjänsteman vid Transportstyrelsen ska ges en uttrycklig rätt till tillträde till lastbärare i syfte att kontrollera lastsäkring. Dessa myndigheters tjänstemän ska också få rätt att hindra att en felaktigt lastad lastbärare förs ombord på ett fartyg. Det ska inte finnas några straffprocessuella befogenheter kopplade till kontroll och tillsyn av fartygssäkerhet.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna:** *Sjöfartsinspektionen* tillstyrker förslaget. Övriga remissinstanser har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningens kontroll och tillsyn av fartygssäkerhet, bl.a. lastsäkring, utgår från regleringen i fartygssäkerhetslagen (2003:564). Lagen med tillhörande förordning är av övergripande karaktär och innehåller till stor del allmänt hållna regler och bemyndiganden för regeringen och i första hand Transportstyrelsen att utfärda närmare föreskrifter. I 5 kap. 1 § fartygssäkerhetslagen anges dock att när det gäller inspektion av exempelvis lastsäkring (5 kap. 8 §) utövas tillsyn även av Kustbevakningen i den utsträckning som Transportstyrelsen beslutar i samråd med Kustbevakningen.

Mot bakgrund av att Kustbevakningens tillsynsuppdrag avser en ramlagsreglering är det naturligt att myndighetens tillsynsansvar utgår från Transportstyrelsens föreskriftsrätt. Det är dock viktigt att kontroll- och tillsynsregleringen är tydlig och att de åtgärder en myndighet företar grundar sig på ett tydligt författningsstöd och inte på överenskommelser mellan myndigheter. Mot denna bakgrund bör bestämmelsen i 5 kap. 1 § andra stycket fartygssäkerhetslagen ändras så att Kustbevakningens tillsynsansvar följer direkt av författning i stället för av ett system som bygger på vidaredelegation från regeringen.

Kustbevakningen har med stöd av 5 kap. 8 § fartygssäkerhetslagen rätt att utöva tillsyn över bl.a. lastbärare. En kustbevakningstjänsteman har emellertid inte rätt att få tillträde till lastbärare för kontrollen, eftersom 5 kap. 17 § fartygssäkerhetslagen endast reglerar rätten till tillträde till fartyg. Det är allmänt känt att säkring av lasten ofta har stor betydelse i samband med fartygshaverier och lastskador till sjöss. Förskjutning i lasten kan utgöra en direkt eller indirekt orsak till ett fartygshaveri. Det är därför angeläget att söka lösningar som i största möjliga utsträckning kan undanröja de risker som dålig eller utebliven lastsäkring innebär.

Det är uppenbart att lastsäkringar i en sluten lastbärare inte bör kontrolleras från utsidan. Kontrollen förutsätter således att tillsynsmyndigheten har rätt till tillträde även till själva lastbäraren. Såväl

för allmänheten som för den enskilde tjänstemannen är det viktigt att de rättsliga förutsättningarna för kontroll och tillsyn är tydliga. Det finns därför skäl att införa en bestämmelse som uttryckligen ger en kustbevakningstjänsteman rätt till tillträde till lastbärare i syfte att kontrollera lastsäkring. Denna rätt bör begränsas till lastbärare som ännu inte har förts ombord på fartyg eller som förs ombord på fartyg. Av rätten att få tillträde till lastbärarna följer i och för sig också en rätt att bryta eventuella förseglingar i form av tullplombering eller sigill. En sådan åtgärd bör dock genomföras först efter samråd med Tullverket, så att tjänstemännen kan försäkra sig om att den skadade eller borttagna tullförseglingen kan ersättas med en ny.

Transportstyrelsen har i sin tillsynsverksamhet i princip samma behov av att få tillträde till lastbärarna, t.ex. för att kontrollera säkring av gods i containrar. Det finns därför skäl att låta den föreslagna ändringen även omfatta tjänstemän vid Transportstyrelsen.

Vidare bör en kustbevakningstjänsteman ges en uttrycklig möjlighet att hindra att en lastbärare förs ombord på ett fartyg. Vid en sådan bedömning ska beaktas att åtgärden måste anses vara proportionerlig (jfr 5 kap. 17 § fartygssäkerhetslagen).

Regleringen i 5 kap. 19 § fartygssäkerhetslagen ger en kustbevakningstjänsteman straffprocessuella befogenheter vid tillsyn, trots att sådana befogenheter rätteligen endast kan utövas i den brottsbekämpande verksamheten. Detta innebär att det i praktiken är oklart vilka åtgärder som Kustbevakningen får vidta vid kontroll, eftersom användning av straffprocessuella åtgärder förutsätter misstanke om ett konkret brott. Bestämmelsen måste av det skälet ändras och en kustbevakningstjänsteman bör i stället ges kontrollbefogenheter enligt 5 kap. 17 § fartygssäkerhetslagen och enligt den nya kustbevakningslagen.

## 12.4 Utlänningskontroll

**Regeringens förslag:** Kustbevakningen ska få biträda Polismyndigheten med inre utlänningskontroll enligt 9 kap. 9 § utlänningslagen, även om kontrollen inte sker av och i anslutning till sjötrafiken.

**Utredningens förslag** överensstämmer huvudsakligen med regeringens. Utredningen föreslår dock att Kustbevakningen ska vara skyldig att medverka i kontrollen.

**Remissinstanserna:** *Kustbevakningen* och *Migrationsverket* tillstyrker förslaget. Övriga remissinstanser har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Gränskontrollregleringen berör flera myndigheter och bygger på tanken att det förhållandet att myndigheterna utgör skilda organisationer inte ska hindra ett gott samarbete (se bl.a. prop. 1995/96:159). På området finns också ett väl utvecklat samarbete mellan i första hand Polismyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen.

Kustbevakningen har enligt nuvarande lagstiftning självständigt ansvar för gränskontrollen av sjötrafiken. I princip omfattar det in- och utresekontroll av sjötrafiken vid yttre gräns (9 kap. 1 § utlänningslagen)



och inre utlänningskontroll av och i anslutning till sjötrafiken (9 kap. 9 § andra stycket utlänningslagen).

Någon möjlighet för Kustbevakningen att biträda Polismyndigheten vid inre utlänningskontroll som inte sker av och i anslutning till sjötrafiken finns emellertid inte. För att öka effektiviteten, underlätta samordningen mellan myndigheterna samt harmoniera med övrig lagstiftning på området bör 9 kap. 9 § utlänningslagen därför ändras så att Kustbevakningen får biträda Polismyndigheten vid inre utlänningskontroll enligt paragrafen, även om kontrollen inte sker av och i anslutning till sjötrafiken. Kustbevakningen bör dock inte vara skyldig att medverka vid kontroller som inte sker av och i anslutning till sjötrafiken.

## 12.5 Farligt gods

**Regeringens förslag:** Om en transport sker i strid med lagen om farligt gods, eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och transporten inte bör tillåtas fortsätta eftersom det finns påtaglig risk för skada, ska en kustbevakningstjänsteman som upptäcker detta vid kontroll i en hamn få hindra fortsatt land- eller sjötransport av sådant gods.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Kustbevakningen ansvarar för tillsynen över såväl utgående som inkommande transporter av farligt gods i hamnar, oavsett med vilket transportmedel godset färdas. I uppgiften att kontrollera farligt gods ingår också att kontrollera lastsäkringarna av detta. I egenskap av tillsynsmyndighet får en kustbevakningstjänsteman bl.a. stoppa fordon för kontroll (13 § lagen om transport av farligt gods). Möjligheten att stoppa fordon är enligt förarbetena kopplad till behovet av att utöva tillsyn och kan enbart utövas inom myndighetens tillsynsområde (prop. 2005/06:51 s. 79). Det innebär för Kustbevakningens del att rätten att stoppa fordon i hamnars landområden omfattar allt farligt gods som är avsett för vidare transport. En kustbevakningstjänsteman får vidare inom sitt tillsynsområde hindra fortsatt transport från hamnar, medan det ankommer på Polismyndigheten att hindra fortsatt transport på väg (15 § lagen om transport av farligt gods). Den närmare avgränsningen av de befogenheter som följer av bestämmelsen är oklar.

En kustbevakningstjänsteman ska inte behöva tveka i fråga om rätten att ingripa. Det ska inte heller vara nödvändigt att tillkalla polis för att en otillåten transport av farligt gods på land ska kunna hindras. Den bedömning som krävs av om transporten är otillåten är densamma oavsett om transporten sker på land eller till sjöss. I stället för en bestämmelse som indirekt knyter an till Kustbevakningens tillsynsområde, bör det införas en uttrycklig rätt för en kustbevakningstjänsteman att, under förutsättning att ingripandet sker i en hamn, kunna hindra såväl landtransporter som sjötransporter av farligt gods.

## 12.6 Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott

**Regeringens förslag:** I samband med åtgärder som anges i lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott ska en kustbevakningstjänsteman ha rätt att använda medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt bestämmelserna i den nya kustbevakningslagen.

**Utredningens förslag:** Utredningen lämnar inte något sådant förslag.

**Skälen för regeringens förslag:** Enligt 13 § lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott finns bestämmelser om befogenhet för en tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen att i samband med vissa åtgärder som anges i lagen använda våld och göra kroppsvisitation av säkerhetsskäl i 29 § första och andra styckena polislagen. Eftersom den nya kustbevakningslagen innebär att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda medel för att genomföra en tjänsteåtgärd inte längre kommer att regleras i polislagen behöver hänvisningen ändras. En kustbevakningstjänsteman bör ha samma rätt att använda medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott som han eller hon har enligt den nya lagen.

## 12.7 Fiskelagen, jaktlagen och lagen om skydd för geografisk information

**Regeringens förslag:** En kustbevakningstjänsteman som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare. Lagen om skydd för geografisk information ska hänvisa till den nya kustbevakningslagen.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** I fiskelagen, jaktlagen och lagen (2016:319) om skydd för geografisk information finns bestämmelser om att anmälan om beslag skyndsamt ska göras till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten. Med anledning av att även Kustbevakningen kan komma att bedriva förundersökning beträffande brott mot lagarna, bör det framgå att en kustbevakningstjänsteman, som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.

Lagen om skydd för geografisk information bör erinra om den nya kustbevakningslagen, istället för lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning, som upphävs.

## 12.8 Vattenföreningsslagen och polislagen

**Regeringens förslag:** Nödvändiga följdändringar och förtydliganden ska genomföras.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter på förslaget.

**Skälen för regeringens förslag:** Med anledning av att den nya kustbevakningslagen kommer att reglera vissa frågor som nu regleras i vattenföreningsslagen och i polislagen behöver vissa följdändringar göras i dessa lagar. Vidare bör det i vattenföreningsslagen förtydligas att vissa bestämmelser gäller även i de fall gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken. I polislagen bör också en uttrycklig hänvisning till den nya kustbevakningslagen införas.

## 13 Polismans möjligheter att söka efter vapen och andra farliga föremål utvidgas till att även omfatta båtar

### 13.1 Gällande rätt

#### 13.1.1 Skydd mot husrannsakan och liknande intrång enligt regeringsformen och europakonventionen

I enlighet med 2 kap. 6 § regeringsformen (RF) är varje medborgare gentemot det allmänna skyddad mot bl.a. kroppsvisitation, husrannsakan samt liknande intrång. Enligt förarbetena förstås med husrannsakan i grundlagens mening varje av myndighet företagen undersökning av hus, rum eller slutet förvaringsställe oavsett syftet med undersökningen (prop. 1973:90 s. 246). Det skydd som avses i bestämmelsen får endast begränsas genom lag och i övrigt i enlighet med vad som föreskrivs i 2 kap. 12 § RF. Där anges bl.a. att en begränsning får göras endast för att tillgodose ett ändamål som är godtagbart i ett demokratiskt samhälle och att den inte får gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som har föranlett den.

I artikel 8 i Europakonventionen, som utgör svensk lag, fastslås att var och en har rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens. Vidare anges att den rättigheten inte får inskränkas av offentlig myndighet annat än med stöd av lag och om det i ett demokratiskt samhälle är nödvändigt med hänsyn till statens säkerhet, den allmänna säkerheten, landets ekonomiska välstånd eller till förebyggande av oordning eller brott eller till skydd för hälsa eller moral eller för andra personers fri- och rättigheter.

#### 13.1.2 Regler om husrannsakan

Bestämmelser om husrannsakan finns i 28 kap. rättegångsbalken.

Ibland måste en polisman kunna bereda sig tillträde till slutna utrymmen i andra situationer än de som regleras i rättegångsbalken, dvs. när det inte är fråga om brottsspanande och brottsutredande verksamhet. Det kan handla om att avvärja en fara som hotar eller att fullgöra en specialreglerad uppgift. I polislagen (1984:387) finns det därför regler om polisens särskilda befogenheter att företa husrannsakan och liknande åtgärder. En bestämmelse som tar sikte bl.a. på föremål finns i 20 § första stycket polislagen. Den innebär att en polisman för att söka efter ett föremål som polisen med stöd av lag eller annan författning ska omhänderta, t.ex. ett skjutvapen som riskerar att missbrukas, får bereda sig tillträde till ägarens eller innehavarens bostad eller till annat hus, rum eller ställe som tillhör eller disponeras av honom eller henne. Detsamma gäller i fråga om en lokal som är tillgänglig för allmänheten. Finns det synnerliga skäl att anta att föremålet finns hos någon annan, får polismannen bereda sig tillträde även till dennes bostad eller till annat hus, rum eller ställe som tillhör eller disponeras av honom eller henne. En allmän förutsättning för att bestämmelsen ska vara tillämplig är att det är ett bestämt föremål som polisen söker efter och som polisen har befogenhet att ta om hand. Letandet får alltså inte vara av mer allmän art. Åtgärden får vidtas utan föregående beslut av Polismyndigheten endast om det är fara i dröjsmål.

### **13.1.3 Regleringen av kroppsvisitation i brottsförebyggande syfte**

Kroppsvisitation i samband med utredning av brott regleras i 28 kap. rättegångsbalken. Kroppsvisitation i brottsförebyggande syfte regleras i 19 § andra stycket 1 polislagen. Den senare bestämmelsen ger en polisman rätt att kroppsvisitera en person i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

För förverkande enligt 36 kap. 3 § brottsbalken krävs det inte att något brott har begåtts. Förverkande enligt den bestämmelsen får beslutas i fråga om föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning, föremål som är ägnade att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa och som har påträffats under omständigheter som gav anledning att befara att de skulle komma till sådan användning, eller föremål som är ägnade att användas som hjälpmedel vid brott som innefattar skada på egendom och som har påträffats under omständigheter som gav uppenbar anledning att befara att de skulle komma till sådan användning.

### **13.1.4 Polisens rätt att genomsöka fordon för att söka efter vapen eller andra farliga föremål**

Sedan 2006 finns det en bestämmelse i 20 a § polislagen som ger en polisman rätt att genomsöka ett fordon i den utsträckning det behövs för

att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan påträffas och förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. Bestämmelsen är utformad med bestämmelsen om kroppsvisitation i 19 § som förebild.

Bakgrunden till bestämmelsen var en skrivelse från företrädare för dåvarande Polismyndigheten i Stockholms län. I skrivelsen framhölls att bilar i stor utsträckning användes för att förvara och flytta vapen, särskilt i samband med krogbesök i innerstaden, och att polisen därför borde ges möjlighet att genomsöka bilar i sådana situationer då kroppsvisitation tillåts. Med anledning av skrivelsen gavs en utredare i uppdrag att bistå Justitiedepartementet med att överväga om det fanns ett behov av att införa en möjlighet för polisen att i brottsförhindrande eller brottsförebyggande syfte söka efter vapen eller andra farliga föremål i sådana situationer där det är möjligt att kroppsvisitera någon enligt 19 § andra stycket 1 polislagen. Utredaren lät dåvarande rikskriminalpolisen och åtta polismyndigheter svara på en enkät för att undersöka behovet. Av svaren framgick bl.a. att polisen såg ett stort antal situationer där bestämmelsen skulle kunna innebära att brott förebyggs. Utredaren föreslog den bestämmelse som i dag återfinns i 20 a § polislagen.

I propositionen gjorde regeringen bedömningen att förslaget var förenligt med såväl RF som med Europakonventionen och att det med hänsyn till detta och mot bakgrund av det konstaterade behovet borde genomföras.

## 13.2 Riksdagens tillkännagivande

I justitieutskottets betänkande 2015/16:JuU20 föreslår utskottet med anledning av motionsyrkanden att riksdagen ska ställa sig bakom det som utskottet anför om att polisen ska ha rätt att genomsöka båtar efter vapen och andra farliga föremål under samma förutsättningar som gäller för genomsökning av fordon efter sådana föremål enligt 20 a § polislagen.

Enligt utskottet gör det förhållandet att bestämmelsen inte omfattar rätt att genomsöka båtar att risken ökar för att vapen förvaras i båtar. Genom att utvidga bestämmelsen till att omfatta även båtar ges de polismän som arbetar till sjöss samma möjligheter att bekämpa förekomsten av illegala vapen som polismän som arbetar på land har. Utskottet anser därför att regeringen bör göra en översyn av lagstiftningen så att 20 a § polislagen kan gälla för alla typer av farkoster oavsett om de rör sig på land eller inte. Riksdagen beslutade den 14 april 2016 i enlighet med utskottets förslag (rskr. 2015/16:197).

### 13.3      Polisen ska få genomsöka båtar efter vapen i brottsförebyggande syfte

**Regeringens förslag:** En polisman ska få rätt att genomsöka båtar efter vapen och andra farliga föremål under samma förutsättningar som gäller för rätten att genomsöka fordon efter sådana föremål enligt 20 a § polislagen.

**Utredningens förslag:** utredningen lämnade inte något sådant förslag.

**Skälen för regeringens förslag:** Tillgång till skjutvapen utgör ofta en förutsättning för att grova brott ska komma till stånd. Inom kriminella kretsar används vapen vid utförandet av andra allvarliga brott, vilket ökar risken för att en våldssituation ska få svåra följder (prop. 2016/17:185 s. 9). Polismyndigheten har uppgett att bestämmelsen i 20 a § polislagen om polisens rätt att genomsöka bilar efter vapen och andra farliga föremål utgör ett viktigt verktyg i kampen mot den grova organiserade brottsligheten.

Samtidigt ger uppgifter som Polismyndigheten har lämnat till regeringen vid handen att det har blivit vanligare att personer med koppling till grov organiserad brottslighet skaffar sig båtar för att använda i olika sammanhang. Eftersom sådana personer ofta innehar skjutvapen illegalt finns det risk för att de förvarar vapnen i båtar. Det finns därför anledning att anta att en utvidgning av bestämmelsen till att omfatta även båtar kan verka brottsförebyggande.

Det är självfallet inte möjligt att på förhand veta hur stor den brottsförebyggande effekten skulle bli, men varje åtgärd som kan minska risken för att vapen och andra farliga föremål kommer till användning i brottsligt syfte är motiverad. Detta gäller naturligtvis under förutsättning att åtgärden är försvarlig med hänsyn till syftet och övriga omständigheter (jfr 8 § polislagen). Det är skälet till att en tillämpning av bestämmelsen förutsätter att det i det enskilda fallet finns omständigheter som gör att det kan antas att ett vapen eller ett annat farligt föremål kan påträffas och förklaras förverkat. I propositionen som föregick 20 a § polislagen gjorde regeringen bedömningen att förslaget var förenligt med såväl RF som med Europakonventionen (prop. 2005/06:113). Regeringen uttalade att den integritetskränkning som det kan innebära för en oskyldig person att få sitt fordon genomsökt av polisen inte torde upplevas som lika stor som om det handlade om en husrannsakan i hans eller hennes bostad (s. 23). Detsamma får anses gälla båtar.

Bestämmelsen i 20 a § polislagen har enligt Polismyndigheten inte vållat några tillämpningsproblem. Det finns därför inte anledning att göra några andra ändringar i paragrafen än att utvidga den till att gälla även genomsökning av båtar. Båt definieras i 1 kap. 2 § sjölagen (1994:1009) i dess lydelse från den 1 februari 2018 som ett fartyg vars skrov har en största längd på 24 meter (se prop. 2016/17:205 s. 6). Regeringen anser att bestämmelsen bör omfatta samtliga båtar enligt den definitionen men däremot inte fartyg som är större än så. Därigenom kommer förutom privatägda båtar även sådana som tar betalande passagerare samt båtar som kan chartras att omfattas, men däremot exempelvis inte finlandsfärjor. Det framstår inte som proportionerligt att ge polisen rätt

att genomsöka sådana bl.a. med hänsyn till att det skulle innebära att ett stort antal personer skulle kunna få sina hytter genomsökta.

Det kan diskuteras om denna rätt för polismän bör uträckas till att även omfatta kustbevakningstjänstemän. Syftet med den utvidgning av Kustbevakningens uppgifter gällande brottsbekämpning och ordningshållning som nu föreslås är att kunna använda Kustbevakningens särskilda kompetens inom områden som har ett naturligt samband med Kustbevakningens huvuduppdrag, dvs. sjöövervakning. Kustbevakningen föreslås alltså inte ta över några uppgifter från Polismyndigheten. Med hänsyn till att den rätt för en polisman att genomsöka fordon, och nu föreslås gälla också båtar, i många fall rör grov brottslighet bör rätten att genomsöka fordon och båtar endast tillkomma polismän.

## 14 Konsekvenser av förslagen

**Regeringens bedömning:** En utökad, enhetlig och mer samlad reglering avseende Kustbevakningens uppgifter och befogenheter kommer att bidra till en totalt sett effektivare brottsbekämpning och ordningshållning. Dessutom ges de berörda myndigheterna goda förutsättningar att förstärka och utveckla sin samverkan på dessa områden. Kustbevakningens omfattande närvaro till sjöss tas, med de lämnade förslagen, tillvara på ett bättre sätt än i dag och myndigheten ges möjlighet att använda sina resurser på ett ännu mer självständigt och effektivt sätt. Sammantaget ges bättre förutsättningar till att fler brott kan förhindras eller lagföras och till snabbare ingripanden vid vissa typer av ordningsstörningar.

Förslaget medför ökade utgifter för Kustbevakningen vilket har beaktats i budgetpropositionen för 2017 (prop. 2016/17:1, utgiftsområde 6 Försvar och samhällets krisberedskap s. 83.)

### Syftet med reformen

Genom att på ett effektivare sätt använda Kustbevakningens omfattande närvaro till sjöss uppnås en, för samhället i stort, effektivare brottsbekämpning och ordningshållning. En enhetlig och mer samlad reglering säkerställer en hög rättssäkerhet och innebär goda förutsättningar för de berörda myndigheternas samverkan inom såväl brottsbekämpning och ordningshållning som kontroll- och tillsynsverksamhet. Reformen syftar till att skapa bättre förutsättningar för ett säkrare och tryggare samhälle.

Kustbevakningens utökade uppdrag och befogenheter i brottsbekämpningen förväntas leda till att fler brott kan upptäckas och lagföras. Kustbevakningens utökade roll inom ordningshållningen innebär bättre förutsättningar till snabbare ingripanden vid vissa typer av ordningsstörningar.

Ett alternativ till den förslagna reformen skulle kunna vara att tillföra Polismyndigheten resurser i syfte att öka närvaron till sjöss. Detta skulle

dock kräva stora investeringar i bl.a. fartyg och riskera att inverka negativt på Polismyndighetens verksamhet på land. När det gäller författningsregleringen är ett möjligt alternativ att låta Kustbevakningens och dess tjänstemäns uppgifter och befogenheter fortsätta att vara utspridda i ett stort antal författningar. Regleringen skulle då även i fortsättningen vara svåröverskådlig och därmed inte lika effektiv.

### **Vilka berörs av förslaget?**

I första hand berörs de brottsbekämpande myndigheterna och enskilda personer och företag som verkar till sjöss. Även andra aktörer, främst sådana med verksamhet längs Sveriges kuster, kan beröras av förslagen.

### **Konsekvenser för Kustbevakningen och övriga myndigheter**

Kustbevakningens utökade möjligheter att inleda och bedriva förundersökning förväntas innebära att myndigheten kommer att ansvara för betydligt fler förundersökningar och förundersökningsuppgifter än i dag. De nya uppgifterna och utökade befogenheterna förväntas leda till en effektivare brottsbekämpning. Inte minst gäller detta i fråga om miljö- och sjörelaterad brottslighet, där brottsutredningarna bör kunna genomföras snabbare och effektivare än idag. Detta bör leda till fler lagföringar.

Kustbevakningens utökade ansvar för brottsbekämpning och den utökade möjligheten att biträda framför allt Polismyndigheten, men även Tullverket i den brottsbekämpande verksamheten, kan förväntas minska Polismyndighetens och Tullverkets ansvar och kostnader i motsvarande mån. Detta gäller inte enbart arbetet med att ingripa mot och utreda brott samt att upprätthålla allmän ordning, utan även rent brottsförebyggande arbete genom exempelvis närvaro i kustnära glesbygd. Även det utökade ansvaret för ordningshållningen och den utökade möjligheten att biträda Polismyndigheten i denna verksamhet bör leda till en minskning av Polismyndighetens ansvar och kostnader.

En kustbevakningstjänstemans befogenheter både i den brottsbekämpande och den ordningshållande verksamheten kommer i allt väsentligt att överensstämma med vad som gäller för en polisman. Därigenom underlättas samarbetet mellan myndigheterna vid gemensamma insatser.

Det utökade ansvaret för brottsbekämpningen och ordningshållningen samt behovet av utbildning ställer nya krav på Kustbevakningens organisation. Bland annat kommer utbildningsinsatser att behöva genomföras med anledning av förslagen. Likaså kommer Kustbevakningen att behöva samarbeta i större utsträckning med Tullverket, Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten för att finna rutiner för sitt samarbete. På samma sätt som gäller för Polismyndigheten och Tullverket kan antas att riksåklagaren även gällande Kustbevakningen, efter samråd, utfärdar föreskrifter om vilka brott som kan anses vara av enkel beskaffenhet och som således inte behöver överlämnas till åklagare. De nya uppgifter som genom förslagen tillkommer Kustbevakningen, självständigt eller genom biträde till andra myndigheter, inom den brottsbekämpande och ordningshållande



verksamheten innebär dock ingen förändring av Kustbevakningens nuvarande uppgifter.

Det finns skäl att noga följa utvecklingen på området och vid behov låta utvärdera reformen i olika avseenden.

Förslagen kommer att medföra ökade utgifter för Kustbevakningen. För att finansiera utgiftsökningen ökades Kustbevakningens anslag med 5 000 000 kronor 2017 och med 10 000 000 kronor från och med 2018. Anslaget för Polismyndigheten minskades med motsvarande belopp (se prop. 2016/17:1 UO6 s. 83), utgiftsområde 6 Försvar och samhällets krisberedskap.

Såsom redovisats i avsnitt 8.3.2 och 8.3.4 kommer det materiella tillämpningsområdet av lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder att utvidgas. Denna utvidgning bedöms dock inte medföra kostnadsökningar för det allmänna. De aktuella skadorna måste antas vara sällsynta och staten bör redan bära ett skadeståndsrättsligt ansvar i de aktuella fallen.

## 15 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

**Regeringens förslag:** Den nya lagen och de författningsändringar som i övrigt föreslås ska träda i kraft den 1 januari 2019, då lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning ska upphöra att gälla.

Det krävs inte några särskilda övergångsbestämmelser.

**Utredningens förslag** överensstämmer med regeringens. Utredningen föreslog dock ikraftträdande den 1 juli 2009.

**Remissinstanserna** har inte några särskilda synpunkter.

**Skälen för regeringens förslag:** Det är angeläget att den nya lagstiftningen träder i kraft så snart som möjligt. Såväl Statskontoret som Kustbevakningen har pekat på behovet av en översyn av den lagstiftning som ligger till grund för större delen av myndighetens verksamhet. Kustbevakningen har vidtagit åtgärder för att förbereda sig för den nya lagstiftningen. Tidpunkten för ikraftträdande är därför främst beroende av tidsåtgången för remissförfarandet samt behandlingen i Regeringskansliet och riksdagen. Mot den bakgrunden bör den nya lagstiftningen kunna träda i kraft den 1 januari 2019.

Den föreslagna nya lagen och övriga förslag till författningsändringar rör i huvudsak regler om straffprocessuella befogenheter eller tillsynsbefogenheter. Sådana regler kräver inte några övergångsbestämmelser.

De nya ersättningsbestämmelserna i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder blir tillämpliga i fråga om skadefall som inträffar efter ikraftträdandet. Detta följer av allmänna rättsgrundsatser och behöver inte regleras i särskilda övergångsbestämmelser (se prop. 1972:5 s. 593).

Inte heller i övrigt behövs det några övergångsbestämmelser.

## 16 Författningskommentar

### 16.1 Förslaget till kustbevakningslag (2018:000)

#### 1 kap. Inledande bestämmelser

##### Lagens innehåll

##### 1 §

*I denna lag finns bestämmelser om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rätt att självständigt ansvara för eller biträda annan myndighet i verksamhet som avser brottsbekämpning och ordningshållning.*

*I lagen finns även vissa allmänna bestämmelser om en kustbevakningstjänstemans befogenheter vid kontroll och tillsyn.*

*Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter att bedriva kontroll och tillsyn framgår av särskilda bestämmelser eller författningsenliga överenskommelser med andra myndigheter.*

Paragrafen behandlar lagens innehåll. Övervägandena finns i avsnitt 6.2.

Av första stycket framgår att lagen innehåller bestämmelser som dels reglerar Kustbevakningens, dels en kustbevakningstjänstemans uppgifter. Det framgår också att lagen innehåller bestämmelser som reglerar Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rätt att såväl självständigt ansvara för som biträda annan myndighet i viss verksamhet. En kustbevakningstjänsteman är den som har genomgått och godkänts vid föreskriven utbildning i enlighet med Kustbevakningens arbetsordning.

Med kontroll och tillsyn i *andra stycket* avses fullgörandet av författningsreglerade uppgifter som har till syfte att kontrollera efterlevnaden av en viss författning eller annan bindande föreskrift. Det kan röra sig om exempelvis fiskerikontroll och miljöövervakning. I sådana regleringar finns särskilda bestämmelser om befogenheter vid kontroll- och tillsyn. Författningsenliga överenskommelser kan t.ex. grunda sig på 6 kap. 1 § förordningen (1980:789) om åtgärder mot förorening från fartyg och 4 § förordningen (2006:1213) om hamnskydd.

##### 2 § Särskilda bestämmelser om rätten att ingripa mot brott finns i

- 1. lagen (2000:1225) om straff för smuggling, och*
- 2. lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott.*

Paragrafen upplyser om att det finns särskilda regleringar inom brottsbekämpningen. Övervägandena finns i avsnitt 6.2.

I bestämmelsen erinras om vissa särskilda bestämmelser om rätten att ingripa mot brott som gäller i stället för bestämmelserna denna lag. De medel för att genomföra en tjänsteåtgärd som regleras i den nya lagen är dock tillämpliga även vid ingripanden enligt lagen om straff för

smuggling och lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott, t.ex. 2 kap. och 3 kap. 16 § (jfr författningskommentaren till 13 § lagen om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott).

**3 §** *I fråga om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och ansvar för räddningstjänst finns bestämmelser i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.*

Paragrafen upplyser om att det finns särskild reglering för räddningstjänst. Övervägandena finns i avsnitt 6.2.

Enligt förordningen med instruktion för Kustbevakningen har Kustbevakningen bl.a. till uppgift utföra räddningstjänst till sjöss. Denna uppgift omfattas inte av den nya lagen. I bestämmelsen erinras om den reglering som innehåller bestämmelser som kan ge Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman vissa rättsliga befogenheter vid utförande av denna uppgift.

## **Lagens geografiska tillämpningsområde**

*Inom Sveriges sjöterritorium*

**4 §** *Denna lag gäller inom Sveriges sjöterritorium.*

*Inom vattenområden på land gäller lagen dock endast beträffande*

*1. Vänern och Mälaren samt Trollhätte kanal och Södertälje kanal och övrigt vattenområde som förbinder Vänern med Västerhavet och Mälaren med Östersjön, samt*

*2. följande sträckor på älvar och andra vattendrag*

*a) Torneälven uppströms till Vitakari udde,*

*b) Kalixälven uppströms till Rolfs,*

*c) Luleälven uppströms till Karlsviks sydligaste udde,*

*d) Piteälven uppströms till Bergsviken,*

*e) Skellefteälven uppströms till slussen i Bergsbyn,*

*f) Umeälven uppströms till Lundåkern,*

*g) Ångermanälven uppströms till Dannero,*

*h) Indalsälven uppströms till norra spetsen av Bogrundet,*

*i) Ljungan uppströms till Essvik,*

*j) Gävleån uppströms till Alderholmsbron, och*

*k) Dalälven uppströms till Älvkarleby.*

Paragrafen behandlar lagens geografiska tillämpningsområde på Sveriges sjöterritorium. Övervägandena finns i avsnitt 7.1.

*Första stycket* anger att lagen gäller inom Sveriges sjöterritorium. Vad som avses med Sveriges sjöterritorium framgår av 1 § lagen (2017:1272) om Sveriges sjöterritorium och maritima zoner.

*I andra stycket* begränsas lagens geografiska tillämpningsområde när det gäller vattenområden på land, på så sätt att lagen endast gäller inom de områden som räknas upp. Med vattenområden på land avses insjöar, vattendrag och kanaler på land. Vid kusterna belägna hamnar, bukter och vikar samt havsområden (även kanaler) innanför och mellan öar, holmar och skär innanför baslinjerna är dock inte vattenområden på land. Det innebär att lagen gäller t.ex. i Sotekanalerna.

## *Utanför Sveriges territorium*

### **5 §** *Denna lag gäller inom Sveriges maritima zoner.*

Paragrafen behandlar lagens geografiska tillämpningsområde utanför Sveriges territorium. Övervägandena finns i avsnitt 7.2.

Sveriges maritima zoner utgörs av kontinentalsockel, ekonomisk zon och angränsande zon. De avgränsas enligt vad som överenskommit med andra stater (5 § lagen om Sveriges sjöterritorium och maritima zoner). Bestämmelser om kontinentalsockeln finns i lagen (1966:314) om kontinentalsockeln. Bestämmelser om den ekonomiska zonen finns i lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon. Bestämmelser om den angränsande zonen finns i lagen (2017:1273) om Sveriges angränsande zon.

Vid ingripanden utanför Sveriges territorium måste frågor om jurisdiktion och folkrätt ofta övervägas. Allmänt erkända folkrättsliga grundsatser ska alltid beaktas vid tillämpningen av lagen, och kan innebära att ett ingripande inte får ske trots att lagen gäller inom detta område. Oavsett vad som i övrigt föreskrivs i lagen hindrar således t.ex. immunitet i vissa fall varje typ av ingripande, se bl.a. lagen (1976:661) om immunitet och privilegier i vissa fall. Vidare måste en kustbevakningstjänsteman som avser att ingripa mot ett utländskt fartyg beakta bl.a. att fartyg som bär en annan stats flagg har rätt till oskadlig genomfart av svenskt territorialhav.

### *Annat geografiskt tillämpningsområde*

**6 §** *Lagen får tillämpas i ett annat geografiskt område än det som anges i 4 och 5 §§ i den utsträckning som följer av*

- 1. ett författningsenligt uppdrag att biträda Polismyndigheten, åklagare, Tullverket eller annan myndighet med en viss åtgärd,*
- 2. en särskild författningsreglering, eller*
- 3. en författningsenlig överenskommelse med annan myndighet avseende kontroll och tillsyn.*

*Detsamma gäller när ett ingripande på Sveriges territorium påbörjas eller avslutas på land, om den händelse som ligger till grund för ingripandet inträffar till sjöss inom ett område där lagen får tillämpas och ingripandet avser ett brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.*

Paragrafen behandlar lagens geografiska tillämpningsområde i vissa fall. Övervägandena finns i avsnitt 7.3.

I de fall som räknas upp i *första stycket* gäller inte det geografiska tillämpningsområde som anges i 4 och 5 §§. Det innebär att lagen i dessa fall kan få tillämpas t.ex. på land eller utanför Sveriges maritima zoner.

Av *första punkten* följer att det för sådana åtgärder som Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman vidtar som författningsenligt biträde, t.ex. enligt bestämmelserna i 4 kap, åt en annan myndighet inte finns några uttryckliga geografiska begränsningar i lagen. Vid ett sådant uppdrag avgränsas lagens geografiska tillämpningsområde dels av den huvudansvariga myndighetens verksamhetsområde, dels av vilket biträde som har begärts. Med annan myndighet avses varje annan

myndighet som har en författningsenlig rätt att begära Kustbevakningens biträde med sådan verksamhet som regleras i lagen. Bestämmelsen är tillämplig exempelvis om Tullverket med stöd av 4 kap. 2 § tullförordningen (2016:287) begär Kustbevakningens medverkan vid tullkontroll på annan plats än i ett hamnområde.

Ett exempel på särskild författningsreglering enligt den *andra punkten* är lagen (2006:263) om transport av farligt gods. Med stöd av den lagen övervakar Kustbevakningen transport av farligt gods huvudsakligen inom hamnars landområden. Bestämmelsen kan också aktualiseras t.ex. när Kustbevakningen med stöd av utlänningslagen (2005:716) kontrollerar passhandlingar av och i anslutning till sjötrafiken. Denna punkt omfattar också författningar som, utöver vad som följer av 5 §, utvidgar lagens tillämpningsområde till vissa områden utanför Sveriges territorium. Som exempel på sådana författningar kan nämnas fiskelagen (1993:787), jaktlagen (1987:259), sjötrafikförordningen (1986:300) och lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (vattenföreningenslagen).

Den *tredje punkten* gäller enbart för Kustbevakningens kontroll- och tillsynsverksamhet. Som exempel på en författningsmässig överenskommelse kan nämnas 5 kap. 1 § fartygssäkerhetslagen (2003:364). I nämnda lag anges att Transportstyrelsen utövar tillsyn enligt lagen. I bestämmelsens andra stycke anges att Kustbevakningen kan utöva viss tillsyn som annars ankommer på Transportstyrelsen i den utsträckning som Transportstyrelsen beslutar i samråd med Kustbevakningen. Kravet på att det ska finnas stöd i författning för Kustbevakningens medverkan har tillkommit för att markera att lagens befogenheter gäller endast i de situationer där statsmakterna har angett att Kustbevakningen får utöva viss typ av kontroll eller tillsyn.

Bestämmelsen i *andra stycket* tar t.ex. sikte på situationer där det är nödvändigt att ta med en uppgift i land för att kunna fullgöra den. Bestämmelsen kan tillämpas om ett ingripande påbörjas till sjöss, t.ex. om en båtförare ertappas med att köra för fort och därefter flyr upp på land för att undkomma kustbevakningstjänstemännen.

Vid tillämpningen av lagen ska naturligtvis sådana begränsningar som följer av allmänt erkända folkrättsliga grundsatser beaktas (se kommentaren till 5 §).

## **2 kap. Allmänna bestämmelser om brottsbekämpning och ordningshållning**

### **Allmänna principer för ingripanden**

**1 §** *För att genomföra en uppgift i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten ska en kustbevakningstjänsteman, med iakttagande av vad som föreskrivs i lag eller annan författning, ingripa på ett sätt som är försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Måste tvång tillgripas, ska detta ske endast i den form och den utsträckning som behövs för att det avsedda resultatet ska uppnås.*

*Ett ingripande som begränsar någon av de grundläggande fri- och rättigheter som anges i 2 kap. regeringsformen måste ha uttryckligt stöd i lag eller annan författning.*

Paragrafen behandlar vissa allmänna principer. Bestämmelserna har utformats efter mönster av 8 § polislagen (1984:387). Övervägandena finns i avsnitt 8.1. I 6 kap. 1 § finns en motsvarande bestämmelse för kontroll och tillsyn.

I *första stycket* kommer legalitets-, behovs- och proportionalitetsprinciperna till uttryck. En kustbevakningstjänsteman är alltid, inför varje typ av åtgärd, skyldig att ta ställning till – förutom att ingripandet är författningenligt – dels om den tilltänkta åtgärden är nödvändig, dels att de skador och olägenheter som ingripandet kan medföra för ett motstående intresse inte står i missförhållande till syftet med ingripandet. Behovet av åtgärden ska således vägas mot de nackdelar denna kan ha för enskilda. Proportionalitetsprincipen är framför allt viktig vid verkställigheten av en beslutad åtgärd och får särskilt stor betydelse när en tjänsteman använder tvångsmedel.

En kustbevakningstjänsteman måste ha ett uttryckligt författningsstöd för ett ingripande som avses i *andra stycket*. De fri- och rättigheter som avses omfattar bl.a. skydd mot kroppsvisitation, husrannsakan och liknande intrång samt skydd mot frihetsberövande och andra inskränkningar i rörelsefriheten.

## **Jäv**

**2 §** *Om det för en anställd vid Kustbevakningen finns omständigheter som enligt 4 kap. 13 § rättegångsbalken skulle utgöra jäv mot domare, får tjänstemannen inte besluta om eller vidta en åtgärd i brottbekämpande verksamhet. Jäv får dock inte grundas på en åtgärd som tjänstemannen har vidtagit på tjänstens vägnar eller en gärning som har förövats mot honom eller henne i eller för hans eller hennes tjänst.*

*En anställd vid Kustbevakningen får inte besluta om eller vidta en åtgärd i ordningshållande verksamhet om*

*1. frågan angår honom eller henne själv eller hans eller hennes make, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om åtgärden kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom eller henne själv eller någon närstående,*

*2. han eller hon eller någon närstående som anges i 1 är ställföreträdare för den som åtgärden rör eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av åtgärden, eller*

*3. det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet.*

*Om åtgärden är så brådskande att den inte utan fara kan skjutas upp, får den beslutas eller vidtas trots det som sägs i första och andra styckena.*

*En fråga om jäv prövas av Kustbevakningen.*

Paragrafen reglerar jäv i brottbekämpande och ordningshållande verksamhet. Övervägandena finns i avsnitt 8.2.4. En motsvarande bestämmelse finns i 7 § polislagen. Jäv vid handläggning av

förvaltningsärenden regleras i 11 och 12 §§ förvaltningslagen (1986:223).

*Första stycket* motsvarar den jävsregel för anställda vid Kustbevakningen som tidigare fanns i 7 kap. 9 § rättegångsbalken. Ingen ändring i sak är avsedd.

Med ordningshållande verksamhet avses i *andra stycket* den operativa verksamhet som syftar till att upprätthålla allmän ordning. Som exempel på beslut eller åtgärder som omfattas kan nämnas beslut om omhändertagande, avlägsnande eller avvisande. Med annan närstående enligt *punkten 1* avses bl.a. sambo och den som ingått registrerat partnerskap. Med ställföreträdare enligt *punkten 2* avses bl.a. god man och förvaltare eller firmatecknare för bolag, förening eller annat samfund, stiftelse eller annan sådan inrättning. Sådana omständigheter som avses i *punkten 3* kan t.ex. vara att den som vidtar åtgärden tidigare har tagit befattning med frågan eller uppträtt som ombud för någon av dem som nämns i punkterna 1 eller 2 eller på annat sätt företrätt någon av dessa.

Situationer som omfattas av *tredje stycket* är exempelvis gripande eller ett beslut om omhändertagande som måste göras omedelbart.

## **Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd**

*Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**3 §** *En kustbevakningstjänsteman har rätt att preja, borda och hålla kvar ett fartyg om det behövs för att ingripa mot en ordningsstörning enligt 5 kap, eller under den tid som krävs för att hålla förhör enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken. Om det uppenbart behövs för att kunna hindra ordningsstörningen eller för att åtgärden enligt rättegångsbalken ska kunna vidtas, får fartyget även inbringas till hamn.*

*Om det inte längre finns grund för en åtgärd enligt första stycket ska den omedelbart upphöra.*

*Ett fartyg får inte hållas kvar längre än sex timmar utan att den tjänsteman som beslutat om åtgärden anmäler åtgärden till sin förman. Har åtgärden inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om beslutet ska bestå.*

*Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn gäller dessa i stället.*

Paragrafen behandlar en kustbevakningstjänstemans rätt att preja, borda och inbringa fartyg till hamn i den ordningshållande och brottsbekämpande verksamheten. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.1. Bestämmelsen motsvarar i huvudsak 11 kap. 14 § vattenföreningenslagen och 4 § lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisär övervakning (LKP). Bestämmelser om motsvarande rätt i kontrollverksamheten finns i 6 kap. 2 §.

Rätten enligt *första stycket* att preja fartyg gäller såväl när kustbevakningstjänstemannen ingriper inom myndighetens självständiga verksamhetsområde som när detta sker som biträde åt en annan myndighet. Bestämmelsen är en ren verkställighetsregel och förutsätter

att det finns en rätt att ingripa med stöd av bestämmelserna 5 kap. eller ett beslut av en behörig beslutsfattare om en utredningsåtgärd eller ett tvångsmedel av det slag som anges i paragrafen.

Begreppet preja överensstämmer med terminologin i 6 kap. sjölagen och anknyter till de särskilda ansvarsreglerna för befälhavare i 20 kap. 9 § sjölagen. Begreppet kan sägas vara synonymt med termen stoppa.

Borda är en internationellt vedertagen term som bl.a. förekommer i havsrättskonventionen.

Vid tillämpningen ska naturligtvis sådana begränsningar som följer av allmänt erkända folkrättsliga grundsatser beaktas.

*Andra stycket* innebär att en fortlöpande bedömning av behovet av åtgärden ska göras.

Prövningen i *tredje stycket* får göras med utgångspunkt främst i proportionalitetsprincipen. Med förman avses den som i en viss verksamhet i förhållande till någon annan leder och ansvarar för den verksamheten.

Exempel på avvikande bestämmelser enligt *fjärde stycket* finns i vattenföreningsslagen.

#### *Användning av våld*

**4 §** *En kustbevakningstjänsteman får, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten, om*

- 1. tjänstemannen möts med våld eller hot om våld,*
- 2. någon som ska häktas eller anhållas eller annars med stöd i lag berövas friheten försöker undkomma eller tjänstemannen annars möts av motstånd när ett frihetsberövande ska verkställas,*
- 3. det är fråga om att avvärja en straffbelagd handling eller fara för liv, hälsa eller värdefull egendom eller för omfattande skada i miljön,*
- 4. tjänstemannen med stöd i lag ska avvisa eller avlägsna någon från ett visst område eller utrymme eller verkställa eller biträda vid kroppsvisitation, kroppsbesiktning eller annan liknande åtgärd, vid beslag eller annat omhändertagande av egendom eller vid husrannsakan,*
- 5. tjänstemannen med stöd i lag ska stoppa ett fartyg, fordon eller annat transportmedel eller ska kontrollera ett fartyg eller fordon eller dess last, eller*
- 6. tjänstemannen annars med stöd i lag ska bereda sig tillträde till eller spärra av byggnad, rum eller område.*

*I fall som avses i första stycket 4 och 6 får våld mot person användas endast om kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd.*

*I 24 kap. brottsbalken finns också föreskrifter om rätten att i vissa fall använda våld.*

Paragrafen reglerar rätten att använda våld i tjänsteutövningen, och överensstämmer i sak med en polismans rätt att enligt 10 § 1–6 polislagen använda våld. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.2.

Våld kan riktas både mot person och mot egendom. Det kan röra sig om lättare eller kraftigare beröring av annan med händer, fötter eller hela



kroppen, t.ex. knuffande, ryckande i eller fasthållande av någon. Som våld räknas t.ex. också en åtgärd som består i att man griper tag i någons hals eller att man fattar tag i en persons händer och käke för att framtvinga eller förhindra att han handlar på ett visst sätt (jfr JO 1993/94 s. 148 och 1998/99 s. 107).

I *första stycket* preciseras i ett antal punkter rätten att använda våld. Den vanligaste situationen som omfattas av *punkten 1* torde vara att en person tar till våld för att undkomma eller hotar med fysiskt våld genom att rikta ett vapen eller annat tillhygge mot tjänstemannen. Ett ingripande får här grundas redan på ett befarat handlande. Kustbevakningstjänstemannen har alltså rätt att ingripa om han eller hon utsätts för enbart verbalt hot om våld. Det krävs inte att tjänsteåtgärden ska vara av visst slag.

Med laga frihetsberövande i *punkten 2* avses inte bara gripande utan även omhändertagande. Våld får användas dels om personen t.ex. springer från platsen, dels när tjänstemannen annars möts av motstånd när frihetsberövandet ska verkställas. Rätten att använda våld enligt denna punkt avser inte i första hand situationer där någon gör motstånd med våld, eftersom en kustbevakningstjänsteman då har rätt att använda våld redan med stöd av *punkten 1*. Vad som närmast åsyftas är s.k. passivt motstånd, bestående i att någon som ska omhändertas spjärnar emot eller genom sin kroppstyngd omöjliggör för kustbevakningstjänstemannen att verkställa omhändertagandet (prop. 1983/84:111 s. 94 och 97). Rätten att använda våld gäller inte enbart motstånd från den som ska omhändertas, utan också om det är en tredje person som hindrar verkställandet av ett omhändertagande eller annat frihetsberövande. Med möts av motstånd avses att motståndet måste ha manifesterats på något sätt. Enbart ett befarat motstånd ger inte rätt att utöva våld med stöd av bestämmelsen (JO 1998/99 s. 107).

*Punkten 3* förutsätter inte att kustbevakningstjänstemannen möts av våld eller motstånd. Med hänsyn till proportionalitetsprincipen är det dock i princip uteslutet att ingripa med våld, om den som ingripandet riktar sig mot inte gör motstånd. Våld kan vidare mycket sällan bli aktuellt vid fara som inte riktar sig mot någon person. Även en straffbar underlåtenhet, t.ex. vägran att avlägsna sig från ett fartyg trots uppmaningar från befälhavaren, kan aktualisera tillämpning av bestämmelsen.

*Punkten 4* är tillämplig i fråga om beslag och annat omhändertagande av föremål (t.ex. förvar), husrannsakan, kroppsvisitation (oavsett syftet med denna) samt kroppsbesiktning eller ”annan liknande åtgärd” (exempelvis ögonundersökning enligt lagen [1999:216] om ögonundersökning vid misstanke om vissa brott i trafiken). Rätten att använda våld mot person med stöd av denna punkt är emellertid begränsad. För att reglerna om rätt att använda våld vid kroppsvisitation och kroppsbesiktning ska framstå som meningsfulla måste man som passivt motstånd kunna betrakta redan en vägran av den som ska bli föremål för åtgärden att medverka på det sätt som krävs för att denna ska kunna genomföras. Den misstänkte måste dock ges en reell möjlighet att efterkomma uppmaningen. Våld får således tillgripas först sedan det framgått att personen inte kommer att medverka (JO 1998/99 s. 107).

*Punkten 5* är t.ex. tillämplig vid misstanke om rattfylleri eller när ett fartyg stoppas på grund av misstanke om smuggling. Hur mycket våld som får utövas och vilka tekniska hjälpmedel som kan användas får med hänsyn till proportionalitetsprincipen avgöras beroende på omständigheterna i det enskilda fallet.

Rätten att använda våld mot person med stöd av *punkten 6* är begränsad. Ett exempel är om någon med våld försöker hindra att kustbevakningstjänstemän tar sig in i maskinrummet eller i en hytt på ett fartyg för att gripa eller omhänderta någon eller för att göra husrannsakan där.

I *andra stycket* begränsas rätten att tillgripa våld vid vissa tvångsångripanden (första stycket 4) och andra tvångsåtgärder (första stycket 6) till sådana situationer där kustbevakningstjänstemannen eller den tjänsteman han eller hon biträder möts av motstånd.

Hänvisningen i *tredje stycket* avser i första hand regeln om nödvärn i 24kap. 1 §. Det är emellertid viktigt att notera att laga våldsanvändning enligt punkterna 1–6 ska vara försvarlig, medan nödvärnsregeln i 24 kap. 1 § brottsbalken för straffrihet förutsätter att våldet är uppenbart oförsvarligt. Rätten att använda våld med stöd av punkterna 1–6 ovan är således mera begränsad än nödvärnsrätten.

### *Kroppsvsitation*

**5 §** *En kustbevakningstjänsteman som med stöd i lag griper eller annars omhändertar eller avlägsnar någon, får i anslutning till ingripandet kroppsvisitera den som åtgärden riktar sig mot i den utsträckning som är nödvändig för att*

- 1. av säkerhetsskäl kunna ta om hand vapen eller andra farliga föremål, eller*
- 2. fastställa hans eller hennes identitet.*

Paragrafen, som motsvarar 19 § första stycket polislagen, behandlar kroppsvsitation som inte syftar till att utreda brott. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.3.

Med kroppsvsitation avses här detsamma som i 28 kap. rättegångsbalken. Det innebär att den undersöktes kläder kan sökas igenom i de syften som bestämmelsen anger. Kustbevakningstjänstemannen kan känna såväl utanpå kläderna som i fickor och liknande. Kroppsvsitation kan också användas för att söka igenom väskor och liknande föremål som den undersökte bär på sig, t.ex. en ryggsäck. Även sådana saker som paket, bagagelådor och barnvagnar, som någon har med sig, kan undersökas med stöd av paragrafen (jfr prop. 1993/94:24 s. 41).

Den *första punkten* reglerar skyddsvisitation. Med farliga föremål avses verktyg eller andra föremål med vilka personen kan skada sig själv, kustbevakningstjänstemannen eller annan. Det kan t.ex. vara fråga om skjutvapen eller stickvapen men även andra föremål som kan användas för att skada en person. Dessutom likställs farliga ämnen med farliga föremål. Som exempel på det sistnämnda kan nämnas frätande eller explosiva ämnen.

Den *andra punkten* reglerar kroppsvisitation i identifieringssyfte. Åtgärden kan aktualiseras t.ex. om en person vägrar att lämna uppgift om sin identitet eller det finns anledning att anta att uppgifterna som lämnas är oriktiga. Enbart det förhållandet att en person inte visar upp en legitimationshandling, eller uppger att han eller hon inte har någon sådan handling med sig, är inte grund för visitation. Åtgärden kan dock vara motiverad exempelvis om det annars finns grund att frihetsberöva vederbörande enligt 24 kap. 2 § rättegångsbalken för bristfällig identifiering. I den ordningshållande verksamheten torde bestämmelsen om kroppsvisitation i identifieringssyfte ibland kunna användas för att undvika ett omhändertagande av en person som stör ordningen, t.ex. om det är fråga om en ung person som i stället kan tas om hand av sin vårdnadshavare.

#### *Användning av fängsel*

**6 §** *En kustbevakningstjänsteman som i den brottsbekämpande eller ordningshållande verksamheten omhändertar eller på annat sätt inskränker någons rörelsefrihet får belägga honom eller henne med fängsel*

*1. om han eller hon uppträder våldsamt och det är absolut nödvändigt med hänsyn till hans eller hennes egen eller någon annans säkerhet till liv eller hälsa, eller*

*2. vid förflyttning inom en förvaringslokal och vid transport eller annan vistelse utanför en sådan lokal, om det är nödvändigt av säkerhetsskäl.*

Paragrafen, som motsvarar 10 a § polislagen, behandlar användning av fängsel i vissa fall. Övervägandena finns i avsnitt 8.4. I häkteslagen (2010:611) finns bestämmelser om användning av fängsel mot den som är häktad, anhållen eller gripen på grund av misstanke om brott (1 kap. 2 § och 4 kap. 10 §).

Bestämmelserna tar sin utgångspunkt i att fängsel är en så ingripande åtgärd att fängsel endast bör användas när starka skäl talar för det. Om en mindre ingripande åtgärd är tillräcklig, ska den användas. Proportionalitetsprincipen innebär att det krävs betydligt starkare skäl för att belägga den som är omhändertagen eller på annat sätt har fått sin rörelsefrihet inskränkt, jämfört med den som är gripen, anhållen eller häktad.

Ett exempel på när bestämmelsen i den *andra punkten* kan tillämpas är om en person ska transporteras i båt och det av hänsyn till bemanningen ombord, vädret eller annan omständighet är nödvändigt att av säkerhetsskäl begränsa personens rörelsefrihet.

#### **Dokumentation**

**7 §** *Protokoll ska föras över gripande och ingripande som innebär att någon avvisas, avlägsnas eller omhändertas. Av protokollet ska framgå*

- 1. vem som har fattat beslutet,*
- 2. grunden för beslutet och tidpunkten när det har fattats,*
- 3. vem eller vilka som har deltagit i ingripandet,*
- 4. vem eller vilka som ingripandet har riktat sig mot,*
- 5. tiden för ingripandet, och*

6. vad som i övrigt har förekommit vid ingripandet.

Ansvarig för att protokoll upprättas är, i fråga om uppgifter som avses i första stycket 1 och 2, den som har fattat beslutet och i övrigt, den som varit förman vid ingripandet.

I rättegångsbalken finns bestämmelser om protokoll över förvar, beslag, husrannsakan, kroppsvisitation och kroppsbesiktning.

Paragrafen innehåller en regel om dokumentation och blir tillämplig i den ordningshållande och brottsbekämpande verksamheten. Övervägandena finns i avsnitt 8.4 och 9.4.3. Bestämmelsen har utformats efter mönster av 27 § polislagen.

En förman enligt *andra stycket* är den som i en viss verksamhet i förhållande till någon annan leder och ansvarar för den verksamheten.

I  *tredje stycket* erinras om att skyldigheten att dokumentera förvar (26 kap. 3 b § rättegångsbalken) beslag (27 kap. 13 § rättegångsbalken), husrannsakan (28 kap. 9 § rättegångsbalken) samt kroppsvisitation och kroppsbesiktning (28 kap. 9 och 13 §§ rättegångsbalken) regleras i rättegångsbalken.

**8 §** *Användning av fängsel enligt 6 § ska antecknas i protokoll. Protokollet ska innehålla uppgift om*

1. fängslets art,
2. tiden när fängslet anbringades och när det togs bort, samt
3. skälen till åtgärden.

*Ansvarig för att protokoll upprättas är den som har fattat beslutet.*

Paragrafen behandlar dokumentation av användning av fängsel. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.4. Paragrafen motsvarar 28 § polislagen.

### **3 kap. Det direkta brottsbekämpningsområdet**

#### **Brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet**

**1 §** *Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde omfattar brott som rör*

1. skyddslagstiftning i
  - a) lagen (2004:487) om sjöfartsskydd,
  - b) skyddslagen (2010:305), och
  - c) lagen (2016:319) om skydd för geografisk information,
2. sjötrafik och sjösäkerhet m.m. i
  - a) lagen (1983:293) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled och allmän hamn,
  - b) lagen (1983:294) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän flottled,
  - c) mönstringslagen (1983:929),
  - d) sjölagen (1994:1009),
  - e) lagen (1994:1776) om skatt på energi,
  - f) lagen (1998:958) om vilotid för sjömän,
  - g) fartygssäkerhetslagen (2003:364),
  - h) lagen (2006:263) om transport av farligt gods, och

- i) *barlastvattenlagen (2009:1165),*
  - 3. *vattenförorening och miljö i*
    - a) *2 kap. 2–4 §§ lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg, och*
    - b) *29 kap. 1 § 1 miljöbalken, samt 29 kap. 2–2 b §§, 4 § j såvitt avser otillåten användning av blyhagel, 4 a § och 8 § 12 och 13 samma balk,*
  - 4. *överträdelser av fiske- och jaktlagstiftning m.m. i*
    - a) *jaktlagen (1987:259),*
    - b) *fiskelagen (1993:787),*
    - c) *lagen (1994:1709) om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken, och*
    - d) *vapenlagen (1996:67),*
  - 5. *forntinnen och vrak i*
    - a) *2 kap. kulturmiljölagen (1988:950), och*
    - b) *lagen (1995:732) om skydd för gravfriden vid vraket efter passagerarfartyget Estonia, samt*
  - 6. *Sveriges maritima zoner i*
    - a) *lagen (1966:314) om kontinentalsockeln, och*
    - b) *lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon.*
- Brott som har begåtts i Sveriges maritima zoner omfattas alltid av det direkta brottsbekämpningsområdet.*
- Regeringen får meddela föreskrifter om att ytterligare brott med endast böter i straffskalan ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.*

Paragrafen behandlar omfattningen av det direkta brottsbekämpningsområdet. Övervägandena finns i avsnitt 9.2.

I *första stycket* räknas lagar med straffbestämmelser som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet upp. I de fall enskilda kapitel eller paragrafer anges, är området begränsat till brott mot dessa bestämmelser.

Bestämmelsen i *andra stycket* innebär att samtliga brott, det vill säga inte enbart sådana som räknas upp i första stycket eller avses i tredje stycket, ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet om brottet har begåtts i Sveriges maritima zoner. Av 3 § följer att Kustbevakningen inte har rätt att inleda förundersökning beträffande brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet endast på grund av bestämmelsen i detta stycke.

Bemyndigandet i *tredje stycket* innebär att regeringen kan föreskriva att även straffbestämmelser i förordning ska ingå i det direkta brottsbekämpningsområdet.

## **Kustbevakningens uppgifter**

**2 §** *Kustbevakningen får, i fråga om brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet, självständigt*

1. *förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet,*
2. *ingripa vid misstanke om brott,*
3. *utreda brott, eller*
4. *beivra brott.*

Paragrafen, som delvis är uppbyggd efter mönster av 2 § polislagen, behandlar Kustbevakningens självständiga uppgifter. Övervägandena finns i avsnitt 9.3.

Uppräkningen av uppgifter är uttömmande.

*Punkten 1* avser i första hand spaningsverksamhet och underrättelseverksamhet. Med underrättelseverksamhet avses insamling, bearbetning och analys av information för att klarlägga om brottslig verksamhet utövas eller har utövats, utan att det är fråga om en förundersökning. Uttrycket brottslig verksamhet används för att markera att verksamheten, i motsats till brottsutredning och brottsbeivrande, inte behöver avse konkreta brott. Den sjöövervakning som Kustbevakningen kontinuerligt bedriver i syfte att upptäcka och förhindra brott genom att med fartyg patrullera områden till sjöss, men också flygövervakning, är exempel på uppgifter som omfattas av bestämmelsen. Det brottsförebyggande arbetet kan också, på samma sätt som för polisen, bestå bl.a. i information till allmänheten (t.ex. om trafikregler till sjöss) och kontakter med andra myndigheter för att effektivisera inriktningen av arbetet (exempelvis diskussion med naturvårdande myndigheter om vad som ska prioriteras inom miljöövervakningen). Punkten kan inte bli aktuell för brott som avses i 1 § andra stycket eftersom dessa brott redan har begåtts.

*Punkterna 2 och 3* avser de uppgifter inom vilka en kustbevakningstjänsteman har rättsliga befogenheter att ingripa. Punkten 3 avser uppgiften att inleda och bedriva förundersökning om brott.

*Punkten 4* omfattar uppgiften att utfärda förelägganden om ordningsbot.

## **Befogenheter**

### *Förundersökning*

**3 §** *Kustbevakningen får besluta att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken om brott som avses i 1 § första och tredje styckena. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller då Kustbevakningen.*

*Om saken inte är av enkel beskaffenhet, ska ledningen av förundersökningen övertas av åklagare så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren ska också i andra fall överta ledningen när det behövs av särskilda skäl.*

*Kustbevakningen ska förordna särskilda befattningshavare att utföra myndighetens uppgifter.*

I paragrafen regleras förundersökning. Paragrafen har utformats efter mönster av 23 kap. 3 § rättegångsbalken och 3 § lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott. Övervägandena finns i avsnitt 9.3 och 9.4.1.

Hänvisningen i *första stycket* första meningen till 1 § första och tredje styckena innebär att Kustbevakningen inte har rätt att inleda förundersökning beträffande brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet endast på grund av att de ha begåtts i Sveriges maritima zoner (jfr 1 § andra stycket).

De grundläggande reglerna om förundersökning finns i 23 kap. rättegångsbalken och i förundersökningskungörelsen (1947:948). I vilken utsträckning dessa bestämmelser är tillämpliga beror bl.a. på om brottet är av enkel beskaffenhet.

Om saken inte är av enkel beskaffenhet ska åklagaren enligt *andra stycket* ta över ledningen av förundersökningen. Det har inte ansetts lämpligt att i rättegångsbalken eller annan författning i detalj reglera vad som är brott av enkel beskaffenhet eller när det annars finns särskilda skäl för åklagaren att överta ledningen. Detta får i stället avgöras från fall till fall. Av betydelse är bl.a. om utredningen är av rutinmässig karaktär och hur juridiskt komplicerade frågorna är (prop. 1957:9 s. 6). Omständigheterna i övrigt kan också vara sådana att åklagaren bör överta ledningen av förundersökningen, t.ex. om kvarstad aktualiseras eller om det rör sig om en psykiskt sjuk person (a. prop. s. 7). Om Kustbevakningen, men inte åklagaren, har uppfattningen att saken är av enkel beskaffenhet är det åklagaren som avgör frågan.

Ett särskilt skäl för att åklagaren ska ta över ledningen av förundersökningen kan vara att gärningsmannen är under 18 år. Enligt 2 § LUL ska t.ex. en förundersökning mot den som inte har fyllt 18 år alltid ledas av en åklagare eller en anställd vid Polismyndigheten som myndigheten har förordnat. Vid ingripanden mot utländska fartyg som befinner sig utanför inre vatten eller när brottet har begåtts utanför Sveriges territorium föreligger också ofta särskilda skäl för åklagaren att ta över förundersökningen (prop. 2000/01:139 s. 183). Förundersökningarna är i de fallen ofta komplicerade, om det inte är fråga om brott som kan beivras genom ordningsbot eller strafföreläggande. När brott har begåtts på ett utländskt fartyg kompliceras bilden ofta av att gärningsmannen är utlänning. Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott har begåtts utanför Sveriges territorium ska tjänstemannen skyndsamt anmäla saken till åklagare (se 19 §).

Bestämmelsen i *tredje stycket* motsvarar bl.a. 11 kap. 4 § vattenföreningsslagen.

#### *Förhör och andra utredningsåtgärder*

**4 §** *Innan en förundersökning har hunnit inledas, har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 3 § fjärde stycket rättegångsbalken hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.*

Paragrafen reglerar s.k. primärutredning som företas under det absoluta inledningsskedet av en utredning, dvs. innan någon behörig person ännu hunnit ta ställning till om förundersökning ska inledas eller inte. Bestämmelsen motsvarar 2 § första stycket 1 LKP och 11 kap. 2 § första stycket vattenföreningsslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §) och 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.2

Syftet med bestämmelsen är att den tjänsteman som finns på plats när ett brott upptäcks så långt som det är möjligt ska kunna hålla förhör och

vidta andra åtgärder för att utreda brottet. De åtgärder som tjänstemannen vidtar ansvarar denne för. Han eller hon är t.ex. skyldig att föra tillräckliga anteckningar över de förhör som hålls.

Enligt 17 § ska den tjänsteman som ingriper med stöd av bestämmelsen genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen (jfr 3 a § förundersökningskungörelsen). Anmälan kan göras till en förundersökningsledare inom Kustbevakningen, om brottet är sådant att myndigheten får inleda förundersökning. När anmälan har gjorts vilar ansvaret för fortsatta åtgärder på förundersökningsledaren. I vissa fall ska en anmälan alltid göras till åklagare, se 19 §.

Det är viktigt att den misstänkte inte har en sämre ställning vid en primärutredning än vid en förundersökning. Att objektivitetsprincipen gäller vid primärutredning framgår uttryckligen av 23 kap. 4 § rättegångsbalken.

#### *Medtagande till förhör*

**5 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 8 § rättegångsbalken uppmana någon att följa med till förhör och ta med någon till förhör med anledning av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Paragrafen reglerar möjligheten att i omedelbar anslutning till ett brott ta med någon till förhör. Bestämmelsen motsvarar 2 § första stycket 2 LKP och 11 kap. 2 § andra stycket vattenföreningsslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §) och 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.2.

Förutsättningarna i övrigt för att kunna ta med någon till förhör anges i 23 kap. 8 § rättegångsbalken. Enligt 17 § ska en tjänsteman som ingriper med stöd av bestämmelsen genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen (jfr 3 a § förundersökningskungörelsen).

En person som inte är anhållen eller häktad är inte skyldig att stanna kvar för förhör längre än sex timmar eller i undantagsfall tolv (se 23 kap. 9 § rättegångsbalken). De närmare bestämmelserna om förhör under förundersökning finns i förundersökningskungörelsen.

#### *Omhändertagande av elektronisk kommunikationsutrustning*

**6 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 23 kap. 9 a § rättegångsbalken efter tillsägelse tillfälligt omhänderta elektronisk kommunikationsutrustning från den som ska höras och besluta om kroppsvisitation med anledning av brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.

Paragrafen reglerar möjligheten att tillfälligt ta om hand elektronisk kommunikationsutrustning från en förhörsperson och att genomföra kroppsvisitation för att söka efter sådan egendom. Bestämmelsen motsvarar 2 § första stycket 3 LKP och 11 kap. 2 a § vattenföreningsslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §) och 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.2.



Förutsättningarna i övrigt för att tillfälligt ta om hand elektronisk kommunikationsutrustning från en förhörsperson och att genomföra kroppsvisitation för att söka efter sådan egendom anges i 23 kap. 9 a § rättegångsbalken. Av 23 kap. 9 b § samma balk följer att egendom som tas om hand enligt 9 a § ska lämnas tillbaka så snart det inte längre finns skäl för åtgärden och senast vid den tidpunkt då den som ska höras inte längre är skyldig att stanna kvar för förhör enligt 9 §, och att det ska föras protokoll över åtgärder enligt 9 a §.

Med elektronisk kommunikationsutrustning avses all slags egendom som kan användas för att kommunicera elektroniskt, t.ex. mobiltelefoner och handdatorer.

I syfte att leta efter egendom som får omhändertas får en kustbevakningstjänsteman kroppsvisitera den som ska höras. Med kroppsvisitation avses detsamma som i 28 kap. 11 § tredje stycket rättegångsbalken.

### *Gripande*

**7 §** *En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 24 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken gripa den som misstänks för brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.*

*Det som föreskrivs i rättegångsbalken om befogenheter och skyldigheter i förhållande till den som gripits gäller för kustbevakningstjänstemannen i samma utsträckning som för en polisman samt för Kustbevakningen i samma utsträckning som för Polismyndigheten.*

Paragrafen reglerar möjligheten att i vissa fall besluta om gripande och hävande av ett beslut om gripande. Bestämmelsen motsvarar 2 § första stycket 4 LKP och 11 kap. 5 § vattenföreningenslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §) och 3 och 4 §§. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.3.

I 24 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken föreskrivs en generell rätt för envar att gripa dels den som är efterlyst för brott, dels den som har begått brott på vilket fängelse kan följa och som påträffas på bar gärning eller flyende fot. Även en tjänsteman vid Kustbevakningen kan gripa någon med stöd av den bestämmelsen.

Genom hänvisningen i *första stycket* får en kustbevakningstjänsteman dessutom i brådskande fall gripa den som misstänks för brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet. Förutsättningarna i övrigt för ett sådant gripande framgår av 24 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken.

I ett fall där förundersökning inte är inledd anses ett beslut om tvångsmedelsanvändning i sig innefatta ett formlöst beslut om förundersökning. Detta gäller dock inte beslut om beslag (jfr 23 kap. 22 § rättegångsbalken). Det innebär att om det finns anledning att anta att ett brott har förövats, och tjänstemannen beslutar om en tvångsåtgärd som bara får vidtas under förundersökning (t.ex. gripande), anses förundersökning ha inletts. Beslutet ska anmälas enligt 17 eller 19 §. Den

som mottar anmälan ska då överväga om förundersökningen ska fortsätta eller om den ska läggas ned.

Ett gripande kan – i motsats till beslut om anhållande och häktning – inte avse en person som inte är närvarande (se JO 1991/92 s. 52). Det innebär att den kustbevakningstjänsteman som direkt på platsen ställs inför en situation där frågan om frihetsberövande aktualiseras måste ta ställning till om det föreligger gripandeskäl. Om tjänstemannen inte anser sig kunna avgöra detta ska saken hänskjutas till åklagare.

*Andra stycket* innebär att rättegångsbalkens bestämmelser om bl.a. förhör ska tillämpas (24 kap. 8 §). Att underrättelser om brottet eller gripandet till den misstänkte och hans eller hennes närstående kan behöva lämnas följer av 24 kap. 9 och 21 a §§ rättegångsbalken. I fråga om behandlingen av den gripne gäller bestämmelserna i häkteslagen. I fråga om dokumentation gäller 2 kap. 7 §.

### *Husrannsakan*

**8 §** *En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 28 kap. 5 § rättegångsbalken göra husrannsakan för brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.*

*Husrannsakan får genomföras även om påföljden för gärningen endast kan bestämmas till böter till följd av bestämmelserna i lagen (1996:517) om begränsning av tillämpningen av svensk lag vad gäller vissa brott begångna på utländska fartyg eller 41 § första stycket fiskelagen (1993:787).*

Paragrafen reglerar möjligheten att vid fara dröjsmål besluta om husrannsakan. Den motsvarar i huvudsak 2 § första stycket 5 LKP och 11 kap. 7 § vattenföreningenslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §) och 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.7.

De närmare förutsättningarna för att göra husrannsakan enligt *första stycket* framgår av 28 kap. 5 § rättegångsbalken. Av rättegångsbalken följer att vissa ytterligare bestämmelser ska iakttas, t.ex. 28 kap. 6 och 7 §§. Föremålet för husrannsakan är hus, rum eller annat slutet förvaringsställe. Fartyg jämföras med hus och hytter ombord med rum. Ett låst stuvfack är ett slutet förvaringsställe även om det är åtkomligt utifrån.

Skyldigheten att föra protokoll över husrannsakan regleras i 28 kap. 9 § rättegångsbalken (se 2 kap 7 §).

*Andra stycket* gör undantag från huvudregeln att det för husrannsakan krävs att fängelse ska kunna följa på brottet men dispenserar inte från de rättsliga kraven i övrigt.

### *Beslag*

**9 §** *En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har att enligt 27 kap. 4 § andra stycket rättegångsbalken ta föremål i beslag för brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet.*

*Om det i lag eller förordning finns avvikande bestämmelser om beslag gäller dessa.*

Paragrafen reglerar möjligheten att besluta om beslag i vissa fall. Den motsvarar 11 kap. 6 § vattenföreningenslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 1 § (se 4 kap. 2 §), 3 § och 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.5.

I 27 kap. 4 § första stycket rättegångsbalken föreskrivs en generell rätt för den som med laga rätt griper eller anhåller en misstänkt eller verkställer häktning, husrannsakan, kroppsvisitation eller kroppsbesiktning att ta föremål som därvid påträffas i beslag. Även en tjänsteman vid Kustbevakningen kan ta egendom beslag med stöd av den bestämmelsen.

Genom hänvisningen i *första stycket* får en kustbevakningstjänsteman dessutom vid fara i dröjsmål i vissa fall ta beslag. De närmare förutsättningarna för ett sådant beslag framgår av 27 kap. 4 § andra stycket rättegångsbalken.

En grundläggande förutsättning för beslag är att det föremål som ska tas i beslag är tillgängligt. I vilken utsträckning andra tvångsmedel, t.ex. husrannsakan, får användas för att söka efter föremål som ska tas i beslag beror på omständigheterna i det enskilda fallet.

Enligt 27 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken ska beslaget anmälas till undersökningsledaren eller åklagaren, om inte denne själv har beslutat om beslaget (jfr 17 §). Syftet med anmälningsskyldigheten är att förundersökningsledaren ska avgöra om beslaget ska bestå. I rättegångsbalken finns ytterligare bestämmelser om beslag (jfr 2 kap. 7 §). Bestämmelser om Kustbevakningens hantering av beslagtagna egendom finns i 10 och 11 §§.

I vissa författningar finns avvikande bestämmelser om beslag, t.ex. om hur egendom ska förvaras. I så fall gäller enligt *andra stycket* dessa bestämmelser. I vapenlagen (1996:67) finns t.ex. särskilda bestämmelser om omhändertagande av vapen och ammunition och i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. finns särskilda bestämmelser om hanteringen av beslag av alkoholhaltiga drycker.

#### *Hantering av beslagtagna egendom*

**10 §** *Beslagtagna egendom ska förvaras av Kustbevakningen, om inte annat är föreskrivet eller åklagaren bestämmer något annat.*

Paragrafen reglerar förvaring av beslagtagna egendom. En motsvarande bestämmelse för Tullverket finns i 23 § smugglingenslagen. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.5.

Beslagtagna egendom ska som huvudregel förvaras av Kustbevakningen. En åklagare kan dock besluta att egendomen ska förvaras på annat sätt, t.ex. särskild förvaring av vårdkrävande egendom eller själv ta hand om ett beslagtagna föremål som ska visas upp för rätten.

I 27 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken öppnas en möjlighet att lämna kvar ett beslagtagna föremål i innehavarens besittning, om detta kan ske utan fara och annars är lämpligt. Beslut i den frågan fattas av förundersökningsledaren.

Ibland kan det av utredningstekniska skäl vara lämpligt att det beslagtagna godset finns på den ort där förundersökningen sker. Det kan

då vara praktiskt att förvaringen sker hos exempelvis Polismyndigheten (jfr prop. 1999/2000:124 s. 165). Detsamma kan vara fallet om beslag görs på en plats där Kustbevakningen inte har några lokaler och godset inte lämpligen kan transporteras.

**11 §** *Om inget annat följer av lag eller annan författning får egendom som har tagits i beslag och som kan antas bli förverkad omedelbart säljas av Kustbevakningen om*

- 1. egendomen inte kan vårdas utan fara för att den förstörs,*
- 2. vården av egendomen är förenad med alltför stora kostnader, eller*
- 3. det annars finns särskilda skäl.*

*Sådan egendom får istället förstöras, om den*

- 1. inte kan säljas,*
- 2. kan befaras komma till brottslig användning, eller*
- 3. annars är olämplig för försäljning.*

*Om egendom som sålts eller förstörts inte förverkas, har ägaren eller annan rättsinnehavare rätt till ersättning. För egendom som sålts lämnas dock inte ersättning med högre belopp än vad som influtit vid försäljningen. Om egendomen har förstörts, lämnas ersättning med skäligt belopp.*

Paragrafen reglerar Kustbevakningens möjligheter att vidta åtgärder med sådan egendom som har tagits i beslag för framtida förverkande. En motsvarande reglering finns i 24 § smugglingslagen. Andra beslag ska hanteras enligt reglerna i rättegångsbalken eller annan tillämplig författning (se 9 § andra stycket och t.ex. 47 § tredje stycket jaktlagen). Övervägandena finns i avsnitt 9.4.5.

*Första stycket första punkten* kan tillämpas på exempelvis beslag av fisk eller andra s.k. färskvaror. Enligt 47 § fiskelagen ska dock livsduglig fisk om möjligt släppas tillbaka i vattnet.

*Andra punkten* kan t.ex. tillämpas på levande djur som kräver särskild vård eller föremål som kräver förvaring i särskild miljö för att inte förlora sitt värde.

*Tredje punkten* reglerar t.ex. beslag av typiskt säsongsbetonade varor.

Förstörande enligt *andra stycket* kan aktualiseras exempelvis vid beslag av sällsynta levande växter som inte får föras in i landet. Det kan också vara fråga om särskilt vårdkrävande egendom som avses i första stycket och som inte heller får säljas.

Med skäligt belopp enligt *tredje stycket* avses normalt sett varans marknadsvärde vid den tidpunkt då beslaget skedde.

*Förvar*

**12 §** *För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 26 kap. 3 § andra stycket rättegångsbalken ta egendom i förvar.*

Paragrafen reglerar möjligheten att vid fara dröjsmål ta egendom i förvar. En motsvarighet finns i 25 a § smugglingslagen. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.4. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 4 §.

De närmare förutsättningarna för att vidta denna åtgärd finns i 26 kap. 3 § rättegångsbalken. Enligt huvudregeln ska åklagare besluta om förvar. Genom hänvisningen i *första stycket* får dock en kustbevakningstjänsteman vid fara dröjsmål ta lös egendom i förvar.

Förvar kan aktualiseras t.ex. om Kustbevakningen upptäcker brott av allvarlig karaktär och samtidigt påträffar stora mängder pengar eller andra värdeföremål.

Har en kustbevakningstjänsteman tagit egendom i förvar ska detta enligt 26 kap. 3 § andra stycket rättegångsbalken skyndsamt anmälas till åklagare (jfr 17 §).

Av 26 kap. 3 a och 3 b §§ rättegångsbalken följer bl.a. en möjlighet att lämna kvar ett förvarstaget föremål i innehavarens besittning, en dokumentationsskyldighet (jfr 2 kap. 7§) och en skyldighet att underrätta den vars egendom tagits i förvar.

#### *Avspärrning m.m.*

**13 §** *För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta åtgärder enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken.*

Paragrafen reglerar möjligheten att för säkerställande av utredning om brott spärra av en byggnad eller ett rum och vissa andra liknande åtgärder, såsom t.ex. att förbjuda tillträde till visst område eller meddela förbud mot att flytta visst föremål. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.6.

De närmare förutsättningarna för att vidta en åtgärd finns i 27 kap. 15 § rättegångsbalken. Bestämmelsen kan tillämpas på i princip vilka områden och utrymmen som helst, såväl inomhus som utomhus (jfr prop. 1996/97:175 s. 29). Om exempelvis ett fartyg behöver undersökas som ett led i en brottsutredning är det möjligt att hindra tillträde till det eller att spärra av en viss del av det. Det är också möjligt att med stöd av paragrafen förbjuda att ett fartyg flyttas från platsen, t.ex. efter en allvarlig olycka.

#### *Kroppsvsitation och kroppsbesiktning*

**14 §** *För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att*

*1. enligt 28 kap. 13 § första stycket rättegångsbalken besluta om kroppsvisitation och kroppsbesiktning, och*

*2. enligt 28 kap. 13 a § tredje stycket rättegångsbalken ta med den som ska kroppsvisiteras eller kroppsbesiktigas till den plats där åtgärden ska genomföras.*

Paragrafen reglerar frågor om kroppsvisitation och kroppsbesiktning. Den motsvarar 8 § lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.8.

De närmare förutsättningarna för kroppsvisitation och kroppsbesiktning finns i 28 kap. 13 och 13 a §§ rättegångsbalken. Hänvisningen till 28 kap. 13 § första stycket innebär att kroppsvisitation och kroppsbesiktning, som enligt huvudregeln, beslutas av undersökningsledaren, åklagaren eller rätten, vid fara i dröjsmål får beslutas av en kustbevakningstjänsteman. Hänvisningen till 28 kap. 13 a § rättegångsbalken innebär att en kustbevakningstjänsteman har samma befogenhet som en polisman att ta med personen till den plats där åtgärden ska verkställas. I 28 kap. 13 a finns även bestämmelser om hur länge någon får hållas kvar för åtgärden och i 28 kap. 13 § rättegångsbalken finns bestämmelser om hur förrättningen ska gå till. Vidare ska t.ex. bestämmelserna i 28 kap. 3 a § om proportionalitet och i 28 kap. 9 § om protokoll tillämpas.

#### *Annan undersökning*

**15 §** *För brott som ingår i det direkta brottsbekämpningsområdet har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har att enligt 28 kap. 10 § rättegångsbalken göra annan undersökning.*

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans möjligheter att besluta om undersökning av sådana platser som inte är allmänna och inte heller omfattas av bestämmelserna om husrannsakan, dvs. inte är att hänföra till hus, rum eller slutet förvaringsställe (jfr kommentaren till 8 §). Bestämmelsen motsvarar 11 kap. 8 § vattenföreningsslagen. Paragrafen är tillämplig även när en kustbevakningstjänsteman agerar med stöd av 4 kap. 4 §. Övervägandena finns i avsnitt 9.4.9.

De närmare förutsättningarna för att göra annan undersökning finns i 28 kap. 10 § rättegångsbalken. Med stöd av denna paragraf kan t.ex. ett fartygs däck och öppna lastutrymmen undersökas som ett led i en brottsutredning. De öppna utrymmena kring ett båtvarv eller en inhägnad upplagsplats för båtar kan vara andra exempel på platser som faller inom tillämpningsområdet.

#### **Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd**

*Stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel*

**16 §** *En kustbevakningstjänsteman har rätt att stoppa ett fartyg, fordon eller ett annat transportmedel om det*

*1. finns anledning att anta att någon som befinner sig i eller på transportmedlet har gjort sig skyldig till brott som tjänstemannen får ingripa mot,*

*2. av någon annan anledning behövs för att med stöd i lag ingripa mot någon som befinner sig i eller på transportmedlet, genom att beröva honom eller henne friheten, på annat sätt inskränka hans eller hennes rörelsefrihet eller underkasta honom eller henne kroppsvisitation eller kroppsbesiktning,*

*3. behövs för att med stöd i lag genomföra husrannsakan i eller på transportmedlet, eller*

4. behövs för att reglera trafiken eller för att i den brottsbekämpande verksamheten kontrollera transportmedlet, den som för det, eller transportmedlets last med stöd av särskild reglering.

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans rätt att stoppa ett fartyg, fordon eller ett annat transportmedel. Den motsvarar 22 § polislagen. Övervägandena finns i avsnitt 9.8.

I fyra punkter anges de närmare förutsättningarna för att stoppa fartyg, fordon eller ett annat transportmedel. Av utformningen följer att paragrafen får tillämpas även utanför det direkta brottsbekämpningsområdet.

Med fartyg avses varje farkost som används eller kan användas till transport på vattnet. I förhållande till utländska fartyg måste alltid beaktas att åtgärden inte får strida mot allmänt erkända folkrättsliga principer, t.ex. utländska statsfartygs immunitet och rätten till oskadlig genomfart.

Enligt första punkten får en kustbevakningstjänsteman stoppa t.ex. ett fartyg om förutsättningarna för att inleda förundersökning är uppfyllda och den misstänkte finns på fartyget. Avsikten är att en kustbevakningstjänsteman ska kunna stoppa ett fartyg för att vidta sådana åtgärder som avses i 23 kap. 3 § fjärde stycket rättegångsbalken, exempelvis hålla förhör med dem som färdas på fartyget.

Andra punkten ger kustbevakningstjänstemannen rätt att stoppa ett fartyg t.ex. för att genomföra alkoholutandningsprov på föraren.

Föreskrifter enligt fjärde punkten finns t.ex. i fartygssäkerhetslagen, tullagen och lagen och förordningen om transport av farligt gods. Eftersom det är fråga om en åtgärd i den brottsbekämpande verksamheten krävs det misstanke om att brott har begåtts.

Rätten att använda våld i samband med åtgärden regleras i 2 kap. 4 §.

## **Rapporteringskyldighet**

**17 §** *En kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd av 4–9 eller 12–15 § ska genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.*

Paragrafen reglerar kustbevakningstjänstemannens skyldighet att anmäla ingripanden till den som har rätt att leda förundersökningen. Övervägandena finns i avsnitt 9.9.

Paragrafen gäller utöver kraven på anmälan till åklagare i bl.a. 24 kap. 8 § första och andra styckena, 26 kap. 3 § andra stycket och 27 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken samt 3 a § tredje meningen förundersökningskungörelsen.

**18 §** *Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott som omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet har begåtts inom lagens geografiska tillämpningsområde ska tjänstemannen rapportera detta till sin förman så snart det kan ske.*

*En kustbevakningstjänsteman får lämna rapportteftergift om brottet med hänsyn till omständigheterna i det särskilda fallet är obetydligt och det är uppenbart att brottet inte skulle föranleda annan påföljd än böter.*

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans rapporteringsskyldighet till sin förman. Övervägandena finns i avsnitt 9.9.

Det ligger i sakens natur att en rapport enligt *första stycket* bör lämnas så snart arbetsförhållandena medger det. I vissa fall ska saken även anmälas till åklagare (se 19 §).

*Andra stycket* reglerar en kustbevakningstjänstemans rätt att lämna rapporteftergift och motsvarar 3 § andra stycket andra meningen förordningen om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning samt vad som gäller för en polisman enligt 9 § andra stycket polislagen.

**19 §** *Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om att ett brott har begåtts utanför Sveriges territorium ska tjänstemannen skyndsamt anmäla saken till åklagare.*

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans anmälningsskyldighet till åklagare vid brott utanför Sveriges territorium. Övervägandena finns i avsnitt 9.9.

Med utgångspunkt i denna anmälan får åklagaren besluta om vidare åtgärder. Syftet med anmälningsskyldigheten är att åklagaren snabbt ska kunna ta över ledningen av förundersökningen. Förundersökning rörande sådana brott kan aktualisera komplicerade juridiska frågeställningar, bl.a. vad gäller havsrätten, och kan kräva kontakter med andra staters myndigheter. Vidare kan det krävas särskilda överväganden i jurisdiktionsfrågor och i en del fall krävs dessutom åtalsförordnande enligt 2 kap. 5 § brottsbalken.

## **4 kap. Det indirekta brottsbekämpningsområdet**

### **Biträde åt annan myndighet innan en förundersökning har inletts**

*Biträde efter godkännande av behörig myndighet*

**1 §** *Innan en förundersökning har inletts får Kustbevakningen i ett enskilt fall ingripa även mot brott som inte omfattas av det direkta brottsbekämpningsområdet.*

*Ett sådant ingripande får göras av en kustbevakningstjänsteman efter en förfrågan om biträde i ett enskilt fall från*

- 1. Kustbevakningen till Polismyndigheten eller Tullverket, eller*
- 2. Polismyndigheten eller Tullverket till Kustbevakningen.*

*En förutsättning för att biträde ska få lämnas är att den myndighet som mottagit en förfrågan har godkänt denna.*

Paragrafen reglerar biträde åt annan myndighet innan en förundersökning har inletts. Övervägandena finns i avsnitt 9.5 och 9.6.

Rätten att biträda en annan myndighet enligt *första stycket* är inte avgränsad till vissa typer av brott. Istället avgränsas den genom det verksamhetsområde som gäller för den myndighet som Kustbevakningen biträder och den uppgift biträdet avser. Bestämmelsen förutsätter att förfrågan avser ett enskilt fall, vilket innebär att det inte är möjligt att träffa generella överenskommelser mellan myndigheterna om att en



kustbevakningstjänsteman får ingripa vid vissa brottstyper eller på vissa platser.

Ett exempel på när en förfrågan enligt *andra stycket första punkten* kan bli aktuell är om Kustbevakningen vid patrullering upptäcker en person som framför en stulen båt. Om situationen är så akut att ett godkännande om biträde inte kan avvaktas, får kustbevakningstjänstemannen överväga om det finns grund för att tillämpa 3 §. Ett exempel på när en förfrågan enligt *andra punkten* kan bli aktuell är efter ett larm till Polismyndigheten från allmänheten angående ett våldsamt slagsmål på en skärgårdsö.

Bestämmelsen i *tredje stycket* innebär att en myndighet har rätt att avslå en förfrågan om biträde. Ett skäl för Kustbevakningen att inte godkänna en förfrågan kan vara att biträde skulle inverka menligt på den egna verksamheten. Ett annat skäl för avslag kan vara att Kustbevakningen inte har den kompetens som behövs för biträdet.

### *Befogenheter*

**2 §** *Vid ett ingripande enligt 1 § får 3 kap. 4–9 tillämpas. Husrannsakan får dock göras endast om åtgärden har till syfte att söka efter den som ska gripas eller att verkställa beslag.*

I paragrafen regleras en kustbevakningstjänstemans grundläggande rättsliga befogenheter vid biträde åt annan myndighet. Övervägandena finns i avsnitt 9.7.2.

Bestämmelsen är tillämplig i de fall där kontakten med den huvudansvariga myndigheten har utmynnat i godkännande, men där den som har beslutat på den huvudansvariga myndighetens vägnar t.ex. inte är behörig att inleda förundersökning. Kustbevakningstjänstemannens rätt att ingripa är tidsbegränsad och gäller enbart fram till den tidpunkt när en behörig person fattar beslut i frågan om förundersökning ska inledas. Därefter kan biträde enligt 4 §, som reglerar biträde åt förundersökningsledare, aktualiseras.

Av 3 kap. 16 § följer att en kustbevakningstjänsteman i vissa fall har rätt att stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel när befogenheterna utövas. Vidare följer av 3 kap. 17 § att en kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd bestämmelsen genast ska anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

### *Gripanden och beslag som inte kan avvakta*

**3 §** *Om ett godkännande enligt 1 § inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas får 3 kap. 7 och 9 §§ tillämpas.*

Paragrafen reglerar gripanden och beslag som inte kan avvakta. Övervägandena finns i avsnitt 9.6 och 9.7.1.

Bestämmelsen är ett undantag från huvudregeln att gripanden och beslag som ligger utanför det direkta brottsbekämpningsområdet får ske först efter det att godkännande har inhämtats från den huvudansvariga myndigheten. Bestämmelsen är, som framgår av ordalydelsen, avsedd att tillämpas restriktivt. Med väsentlig olägenhet avses t.ex. att det finns en konkret risk för att den misstänkte undkommer om ett gripande inte görs

omedelbart, eller för att egendom går förlorad om ett beslag inte görs genast.

Av 3 kap. 16 § följer att en kustbevakningstjänsteman i vissa fall har rätt att stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel när befogenheterna utövas. Vidare följer av 3 kap. 17 § att en kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd bestämmelsen genast ska anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen och av 5 § en rapporteringsskyldighet till den behöriga myndigheten.

### **Biträde åt förundersökningsledare när en förundersökning har inletts**

**4 §** När en förundersökning har inletts får Kustbevakningen bistå förundersökningsledaren med utredningen av brottet, även om brottet inte ingår i det direkta brottbekämpningsområdet.

En förundersökningsledare får anlita biträde av Kustbevakningen för att genomföra förundersökningen. Förundersökningsledaren får också uppdra åt en kustbevakningstjänsteman att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet och omständigheterna i övrigt.

Om förundersökningen leds av åklagare är Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman skyldig att lämna det biträde som begärs.

Paragrafen behandlar biträde åt förundersökningsledare. Övervägandena finns i avsnitt 9.5, 9.6 och 9.7.3.

Biträde enligt första stycket är inte begränsat till att avse endast vissa typer av brott.

Andra stycket motsvarar 23 kap. 3 § andra stycket rättegångsbalken. Såväl åklagare som förundersökningsledare vid Polismyndigheten eller Tullverket kan begära biträde med stöd av paragrafen.

Förundersökningsledaren avgör om det är lämpligt att uppgiften delegeras, med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet och till andra omständigheter, t.ex. kompetensen hos den som ska utföra uppgiften. Vid lämplighetsbedömningen ska beaktas om åtgärden är sådan att den av effektivitetsskäl rimligen bör utföras av en kustbevakningstjänsteman. Exempel på åtgärder som kan komma i fråga är sådana som regleras i 3 kap., förutsatt att det i det enskilda fallet är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet och omständigheterna i övrigt. Det kan dock inte anses lämpligt att uppdra åt en kustbevakningstjänsteman att vidta en åtgärd som tjänstemannen aldrig har befogenhet att utföra enligt denna lag eller någon annan författning.

Tredje stycket innebär att en kustbevakningstjänsteman inte kan neka åklagaren det biträde som begärs, även om arbetsbelastningen skulle vara hög och resurserna bristfälliga. Åklagaren kan emellertid inte kräva att arbetet ska genomföras vid en viss tidpunkt, eftersom han eller hon inte råder över en annan myndighets personal. Däremot får Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman neka till en begäran om biträde från annan förundersökningsledare.

Av 3 kap. 16 § följer att en kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd av bestämmelsen i vissa fall har rätt att stoppa fartyg, fordon eller annat transportmedel. Vidare följer av 3 kap. 17 § att en

kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd bestämmelsen genast ska anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

### **Rapporteringskyldighet**

**5 §** *En kustbevakningstjänsteman som enligt bestämmelserna i detta kapitel biträder en annan myndighet ska genast rapportera vidtagna åtgärder och ingripanden till denna myndighet.*

Paragrafen reglerar rapporteringskyldighet utöver det som anges i 3 kap. Övervägandena finns i avsnitt 9.6.

Paragrafen är tillämplig såväl på biträde som lämnas innan förundersökning har inletts som på biträde till en förundersökningsledare. Med utgångspunkt i denna rapportering får den som begärt biträde besluta om vidare åtgärder. Även om biträdet inte har lett till något ingripande, t.ex. om en efterspanad båt inte har påträffats, förutsätts viss rapportering, nämligen av vilka åtgärder som vidtagits, t.ex. vilket område man har sökt i.

## **5 kap. Ordningshållande verksamhet**

### **Ordningstörningar och uppgifter som ingår i det direkta ordningshållningsområdet**

**1 §** *Kustbevakningens direkta ordningshållningsområde omfattar*

- 1. uppträdande till sjöss,*
- 2. störningar enligt 20 § andra stycket lagen (2004:487) om sjöfartsskydd, och*
- 3. störningar enligt 4 kap. 7 § andra stycket lagen (2006:1209) om hamnskydd.*

*Inom det direkta ordningshållningsområdet får Kustbevakningen självständigt förebygga och ingripa mot störningar av allmän ordning.*

Paragrafen reglerar Kustbevakningens självständiga ordningshållande uppdrag. Övervägandena finns i avsnitt 10.2.

*Första punkten* avser t.ex. att några personer uppträder störande i en båt på sådant sätt att andra båttrafikanter omotiverat tvingas väja undan för dem. Ett annat exempel är om någon fiskar på ett olämpligt sätt mitt i en kraftigt trafikerad farled.

I *andra och tredje punkterna* hänvisas till de särskilda ordningshållande uppgifter som Kustbevakningen har med stöd av regleringen om sjöfartsskydd respektive hamnskydd (jfr 1 kap. 3 §).

### **Kustbevakningens indirekta ordningsområde**

*Ingripanden som godkänts*

**2 §** *Kustbevakningen får i ett enskilt fall ingripa även mot störningar av allmän ordning som inte omfattas av det direkta ordningshållningsområdet.*

*Ett sådant ingripande får göras av en kustbevakningstjänsteman efter en förfrågan om biträde med en viss åtgärd från*

- 1. Kustbevakningen till Polismyndigheten, eller*

## *2. Polismyndigheten till Kustbevakningen.*

*En förutsättning för att biträde ska få lämnas är att den myndighet som mottagit en förfrågan har godkänt denna.*

Paragrafen reglerar Kustbevakningens biträde åt Polismyndigheten vid störningar av allmän ordning. Övervägandena finns i avsnitt 10.3.1. Paragrafen motsvarar vad som enligt 4 kap. 1 § gäller för Kustbevakningens indirekta brottsbekämpning.

Rätten enligt *första stycket* att biträda Polismyndigheten är inte avgränsad till vissa typer av störningar av allmän ordning. Istället avgränsas den genom det verksamhetsområde som gäller för Polismyndigheten och den uppgift biträdet avser. Bestämmelsen förutsätter att förfrågan avser ett enskilt fall, vilket innebär att det inte är möjligt att träffa generella överenskommelser mellan myndigheterna om att en kustbevakningstjänsteman får ingripa vid vissa ordningsstörningar eller på vissa platser.

*Andra stycket första punkten* är tillämplig t.ex. på situationer där en kustbevakningstjänsteman kommer till en plats eller redan finns på en plats där det har uppstått eller uppkommer behov av ett snabbt ingripande i ordningshållande syfte eller det krävs en omedelbar åtgärd för att avvärja brott. *Andra punkten* är tillämplig när Polismyndigheten behöver hjälp med att lösa ett ordningshållningsproblem t.ex. i en hastigt uppkommen situation på en avlägsen skärgårdsö. Polismyndigheten kan enligt den punkten begära biträde av Kustbevakningen också i samband med en planerad insats, t.ex. då behovet av ordningshållning, geografiskt eller sakligt, är relaterat till Kustbevakningens verksamhetsområde till sjöss men ligger utanför Kustbevakningens direkta ansvarsområde. Ett exempel på en sådan situation är sjö- och hamnfestivaler där ordningsstörningar kan befaras.

Bestämmelsen i *tredje stycket* innebär att en myndighet har rätt att avslå en förfrågan om biträde. Ett skäl för Kustbevakningen att inte godkänna en förfrågan kan vara att biträde skulle inverka menligt på den egna verksamheten. Ett annat skäl för avslag kan vidare vara att Kustbevakningen inte har den kompetens som behövs för biträdet.

### *Ingripanden vid allvarlig fara för liv eller hälsa*

**3 §** *Om ett omedelbart ingripande är nödvändigt för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa och faran inte lämpligen kan hindras på något annat sätt, får ett ingripande göras även utan ett godkännande enligt 2 §.*

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa i en akut situation vid fara för liv eller hälsa. Övervägandena finns i avsnitt 10.3.2.

Bestämmelsen kan t.ex. aktualiseras om Kustbevakningen passerar en skärgårdsö och tjänstemännen då uppmärksammar en akut ordningsstörning på land. En motsvarande ordningsstörning till sjöss omfattas av 1 §. Situationen ska vara så överhängande att ett beslut från behörig myndighet inte hinner avvaktas. Kustbevakningstjänstemannen ska genast underrätta Polismyndigheten enligt 10 §.

## **Befogenheter**

*Avvisa, avlägsna eller tillfälligt omhändertata personer*

**4 §** Om någon genom sitt uppträdande stör den allmänna ordningen eller utgör en omedelbar fara för denna, får en kustbevakningstjänsteman, när det är nödvändigt för att ordningen inom det direkta eller indirekta ordningshållningsområdet ska kunna upprätthållas, avvisa eller avlägsna honom eller henne från ett visst område eller utrymme. Detsamma gäller om en sådan åtgärd behövs för att en straffbelagd handling ska kunna avvärras.

Är en sådan åtgärd otillräcklig för att det avsedda resultatet ska uppnås, får personen tillfälligt omhändertas. Rätten att tillfälligt omhänderta en person gäller dock inte vid ingripanden enligt 1 § 2 eller 3.

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans befogenheter vid ett ingripande enligt 1–3 §§. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.1. Paragrafen motsvarar 3 § LKP samt 13 § och 29 § tredje stycket polislagen.

Ett ordningsstörande beteende enligt *första stycket* föreligger om den berörda personen uppträder på ett sätt som innefattar ett angrepp på ett ordningsintresse av betydelse för allmänheten eller annars ur allmän synpunkt. Denna bedömning får inte utgå från vad som för den enskilde tjänstemannen framstår som obekvämt eller olämpligt. Det är t.ex. inte tillräckligt att någon vägrar att lyda en kustbevakningstjänstemans tillsägelse för att personen ska anses störa den allmänna ordningen.

En grundläggande förutsättning för en omedelbar fara för den allmänna ordningen anses vara att faran är konkret och har uppkommit genom ett särskilt uppträdande från den som omhändertas. Enbart en persons närvaro på en plats räcker inte, även om det är känt att personen brukar bråka och uppträda ordningsstörande.

Kustbevakningstjänstemannens rätt att ingripa för att avvärra brott motsvarar vad som gäller för en polisman och omfattar alla typer av brott, således inte bara de brott som ingår i Kustbevakningens direkta brottsbekämpningsområde.

Ett avlägsnande syftar till att föra en person från en plats, medan ett avvisande innebär att en person hindras från att komma in på ett område eller i en byggnad eller att personen uppmanas att lämna platsen och gör det frivilligt.

I undantagsfall kan det bli aktuellt att tillfälligt omhänderta någon enligt *andra stycket* utan att någon av åtgärderna i första stycket har prövats. Detta gäller t.ex. om det redan från början framstår som meningslöst att använda en sådan åtgärd för att det avsedda syftet ska uppnås. Detta kan t.ex. vara fallet om det rör sig om ett flertal personer som stör ordningen och det finns risk för att ordningsstörningen uppstår på ett nytt ställe om personerna avvisas.

I fråga om dokumentation av åtgärder gäller 2 kap. 7 §.

*Bestämmelser om omhändertagande*

**5 §** Den som har omhändertagits ska underrättas om anledningen till omhändertagandet så snart som möjligt.

*Om den som har omhändertagits begär det eller om det annars finns skäl för det, ska någon av hans eller hennes närmaste anhöriga eller någon annan person som står honom eller henne särskilt nära underrättas om åtgärden. Vid pågående brottsutredning får dock underrättelsen inte lämnas förrän det kan ske utan men för utredningen.*

*Om den som har omhändertagits motsätter sig att någon underrättas får underrättelse lämnas bara om det finns synnerliga skäl.*

*En underrättelse behöver inte lämnas om åtgärden har upphört.*

I paragrafen regleras en kustbevakningstjänstemans skyldighet att underrätta vid omhändertaganden. Paragrafen motsvarar 15 § första stycket och 17 a § polislagen. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.1.

En underrättelse enligt *första stycket* bör dokumenteras.

Situationer när det kan finnas skäl att underrätta trots att den enskilde inte begär det, enligt *andra stycket*, är t.ex. när den som har omhändertagits är underårig, har psykiska problem eller är påverkad av droger. Om det pågår en brottsutredning ska tidpunkten för en underrättelse avgöras av undersökningsledaren med hänsyn till utredningsläget.

Med synnerliga skäl i *tredje stycket* anses t.ex. att den som har omhändertagits är underårig, har efterlysts som saknad eller lider av en allvarlig psykisk störning.

Av *fjärde stycket* framgår att underrättelse inte behöver lämnas om omhändertagandet har upphört. Detta hindrar dock inte att det i vissa fall kan vara lämpligt att en underrättelse ändå lämnas. Det gäller t.ex. när en ungdom har varit omhändertagen.

**6 §** *Den som har verkställt ett omhändertagande ska så skyndsamt som möjligt anmäla åtgärden till sin förman. Har omhändertagandet inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om det ska bestå.*

*Innebär förmannens beslut att omhändertagandet ska bestå, ska förmannen skyndsamt underrätta Polismyndigheten om omhändertagandet och skälet till detta. Den omhändertagne ska så snabbt som möjligt överlämnas till Polismyndigheten, som på nytt ska pröva om omhändertagandet ska bestå.*

I paragrafen regleras kravet på förmansprövning av ett beslut om omhändertagande. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.1. Bestämmelsen motsvarar 15 § polislagen.

Förman är den som i en viss verksamhet i förhållande till någon annan leder och ansvarar för den verksamheten. Förmannen kan i normalfallet inrikta sin prövning enligt *första stycket* på om det finns skäl att hålla kvar den omhändertagne. Skulle förmannen finna att omhändertagandet är felaktigt ska han eller hon omedelbart frige den omhändertagne. Om förmannen finner att det visserligen var rätt att verkställa ett omhändertagande, men att det borde ha gjorts på en annan grund, gäller förmannens nya grund för omhändertagandet.

**7 §** *Vid ett omhändertagande ska tillses att åtgärden inte orsakar den omhändertagne större olägenhet än som är oundviklig med hänsyn till åtgärdens syfte eller väcker onödig uppmärksamhet. Den som har*

*omhändertagits får inte underkastas annan inskränkning i sin frihet än som behövs med hänsyn till ändamålet med åtgärden, ordning eller säkerhet.*

*Den omhändertagne får tas i förvar om det är nödvändigt med hänsyn till ordning eller säkerhet. Den som är under femton år får dock inte tas i förvar.*

I paragrafen behandlas allmänna grundsatser som ska beaktas vid ett omhändertagande. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.1. Bestämmelsen motsvarar 3 § LKP och 17 § polislagen.

*Första stycket* reglerar verkställigheten av ett omhändertagande och innebär att hänsyns- och proportionalitetsprinciperna ska iakttas. Rätten för en tjänsteman att använda våld regleras i 2 kap. 4 § och rätten att använda fängsel i 2 kap. 6 §.

Med förvar i *andra stycket* avses insättning i arrest eller annan inlåsning (prop. 1996/97:175 s. 34). Den avvägning som enligt 2 kap. 1 § ska göras vid alla ingripanden innebär att det normalt inte bör komma ifråga att placera ungdomar mellan femton och arton år i arrest. I vissa situationer kan det dock vara nödvändigt att ta även ungdomar i förvar.

**8 §** *Ska någon gripas enligt 24 kap. rättegångsbalken, får personen inte omhändertas enligt 4 § andra stycket eller hållas kvar enligt 6 § andra stycket.*

Paragrafen reglerar förhållandet mellan gripande och omhändertagande. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.1. En motsvarande bestämmelse finns i 18 § polislagen.

Bestämmelsen innebär att ett frihetsberövande enligt 24 kap. rättegångsbalken alltid ska ha företräde framför ett omhändertagande enligt denna lag.

*Avvisa eller avlägsna vid tillträdesförbud*

**9 §** *Om någon försöker att tränga sig in på ett område eller i ett utrymme till vilket tillträde har förbjudits med stöd av denna lag eller annan författning, får en kustbevakningstjänsteman avvisa eller avlägsna honom eller henne från området eller utrymmet, när det är nödvändigt för att ordningen eller säkerheten ska kunna upprätthållas. Detsamma gäller den som vägrar att lämna ett sådant område eller utrymme, eller som inte följer en enligt polislagen (1984:387) meddelad anvisning att följa en viss väg.*

Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans rätt att avvisa eller avlägsna personer vid tillträdesförbud. Övervägandena finns i avsnitt 10.4.2.

Bestämmelsen motsvarar 13 a § polislagen och kan tillämpas t.ex. vid övervakning av områden som skyddas som nationalpark, naturreservat eller kulturresevat (7 kap. 2–9 §§ miljöbalken) och som biotopskyddsområde, djur- och växtskyddsområde eller strandskyddsområde (7 kap. 11–18 §§ miljöbalken). Paragrafen är

tillämplig även om den som försöker passera en avspärning inte kan anses störa ordningen.

#### *Rätt att ingripa enligt särskild reglering*

**10 §** *Särskilda bestämmelser om en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa för att upprätthålla ordning och säkerhet på fartyg, i hamnanläggningar och i hamnars områden finns i*

- 1. lagen (2004:487) om sjöfartsskydd, och*
- 2. lagen (2006:1209) om hamnskydd.*

Paragrafen behandlar särskilda regleringar inom ordningshållningen. Övervägandena finns i avsnitt 6.2.

I bestämmelsen erinras om vissa särskilda bestämmelser som kompletterar bestämmelserna i denna lag.

#### **Rapporteringskyldighet**

**11 §** *Om en kustbevakningstjänsteman ingriper självständigt mot en ordningsstörning ska Polismyndigheten genast underrättas.*

*En kustbevakningstjänsteman som biträder Polismyndigheten med ordningshållande åtgärder ska genast rapportera vidtagna åtgärder till Polismyndigheten.*

Paragrafen reglerar kustbevakningstjänstemannens skyldighet att underrätta och rapportera till Polismyndigheten. Övervägandena finns i avsnitt 10.5.

Med utgångspunkt i den information som lämnas kan Polismyndigheten besluta om vidare åtgärder.

## **6 kap. Allmänna bestämmelser om kontroll- och tillsynsverksamhet**

#### *Krav på proportionalitet*

**1 §** *En kustbevakningstjänsteman får besluta om en kontroll- eller tillsynsåtgärd endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för enskilda.*

Bestämmelsen innehåller en allmän proportionalitetsregel som gäller för all kontroll- och tillsynsverksamhet som Kustbevakningen bedriver. Övervägandena finns i avsnitt 11.2. En motsvarande bestämmelse som gäller för kontrollåtgärder enligt tullagstiftningen finns i 4 kap. 1 § tullagen (2016:253).

Av proportionalitetsprincipen följer att kontrollåtgärder måste stå i rimlig proportion till syftet med dem.

#### *Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**2 §** *Om det behövs för att genomföra en kontroll eller tillsyn får en kustbevakningstjänsteman, preja, borda och, om det uppenbart behövs för att genomföra åtgärden, inbringa ett fartyg till svensk hamn.*



Paragrafen reglerar en kustbevakningstjänstemans rätt att i kontroll- och tillsynsverksamhet preja och borda ett fartyg samt att inbringa detta till hamn. Övervägandena finns i avsnitt 11.2.1. Bestämmelsen motsvarar 2 kap. 3 §.

Bestämmelsen är generell och ger en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta åtgärderna om det behövs för att genomföra en i annan författning reglerad kontroll eller tillsyn. Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser gäller dock dessa istället (se 4 § andra stycket).

Om åtgärden riktas mot ett utländskt fartyg kan t.ex. allmänt erkända folkrättsliga grundsatsen begränsa möjligheten att tillämpa bestämmelsen. Proportionalitetsprincipen innebär att ju mer ingripande åtgärden är desto starkare måste skälen för åtgärden vara.

#### *Användning av våld*

**3 §** *I kontroll- och tillsynsverksamhet tillämpas 2 kap. 4 § första stycket 1 och 3–6 och andra stycket.*

Paragrafen reglerar användning av våld i kontroll- och tillsynsverksamhet. Övervägandena finns i avsnitt 11.2.2.

Som exempel på när tillämpningen av 2 kap 4 § första stycket 4 skulle kunna aktualiseras kan nämnas tullkontroll eller ingripanden enligt lagstiftningen om sjöfartsskydd. Ett exempel på när tillämpning av 2 kap 4 § första stycket 5 kan aktualiseras är vid rutinmässig kontroll av nykterheten eller kontroll av farligt gods och tillämpning av 2 kap 4 § första stycket 6 kan exempelvis aktualiseras vid tullkontroll. Befogenhet att använda våld med stöd av 2 kap. 4 § punkten 3 kan aktualiseras vid avvärijande fara för miljö och egendom i kontroll eller tillsynsverksamhet – t.ex. vid upptäckt av något allvarligt läckage i ett låst utrymme som måste brytas upp.

Ytterligare bestämmelser om rätt att använda våld finns exempelvis i 4 kap. 2 § tullagen, som gäller generellt för tullkontroll. Av 4 § följer att rätten att använda våld i ett sådant fall kompletterar rätten att använda våld enligt denna paragraf.

#### *Rätt att ingripa enligt särskild reglering*

**4 §** *Utöver bestämmelserna i detta kapitel har Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta de åtgärder som följer av den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen.*

*Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn gäller dessa i stället för 2 §.*

Paragrafen behandlar en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa inom kontroll och tillsyn enligt särskild reglering. Övervägandena finns i avsnitt 11.3.

I *första stycket* erinras om att Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman i den särskilda författningsreglering som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen kan ha rätt att vidta åtgärder utöver de som följer av denna lag. Exempel på en sådan åtgärd är tillträde till fartyg. Eftersom rätten att vidta en åtgärd ska följa av den

andra författningen kan sådana kompletterande befogenheter endast utföras inom det geografiska och sakliga tillämpningsområde som gäller för den författningen.

Om det beträffande rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn finns avvikande bestämmelser i annan författning gäller enligt *andra stycket* att dessa ska tillämpas istället för 2 §. Ett exempel på en sådan reglering är 4 kap. 9 § tullagen. Om det inte finns några bestämmelser om rätten att preja, borda och inbringa fartyg till hamn i kontroll- och tillsynsförfattningen gäller dock bestämmelserna i 2 §.

## 16.2 Förslaget till lag om ändring i rättegångsbalken

### 7 kap.

**9 §** Det som anges i 6 § om åklagare tillämpas även på anställda vid Skatteverket eller Tullverket och andra anställda än åklagare vid Ekobrottsmyndigheten som har att vidta åtgärd eller meddela beslut i brottsbekämpande verksamhet. En fråga om jäv prövas av respektive myndighet.

Bestämmelser om jäv för anställda vid Polismyndigheten och Säkerhetspolisen finns i 7 § polislagen (1984:387). *Bestämmelser om jäv för anställda vid Kustbevakningen finns i 2 kap. 2 § kustbevakningslagen (2018:000).*

Paragrafen reglerar jäv för anställda vid andra brottsbekämpande myndigheter än Polismyndigheten och Säkerhetspolisen, med undantag för åklagare som regleras i 6 §. Övervägandena finns i avsnitt 8.2.4.

Ändringen innebär att jäv för anställda vid Kustbevakningen bryts ut och i stället regleras i den nya kustbevakningslagen. Jäv vid handläggningen av Kustbevakningens förvaltningsärenden regleras liksom i dag i förvaltningslagen (1986:223).

Ändringen i *första stycket* består i att anställda vid Kustbevakningen inte längre omfattas av bestämmelsen.

I *andra stycket* görs ett tillägg som informerar om att bestämmelser om jäv för anställda vid Kustbevakningen finns i den nya kustbevakningslagen.

## 16.3 Förslaget till lag om ändring brottsbalken

### 24 kap.

**2 §** Rymmer den som är intagen i kriminalvårdsanstalt eller som är häktad, anhållen eller annars berövad friheten eller sätter han *eller hon* sig med våld eller hot om våld till motvärn eller gör han *eller hon* på annat sätt motstånd mot någon under vars uppsikt han *eller hon* står, då denne *ska* hålla honom *eller henne* till ordningen, får det våld *användas* som med hänsyn till omständigheterna är försvarligt för att rymningen

*ska* hindras eller ordningen upprätthållas. Detsamma *ska* gälla, om någon annan än som nu har nämnts gör motstånd i ett sådant fall.

Om rätt för polismän och viss annan personal att *använda* våld finns i övrigt föreskrifter i polislagen (1984:387). I *kustbevakningslagen* (2018:000) finns sådana föreskrifter för en kustbevakningstjänsteman.

Paragrafen reglerar våldsanvändning om en frihetsberövad rymmer. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.2.

Ändringarna i *första stycket* är språkliga moderniseringar.

I *andra stycket* har tagits in en upplysning om föreskrifterna i den nya kustbevakningslagen om en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld. Vidare har språket moderniserats.

**5 §** Om någon enligt 1–4 §§ detta kapitel, enligt 10 § polislagen (1984:387) eller enligt 2 kap. 4 § eller 6 kap. 3 § *kustbevakningslagen* (2018:000) har rätt att begå en annars straffbelagd handling, har var och en som hjälper honom eller henne samma rätt.

Paragrafen reglerar rätt att begå en annars straffbelagd handling för den som hjälper den som har rätt att agera enligt vissa författningar. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.2.

Ändringarna är dels en följd av att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld regleras i den nya kustbevakningslagen istället för i polislagen, dels en språklig modernisering.

**6 §** Om någon i fall där 1–5 §§ detta kapitel, 10 § polislagen (1984:387) eller 2 kap. 4 § eller 6 kap. 3 § *kustbevakningslagen* (2018:000) är tillämplig har gjort mer än vad som är medgivet, *ska* han ändå vara fri från ansvar, om omständigheterna var sådana att han svårigen kunde besinna sig.

Paragrafen reglerar frihet från ansvar när någon svårigen kan besinna sig. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.2.

Ändringarna är dels en följd av att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld regleras i den nya kustbevakningslagen istället för i polislagen, dels en språklig modernisering.

## 16.4 Förslaget till lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m.

**2 §** Vid beslag av egendom som avses i 1 § ska vad som i allmänhet är föreskrivet om beslag i brottmål tillämpas, dock med följande avvikelser:

1. Beslagtagna egendom får bevisligen förstöras om värdet är ringa eller om det annars måste anses försvarligt att förstöra egendomen. I annat fall får egendomen säljas. Spritdrycker, vin, starköl och öl får säljas till den som har rätt att tillverka eller att bedriva partihandel med sådana varor enligt alkohollagen (2010:1622). Annan egendom får säljas på det sätt som med hänsyn till egendomen är lämpligt. Intäkter vid försäljning av beslagtagna egendom tillfaller staten.

Beslut om att förstöra eller sälja egendom får fattas av undersökningsledaren eller åklagaren. I de fall som avses i 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken får ett sådant beslut fattas även av Polismyndigheten *eller Kustbevakningen*.

Om ett beslag hävs och egendomen är förstörd eller såld enligt denna paragraf, ska ersättning betalas av allmänna medel. Ersättningens storlek ska motsvara egendomens pris vid försäljning till allmänheten eller vad som annars är skäligt. Beslut om ersättning fattas av åklagaren. Den som drabbats av beslaget får begära rättens prövning av beslutet om ersättning. Det ska göras inom en månad från det att han eller hon fick del av beslutet. Ansökan görs vid den domstol som kunnat pröva beslaget. Ersättning betalas ut av länsstyrelsen på begäran av åklagaren.

1 a. Om värdet på en beslagtagna alkoholhaltig dryck är ringa, får en polisman *eller en kustbevakningstjänsteman* besluta att drycken bevisligen ska förstöras. Även i dessa fall tillämpas 1 tredje stycket.

2. Om en polisman verkställer beslag och förelägger förverkande av den beslagtagna egendomen i ett föreläggande av ordningsbot, ska anmälan om beslaget göras till Polismyndigheten.

3. I fråga om sådana drycker som avses i 1 § tredje stycket och som förtärs eller förvaras i strid med villkor enligt 2 kap. 16 § andra stycket första meningen eller med 2 kap. 18 § eller med 4 kap. 4 § ordningslagen (1993:1617) eller med 9 kap. 2 § järnvägslagen (2004:519) har den som tjänstgör som ordningsvakt vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning eller inom ett trafikföretags område eller dess färdmedel eller som befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg samma rätt att ta egendomen i beslag som enligt rättegångsbalken tillkommer en polisman.

En ordningsvakt eller en befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg som har verkställt beslag ska skyndsamt anmäla detta till Polismyndigheten och överlämna den beslagtagna egendomen.

Paragrafen reglerar rätten att förstöra alkoholhaltiga drycker redan innan beslut om förverkande har fattats. Övervägandena finns i avsnitt 12.1.

*Första och fjärde styckena är oförändrade.*

Enligt *andra stycket* får en åklagare eller annan förundersökningsledare besluta om förstörande av alkoholhaltiga drycker som har tagits i beslag som ett led i en förundersökning. Detta gäller även Tullverkets och Kustbevakningens förundersökningsledare. Genom ändringen får inte bara Polismyndigheten utan även Kustbevakningen fatta ett sådant beslut vid förenklad utredning enligt 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken. Beslutsbefogenheten kan läggas på någon annan tjänsteman inom myndigheten än en förundersökningsledare.

Bestämmelsen i *tredje stycket punkten 1 a* innebär att en kustbevakningstjänsteman ges samma rätt som en polisman att besluta om att alkoholhaltiga drycker omedelbart ska förstöras, exempelvis på platsen för beslaget, om dryckens värde är ringa. Bestämmelsen ger utrymme för att t.ex. hålla ut en flaska sprit som påträffats vid misstanke om sjöfylleri, om den inte behövs som bevisning om brottet.

Om beslagtagen egendom har förstörts och beslaget senare hävs ska ersättning utgå. Eftersom endast åklagare får fatta sådana beslut måste ärendet då lämnas över till åklagare.

## 16.5 Förslaget till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg

### 11 kap.

**1 §** Beslut om att hålla förhör enligt 23 kap. eller om att använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig utanför svenskt inre vatten ska meddelas av åklagaren eller rätten.

Vid fara i dröjsmål får en tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman vidta åtgärd enligt första stycket, om åtgärden är sådan att en kustbevakningstjänsteman eller en polisman annars får besluta om den enligt rättegångsbalken eller kustbevakningslagen (2018:000). Åtgärden ska skyndsamt anmälas till åklagaren, som omedelbart ska pröva frågan om åtgärder beträffande fartyget.

Paragrafen behandlar tvångsmedel mot utländska fartyg. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

*Paragrafen har moderniserats språkligt.*

I *andra stycket* har tagits in en hänvisning till den nya kustbevakningslagen.

**2 §** Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav får åtgärder som avses i 1 § vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att ett förbjudet utsläpp har skett från fartyget inom Sveriges sjöterritorium eller att det på fartyget i svenskt inre vatten har begåtts ett brott som avses i 10 kap. 3 eller 4 §.

Om utsläpp har skett från ett utländskt fartyg i Sveriges ekonomiska zon, gäller i fråga om rätt att vidta åtgärder vad som föreskrivs i 3 och 4 §§.

Paragrafen behandlar åtgärder mot utländska fartyg i olika geografiska områden. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringarna i *första* och *andra styckena* är följdändringar med anledning av att paragrafer bytt nummer.

**3 §** Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon får åtgärder som avses i 1 § vidtas med anledning av ett utsläpp i den ekonomiska zonen endast

1. om det är klarlagt att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget, och

2. detta utsläpp har medfört eller kan medföra betydande skador på den svenska kusten eller därmed sammanhängande intressen eller på tillgångar inom Sveriges sjöterritorium eller i Sveriges ekonomiska zon.

Trots bestämmelserna i första stycket får förhör enligt 23 kap., beslag enligt 27 kap. i form av oljeprov eller husrannsakan enligt 28 kap. 1 § rättegångsbalken genomföras om det finns grundad anledning att anta att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget i den ekonomiska zonen och

1. utsläppet har medfört eller kan medföra betydande förorening av den marina miljön, och

2. fartygets befälhavare har vägrat att lämna uppgifter om fartygets identitet och registreringshamn, senaste och nästa anlöpningshamn eller annan relevant information som har begärts, eller har lämnat uppgifter som uppenbarligen inte överensstämmer med verkliga förhållanden, och

3. ett ingripande mot fartyget är påkallat av omständigheterna i övrigt.

Paragrafen behandlar åtgärder ombord på utländska fartyg med anledning av utsläpp i Sveriges ekonomiska zon. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringen i första stycket är en följdändring med anledning av att en paragraf bytt nummer.

Övriga stycken är oförändrade.

**4 §** Åtgärder som avses i 1 § får, utöver vad som anges i 2 och 3 §§, vidtas mot ett utländskt fartyg som befinner sig utanför Sveriges sjöterritorium om de förutsättningar som anges i 2 eller 3 § föreligger och fartyget har blivit föremål för omedelbart förföljande. Rätten till omedelbart förföljande upphör när fartyget kommer in på en annan stats territorialhav.

Paragrafen reglerar åtgärder utanför Sveriges territorium efter omedelbart förföljande. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringarna är följdändringar med anledning av att paragrafer bytt nummer.

**5 §** I fråga om ett utländskt fartyg som har sådant certifikat som avses i 4 kap. 1 § eller motsvarande handlingar utfärdade av behöriga utländska myndigheter och som medför handlingar som avses i 5 kap. 1 § ska dessa handlingar granskas innan andra utredningsåtgärder vidtas. När handlingarna har granskats får en åtgärd som avses i 1 § vidtas endast om granskningen av handlingarna inte är tillräcklig för att bekräfta en misstanke om att det på fartyget har begåtts ett *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.*

Paragrafen reglerar vissa åtgärder mot utländska fartyg. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringarna är en språklig modernisering och följdändringar med anledning av att paragrafer bytt nummer. Vidare har tagits in en erinran om att bestämmelsen gäller även i de fall där gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

**6 §** En tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman får stoppa ett fartyg och hålla kvar det under den tid som behövs för att hålla förhör enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda ett tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken.

Om det uppenbart behövs för att åtgärden *ska* kunna vidtas får fartyget även föras in till hamn.

Hålls ett fartyg kvar av skäl som anges i 3 § andra stycket får fartyget föras in till hamn endast om det uppenbart behövs för att en husrannsakan *ska* kunna genomföras. Fartyget *ska* därefter omedelbart tillåtas att avgå, om det inte efter husrannsakan finns förutsättningar enligt 3 § första stycket att vidta någon ytterligare åtgärd.

Finns det inte längre fog för en åtgärd *ska* den omedelbart hävas.

Paragrafen behandlar kvarhållande av fartyg. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

*Första stycket* är oförändrat.

Ändringarna i övriga stycken är följdändringar med anledning av att en paragraf bytt nummer och språkliga moderniseringar.

**7 §** Om en åtgärd avseende ett utländskt fartyg har vidtagits med stöd av detta kapitel *ska* konsuln eller den närmaste diplomatiska representanten för den stat där fartyget är registrerat (flaggstaten) genast underrättas om åtgärden och omständigheterna kring denna. Sådan underrättelse *ska*, när så är möjligt, även lämnas till sjöfartsmyndigheten i samma stat.

Väcks åtal för ett *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag* och har brottet begåtts på ett utländskt fartyg i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon *ska* flaggstaten underrättas om åtalet på det sätt som anges i första stycket. *Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.*

Paragrafen behandlar rapportering till flaggstaten. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringarna i *första stycket* är språkliga moderniseringar.

Ändringarna i *andra stycket* är följdändringar med anledning av att paragrafer bytt nummer och språkliga moderniseringar. Vidare har tagits in en erinran om att bestämmelsen gäller även i de fall där gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

**8 §** Har en förundersökning inletts om brott mot en bestämmelse om förbud mot utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen och kan det skäligen befaras att brottet har begåtts på ett fartyg registrerat i en främmande stat, *ska* regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer pröva om den staten *ska* upplysas om överträdelsen och tillställas utredningen i syfte att lagföringen i stället *ska* ske där (flaggstatsrapport).

Regeringen eller den myndighet som regeringen *bestämmer* får meddela föreskrifter om flaggstatsrapport vid otillåtna utsläpp av skadliga ämnen och om flaggstatsrapport i fråga om *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats*

med stöd av denna lag. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

Paragrafen behandlar rapportering till flaggstaten. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

Ändringarna i *första stycket* är språkliga moderniseringar.

Ändringarna i *andra stycket* är följdändringar med anledning av att paragrafer bytt nummer. Vidare har tagits in en erinran om att bestämmelsen gäller även i de fall där gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

## 16.6 Förslaget till lag om ändring i polislagen (1984:387)

**20 a §** En polisman får genomsöka ett fordon *eller en båt* i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan påträffas och förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Ändringen innebär att en polisman får genomsöka, förutom fordon även båtar, i den utsträckning det behövs för att söka efter vapen eller andra farliga föremål som är ägnade att användas vid brott mot liv eller hälsa, om det med hänsyn till omständigheterna kan antas att ett sådant föremål kan förklaras förverkat enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. Det kan vara t.ex. järnrör, batonger eller slagträn av tyngre slag. Övervägandena finns i avsnitt 13.3.

Med båt avses fartyg vars skrov har en största längd på 24 meter. Definitionen överensstämmer med definitionen i 1 kap. 2 § sjölagen (1994:1009) i dess lydelse från den 1 februari 2018 (se prop. 2016/17:205 s. 6).

Det måste finnas någon konkret omständighet som gör att det kan antas att vapen eller andra farliga föremål kan komma att påträffas vid genomsökningen. Det saknar betydelse vem som äger båten, men det måste i det enskilda fallet kunna antas att det i den aktuella båten förvaras något sådant föremål som anges i bestämmelsen. Om det finns behov av det får även låsta fasta förvaringsutrymmen i båten eller låsta väskor och liknande som finns i båten genomsökas.

**29 §** Det som föreskrivs i 10 § första stycket 1, 2 och 4 gäller även sådan vaktpost eller annan som vid Försvarmakten tjänstgör för bevakning eller för att upprätthålla ordning. Bestämmelsen i 10 § första stycket 2 gäller dessutom den som *annars med stöd i lag* ska verkställa ett frihetsberövande och bestämmelsen i samma paragraf första stycket 4 den som i myndighetsutövning har befogenhet att verkställa någon sådan åtgärd som där anges. Vid ingripande med stöd av 10 § första stycket 4 tillämpas också andra stycket samma paragraf. Bestämmelsen i 10 § första stycket 5 gäller även en tjänsteman vid Tullverket som utövar befogenhet som där anges för trafiknykterhetskontroll.



När den som avses i första stycket med laga stöd berövar någon friheten eller avlägsnar någon, tillämpas också 19 § första stycket 1.

Bestämmelserna i 10 a och 13 §§ gäller också en ordningsvakt, om inte annat framgår av hans eller hennes förordnande. Har en ordningsvakt omhändertagit någon, gäller dock att den omhändertagne skyndsamt ska överlämnas till närmaste polisman.

*I fråga om en kustbevakningstjänstemans befogenheter finns särskilda bestämmelser i kustbevakningslagen (2018:000).*

Bestämmelserna i 17 a § gäller också när någon är skyldig att under en brottsutredning stanna kvar hos någon annan myndighet än Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen.

I paragrafen regleras rätten för polismän, tulltjänstemän samt vissa andra kategorier att använda våld. Övervägandena finns i avsnitt 12.8.

*I första stycket* har regleringen av en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld tagits bort. Denna reglering finns nu i stället i 2 kap. 4 och 6 kap. 3 §§ kustbevakningslagen. Stycket har även moderniserats språkligt.

*I ett nytt fjärde stycket* har tagits in en erinran om bestämmelserna i kustbevakningslagen.

*Andra stycket* och det nya *femte stycket* är oförändrade.

## 16.7 Förslaget till lag om ändring i jaktlagen (1987:259)

**47 §** Påträffas någon på bar gärning då han eller hon begår jaktbrott, får vilt och sådan egendom som enligt 49 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet tas i beslag av jakträttshavaren eller av någon som företräder honom eller henne. Samma befogenhet har särskilt förordnade jakttillsynsmän och behöriga tjänstemän vid Kustbevakningen och Tullverket.

Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten. *En kustbevakningstjänsteman som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.* Den som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

För att undvika att vilt som har tagits i beslag förstörs, får djuret efter värdering säljas på lämpligt sätt.

Paragrafen innehåller regler om beslag. Övervägandena finns i avsnitt 12.7.

*Första och tredje styckena* är oförändrade.

I *andra stycket* föreskrivs en skyldighet för en kustbevakningstjänsteman, som tar egendom i beslag med stöd av paragrafen, att anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare. Det ankommer sedan på förundersökningsledaren eller åklagaren att pröva förutsättningarna för beslaget. Med undersökningsledare avses här även en förundersökningsledare inom Kustbevakningen.

Underrättelseskyldigheten motsvarar 27 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken. Protokoll över beslaget ska upprättas.

## 16.8 Förslaget till lag om ändring i fiskelagen (1993:787)

**47 §** Om någon påträffas på bar gärning när han eller hon begår brott enligt denna lag, får beslag göras av fisk, redskap, fiskefartyg eller andra föremål som

1. skäligen kan antas ha betydelse för utredning av brottet, eller

2. kan antas bli föremål för förverkande enligt denna lag.

Befogenheter enligt första stycket har

1. fisketillsynsmän som getts förordnande enligt 34 § tredje stycket, och

2. sådana befattningshavare hos Kustbevakningen, Havs- och vattenmyndigheten eller länsstyrelsen i vars uppgifter det ingår att övervaka efterlevnaden av bestämmelser om fiske.

Samma befogenhet har, om fisket kränker enskild fiskerätt, den som innehar fiskerätten eller den som företräder honom eller henne.

Om egendom har tagits i beslag enligt första stycket ska detta skyndsamt anmälas till Polismyndigheten eller åklagare. *En kustbevakningstjänsteman som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.* Den som tar emot en sådan anmälan om beslag ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv gjort beslaget.

Om innehavaren av enskild fiskerätt eller den som företräder honom eller henne har tagit fisk i beslag, får dock fiskerättshavaren behålla fisken utan att anmäla det, om beslaget bara grundar sig på denna lag.

Fisk som tagits i beslag och som uppenbarligen bör förklaras förverkad ska omedelbart efter beslaget släppas ut i det vattenområde där den fångats, om den är levnadsduglig och det kan göras utan särskilda kostnader eller besvär.

Paragrafen innehåller regler om beslag. Övervägandena finns i avsnitt 12.7.

I *fjärde stycket* föreskrivs en skyldighet för en kustbevakningstjänsteman, som tar egendom i beslag med stöd av paragrafen, att anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare. Det ankommer sedan på förundersökningsledaren eller åklagaren att pröva förutsättningarna för beslaget. Med undersökningsledare avses här även en förundersökningsledare inom Kustbevakningen. Underrättelseskyldigheten motsvarar 27 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken. Protokoll över beslaget ska upprättas.

*Övriga stycken* är oförändrade.

## 16.9 Förslag till lag om ändring i körkortslagen (1998:488)

### 2 kap.

**12 §** En polisman som har ett körkort med behörigheten B får i tjänsteutövning köra varje slag av körkortspliktigt fordon en kortare sträcka.

*Detsamma gäller en kustbevakningstjänsteman eller en tulltjänsteman, som i tjänsteutövning ingriper vid misstanke om rattfylleri, om han eller hon av trafiksäkerhetsskäl måste flytta ett fordon.*

Paragrafen reglerar möjligheten för vissa typer av tjänstemän, som innehar körkort med endast B-behörighet, att i sin tjänsteutövning kunna flytta eller köra alla typer av fordon en kortare sträcka. Övervägandena finns i avsnitt 12.2.

*Första stycket är oförändrat.*

Bestämmelsen i det nya *andra stycket* kan för en kustbevakningstjänsteman främst komma att aktualiseras i hamnars landområden, medan det för en tulltjänsteman kan uppkomma motsvarande behov på andra platser, såsom t.ex. vid Svinesundsbron. Bestämmelsen är främst avsedd att användas i akuta situationer, när det är olämpligt att fordonet står kvar på den plats där föraren har kontrollerats.

## 16.10 Förslaget till lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder

**8 §** Den som drabbas av en personskada eller en sagskada genom våld som utövas med stöd av 10 §, 10 a § eller 29 § första stycket första eller fjärde meningen polislagen (1984:387), 2 kap. 17 § utsköpningsbalken, 4 kap. 2 och 16 §§ tullagen (2016:253) eller 2 kap. 4 eller 6 § eller 6 kap. 3 § kustbevakningslagen (2018:000) har rätt till ersättning, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom.

Paragrafen reglerar en skadelidandes rätt till ersättning i vissa fall när våld använts i tjänsteutövning. Övervägandena finns i avsnitt 8.3.2.

Bestämmelsen har ändrats som en konsekvens av att en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld regleras i den nya kustbevakningslagen i stället för i polislagen. Genom hänvisningar till den nya lagen kan den som orsakar personskada eller sagskada även i fortsättningen ha rätt till ersättning enligt lagen då en kustbevakningstjänsteman använt våld i tjänsteutövningen. Rätten att använda våld är alltså inte längre enbart kopplad till att man biträder polisen och en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld i sin tjänsteutövning omfattar också fler situationer än tidigare dels för att Kustbevakningen får fler och självständiga brottsbekämpningsuppgifter,

dels för att möjligheten att biträda Polismyndigheten och Tullverket ökar. Bestämmelsen ändras också på så sätt att det införs en rätt till ersättning till en enskild som drabbas av en skada genom våld som utövas en kustbevakningstjänsteman i samband med att den enskilde tvingas bära fängsel. Detta innebär sammantaget att det materiella tillämpningsområdet av lagen om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder kommer att utvidgas.

## 16.11 Förslaget till lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling

**19 §** Tullverket får fatta beslut om att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken angående brott enligt denna lag eller andra brott som avses i 1 § andra stycket. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller i sådant fall Tullverket. Tullverket *ska* förordna särskilda befattningshavare i verket att fullgöra verkets uppgifter.

Är saken inte av enkel beskaffenhet, *ska* ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren *ska* även annars överta ledningen, när detta är påkallat av särskilda skäl.

När en förundersökning leds av en åklagare, får åklagaren anlita biträde av Tullverket *eller Kustbevakningen*. Åklagaren får också uppdra åt tjänstemän vid *Tullverket eller Kustbevakningen* att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet. *Leds förundersökningen av Tullverket får verket anlita biträde av Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman.*

Paragrafen reglerar rätten att inleda och bedriva förundersökning om brott mot smugglingslagen och andra författningar som avses i 1 § smugglingslagen. Övervägandena finns i avsnitt 9.2.

I *första* och *andra* styckena har språket moderniserats.

Genom ändringen i *tredje stycket* får åklagare och förundersökningsledare inom Tullverket anlita biträde av Kustbevakningen eller av en kustbevakningstjänsteman med en särskild åtgärd i en förundersökning. En motsvarande bestämmelse finns i 4 kap. 5 § i den nya kustbevakningslagen. Innebörden av bestämmelsen framgår av kommentaren till den paragrafen.

## 16.12 Förslaget till lag om ändring i fartygssäkerhetslagen (2003:364)

### 5 kap.

**1 §** Transportstyrelsen utövar, om något annat inte anges, tillsyn enligt denna lag och enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen när det gäller

1. fartyg och deras utrustning, drift, lastning, lossning och säkerhetsorganisation,
2. säkring av last som ännu inte har förts ombord,
3. rederiers säkerhetsorganisation,
4. arbetsmiljön ombord, och
5. arbets- och levnadsförhållandena ombord.

*Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om i vilken utsträckning tillsyn enligt 8 § får utövas även av Kustbevakningen.*

I frågor som avser arbetsmiljön samt arbets- och levnadsförhållandena ombord avser tillsynen även sjömanslagen (1973:282), arbetsmiljölagen (1977:1160), mönstringslagen (1983:929), lagen (1998:958) om vilotid för sjömän och lagen (2016:960) om arbetstid vid inlandssjöfart samt föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa lagar. Vid tillsyn av lagen om arbetstid vid inlandssjöfart avses med fartyg i denna lag även flytande utrustning.

Tillsynen ska också avse de delar av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG som omfattas av tillsynsansvar enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av arbetsmiljölagen (1977:1160).

Tillsyn enligt tredje och fjärde styckena utövas såvitt avser arbetsmiljön i samverkan med Arbetsmiljöverket.

Bestämmelser om tillsyn av livsmedelshanteringen finns i livsmedelslagen (2006:804).

Paragrafen reglerar tillsyn enligt lagen. Övervägandena finns i avsnitt 12.3.

*Andra stycket har ändrats på så sätt att Kustbevakningens tillsyn ska regleras i författning i stället för genom överenskommelser mellan myndigheten och Transportstyrelsen.*

*Övriga stycken är oförändrade.*

**17 §** Den som verkställer en tillsynsförrättning enligt denna lag, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen eller enligt förordning (EG) nr 336/2006 eller biträder vid en sådan förrättning har rätt att få tillträde till fartyget, *eller till lastbärare som har skiljts av för sjötransport men inte lastats ombord på fartyget*, och att göra de *kontroller och undersökningar* och ta de prov där som han eller hon behöver samt ta del av de handlingar om fartyget som finns ombord. För uttagna prov lämnas inte någon ersättning.

*Om last i en lastbärare inte har säkrats tillräckligt eller har säkrats på ett sådant sätt att lastbäraren ombord på ett fartyg kan orsaka allvarlig skada på person eller egendom, får förrättningsmannen hindra att lastbäraren förs ombord på fartyget.*

Vid förrättningarna ska det om möjligt undvikas att fartyget fördröjs eller att någon annan olägenhet uppkommer.

Paragrafen reglerar vilka befogenheter den som utövar tillsyn har. Övervägandena finns i avsnitt 12.3. Genom en hänvisning i 19 § gäller paragrafen för en kustbevakningstjänsteman som utför tillsyn enligt lagen.

Genom en ändring i *första stycket* har en förrättningsman fått rätt till tillträde till en lastbärare som har skilts av för sjötransport men som ännu inte har lastats ombord på fartyget. Med lastbärare avses en container, ett fordon (t.ex. en långtradare) eller något annat som kan innehålla last. Regleringen ger även rätt att bryta förseglingar i form av tullplombering eller sigill.

Genom ett *nytt andra stycke* har en förrättningsman dessutom fått rätt att hindra att en lastbärare förs ombord på ett fartyg.

Det *tredje stycket* är oförändrat.

**19 §** När Kustbevakningen utövar tillsyn enligt vad som sägs i 1 § andra stycket eller biträder enligt 18 §, har tjänstemän vid Kustbevakningen, *utöver vad som anges i 17 §*, de befogenheter att vidta åtgärder som anges i *kustbevakningslagen (2018:000)*.

Paragrafen reglerar vilka befogenheter Kustbevakningen har när myndigheten utövar tillsyn med stöd av lagen. Övervägandena finns i avsnitt 12.3.

Paragrafen ger en kustbevakningstjänsteman de kontrollbefogenheter som anges i 5 kap. 17 § fartygssäkerhetslagen och i den nya kustbevakningslagen. Det sistnämnda innebär bl.a. en rätt att stoppa fartyget om det krävs för att genomföra kontrollen.

## 16.13 Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

### 9 kap.

**9 §** En utlänning som vistas i Sverige är skyldig att på begäran av en polisman överlämna pass eller andra handlingar som visar att han eller hon har rätt att uppehålla sig i Sverige. Utlänningen är också skyldig att efter kallelse av Migrationsverket eller Polismyndigheten komma till verket eller myndigheten och lämna uppgifter om sin vistelse här i landet. Om utlänningen inte gör det, får han eller hon hämtas genom Polismyndighetens försorg. Om det på grund av en utlännings personliga förhållanden eller av någon annan anledning kan antas att utlänningen inte skulle följa kallelsen, får han eller hon hämtas utan föregående kallelse.

Kustbevakningen ska medverka i Polismyndighetens kontrollverksamhet enligt första stycket genom kontroll av och i anslutning till sjötrafiken. *Kustbevakningen får även i annat fall biträda*

*Polismyndigheten vid kontroll enligt första stycket.* Om kontrollen utövas av Kustbevakningen, ska pass eller andra handlingar överlämnas till tjänstemannen vid Kustbevakningen.

Kontroll enligt första och andra styckena får vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att utlänningen saknar rätt att uppehålla sig här i landet eller om det annars finns särskild anledning till kontroll.

Paragrafen reglerar den inre utlänningskontrollen med stöd av utlänningslagen. Övervägandena finns i avsnitt 12.4.

*De första och tredje styckena* är oförändrade.

*Andra stycket* reglerar Kustbevakningens uppgift att som ett led i Polismyndighetens kontrollverksamhet självständigt kontrollera pass och andra handlingar i enlighet med första stycket. Genom tillägget av andra meningen i stycket får Kustbevakningen alltid biträda Polismyndigheten vid en kontroll enligt första stycket, oavsett var denna äger rum. Denna biträdesroll gäller alltså inte enbart av och i anslutning till sjötrafiken. Det innebär att Kustbevakningen kan biträda polisen t.ex. vid en kontroll på Öresundsbron eller på annan plats inne i landet. Biträde förutsätter i dessa fall en begäran av Polismyndigheten eller godkännande från denna innan kontrollen utförs.

## 16.14 Förslaget till lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods

**15 §** Om en transport sker i strid mot lagen eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och transporten inte kan fortsätta utan påtaglig risk för skada, får

- en polisman hindra fortsatt transport på väg, och
- en tjänsteman vid den tillsynsmyndighet som avses i 13 § första stycket andra meningen hindra fortsatt transport från hamnar.

Paragrafen reglerar en polismans och andra tjänstemäns rätt att under vissa förutsättningar hindra en transport som sker i strid med lagen om farligt gods eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen. Övervägandena finns i avsnitt 12.5.

Genom ändringen får en kustbevakningstjänsteman en uttrycklig rätt att hindra såväl landtransporter som sjötransporter av farligt gods under förutsättning att ingripandet sker i en hamn. Har transporten redan hunnit lämna hamnen kan däremot, precis som tidigare, endast Polismyndigheten ingripa och hindra fortsatt färd.

## 16.15 Förslaget till lag om ändring i lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott

**13 §** *I samband med åtgärder som anges i denna lag får en kustbevakningstjänsteman använda medel för att genomföra en tjänsteåtgärd enligt bestämmelserna i kustbevakningslagen (2018:000).*

Bestämmelser om befogenhet för en tjänsteman vid Tullverket att i samband med vissa åtgärder som anges i denna lag använda våld och göra kroppsvisitation av säkerhetsskäl finns i 29 § första och andra styckena polislagen (1984:387).

Paragrafen reglerar en tjänsteman vid Tullverkets eller Kustbevakningens befogenhet att använda våld och göra kroppsvisitation. Övervägandena finns i avsnitt 12.6.

*Första stycket*, som är nytt, har lagts till som en konsekvens av att en kustbevakningstjänstemans medel för att genomföra en tjänsteåtgärd regleras i den nya kustbevakningslagen istället för i polislagen. Med medel för att genomföra en tjänsteåtgärd avses t.ex. använda våld, göra kroppsvisitation, använda fängsel och stoppa fordon eller annat transportmedel.

Som en konsekvens av detta har även *andra stycket* ändrats.

## 16.16 Förslaget till lag om ändring i lagen (2016:319) om skydd för geografisk information

**14 §** Om någon ertappas på bar gärning när han eller hon begår brott mot 3 §, får en kustbevakningstjänsteman ta i beslag egendom som enligt 13 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet. Har egendom tagits i beslag, ska anmälan om detta skyndsamt göras till *undersökningsledaren* eller *åklagare*. Den som har tagit emot en sådan anmälan ska vidta samma åtgärder som om han eller hon själv hade gjort beslaget.

Paragrafen reglerar beslag av en kustbevakningstjänsteman. Övervägandena finns i avsnitt 12.7.

Med undersökningsledare avses även en förundersökningsledare inom Kustbevakningen. Underrättelseskyldigheten motsvarar 27 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken. Protokoll över beslaget ska upprättas.

*Ingripanden mot brott*

**15 §** *I kustbevakningslagen (2018:000) finns bestämmelser om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rätt att självständigt ingripa mot brott enligt denna lag.*

Paragrafen erinrar om bestämmelser om övervakning av reglerna om sjömätning. Övervägandena finns i avsnitt 12.7.



Ändringen är en följd av att Kustbevakningens brottsbekämpande och ordningshållande verksamhet inte längre regleras i lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning, utan i den nya kustbevakningslagen.

# Sammanfattning av betänkandet Kustbevakningens rättsliga befogenheter (SOU 2008:55)

## **Kustbevakningen behöver en ny lagstiftning**

Sedan Kustbevakningen bildades år 1988 har varken myndighetens uppgifter eller kustbevakningstjänstemännens rättsliga befogenheter setts över i ett sammanhang, trots samhällsutvecklingen och att myndigheten successivt har fått nya uppgifter och ökade befogenheter. Den nuvarande befogenhetsregleringen är utspridd i ett flertal lagar, vilket försvårar tillämpningen. Vidare är den för verksamheten mest centrala författningen, lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning (LKP), både otydlig och inkonsekvent.

Rätten att ingripa mot brott varierar beroende på vilket brott ingripandet avser. Gränserna för de sakliga verksamhetsområdena är oklara. Dessutom är Kustbevakningens geografiska verksamhetsområde otydligt och oenhetligt reglerat i de olika författningarna.

Dagens reglering är ineffektiv eftersom Kustbevakningen och dess tjänstemän – med undantag för utredning av brott mot vattenföreningenslagen och rätten att utfärda ordningsbot för enstaka brott – i stor utsträckning agerar osjälvständigt och med begränsat eget ansvar som biträde åt andra myndigheter.

En inkonsekvent och otydlig lagstiftning är en nackdel inte enbart för myndighetens egen verksamhet, och de myndigheter den samverkar med, utan även för medborgarna. Otydligheterna riskerar att gå ut över både rättssäkerheten och rättstryggheten, bl.a. genom att myndighetens befogenheter och uppdrag inte överensstämmer med allmänhetens förväntningar.

De nu angivna bristerna i den nuvarande regleringen medför att Kustbevakningen behöver en helt ny lagstiftning.

## **Vad ska lagen omfatta?**

Vi föreslår en ny lag med en samlad och enhetlig reglering av Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter som omfattar de tre områdena brottsbekämpning, ordningshållning samt kontroll och tillsyn. Den reglering som finns i lagen (2000:1225) om straff för smuggling berörs dock i princip inte.

## **Kustbevakningens geografiska verksamhetsområde**

### *Utgångspunkter*

En viktig utgångspunkt för våra förslag är att Kustbevakningen och dess tjänstemän ska verka på platser där det är naturligt med hänsyn till deras kompetens och resurser. Verksamhetsområdet ska utformas efter samhällets och medborgarnas behov och med sikte på att myndigheternas

samlade resurser ska användas effektivt. Samtidigt måste hänsyn tas till internationella överenskommelser om användningen av havet och dess resurser.

Kustbevakningens verksamhet har sin naturliga tyngdpunkt till sjöss och myndighetens huvuduppgifter rör verksamhet som bedrivs på vatten; främst i det kustnära sjöterritoriet, på territorialhavet och i den ekonomiska zonen. Vi anser att denna ordning i princip ska vara oförändrad och att verksamhetsområdet ska regleras så enhetligt som möjligt.

#### *Avgränsningen inom svenskt sjöterritorium*

Den geografiska avgränsningen av verksamhetsområdet måste av rättssäkerhetsskäl vara tydlig. Därför krävs det detaljerade regler.

Med dessa utgångspunkter har vi avgränsat Kustbevakningens verksamhetsområde såvitt avser områden inom svenskt sjöterritorium så att detta, utöver vid kusterna belägna bukter och vikar samt sådant inre vatten som utgörs av vattenområden innanför och mellan öar, holmar och skär, omfattar

- insjöarna Vänern och Mälaren,
- Trollhätte kanal och Södertälje kanal och de övriga vattenområden som förbinder Vänern med Västerhavet och Mälaren med Östersjön,
- vissa kortare sträckor på andra älvar och vattendrag där Kustbevakningen i dag bedriver verksamhet och som särskilt anges i författning, samt
- hamnars vattenområden.

#### *Avgränsningen utanför svenskt sjöterritorium*

Kustbevakningens uppdrag sträcker sig i dag i flera avseenden utanför det svenska sjöterritoriet. Utvecklingen internationellt påverkar myndigheten i hög grad och har lett till att Kustbevakningen fått nya uppgifter utanför det svenska sjöterritoriet. Verksamhetsområdets avgränsning har utformats med hänsyn till dessa faktorer. I den nya lagen bör det tydligare än i dag framgå att Kustbevakningen bedriver verksamhet och därför har befogenheter:

- inom Sveriges ekonomiska zon,
- på den svenska delen av kontinentalsockeln,
- när detta följer av en internationell överenskommelse som ingåtts efter riksdagens godkännande eller en EG-rättsakt som är bindande för Sverige och som ger behörig svensk myndighet rätt att utöva myndighet i annan stats sjöterritorium, ekonomiska zon, angränsande zon eller annat område, eller på fartyg som befinner sig i ett sådant område, samt Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman har pekats ut som behörig, och
- på vissa områden utanför svenskt sjöterritorium när detta följer av den särskilda regleringen i fiskelagen, jaktlagen, sjötrafikförordningen och lagen om åtgärder mot förorening från fartyg.

#### *Områden på land*

Kustbevakningen har i dag i viss utsträckning till uppdrag att verka på land dels i anslutning till sjöterritoriet, dels i svensk ekonomisk zon. Det

finns vidare några författningar som uttryckligen ger Kustbevakningen uppgifter på land. Detta gäller i första hand transport av farligt gods, hamnskydd och inre utlänningskontroll.

Även om Kustbevakningens verksamhet på land är starkt begränsad så har vi urskiljt vissa situationer där Kustbevakningen i dag bedriver sådan verksamhet och bör göra det även i framtiden. Detta gäller

- där rätten att verka på land följer av en särskild författningsreglering, eller en författningssenlig överenskommelse med en annan myndighet avseende kontroll och tillsyn, och
- om den händelse som är grunden för ingripandet ligger inom Kustbevakningens geografiska verksamhetsområde och det är nödvändigt för att kunna fullgöra uppgiften att ingripandet påbörjas eller avslutas på land.

Ett exempel på det förstnämnda är åtgärder under en förundersökning, tex. att hålla kompletterande förhör. Vidare kan det bl.a. av säkerhetsskäl vara nödvändigt att utföra en uppgift på land i stället för från ett fartyg. Som exempel kan nämnas hastighetsmätning med laser, där det ibland kan vara lämpligare att mäta från land ut mot vattnet om hastighetsbegränsningen t.ex. avser en trång passage. Ett annat exempel är fiskerikontroller som ibland, efter det att fartyg inbringats till hamn, kan medföra att åtgärder vidtas i hamnars landområden.

## De rättsliga befogenheterna

### Brottsbekämpning

Den brottsbekämpande verksamheten är i första hand en uppgift för polisen och åklagarväsendet. Eftersom vi inte föreslår några ändringar i detta avseende är deras huvudansvar oförändrat. Vi anser emellertid att Kustbevakningen, som redan i dag bedriver förundersökning om vissa brott, i ökad uträkning bör utnyttjas som en resurs vid brottsbekämpning. Syftet med detta är att effektivare utnyttja samhällets samlade resurser och att fler brott ska kunna beivras. Kustbevakningen bör därför få en utökad självständig rätt att ingripa mot sådana brott som har ett naturligt samband med myndighetens uppdrag att bedriva sjöövervakning. Kustbevakningens ansvar för brottsbekämpningen ökar därigenom. Samtidigt ska myndigheten och dess tjänstemän liksom i dag kunna biträda andra myndigheter med brottsbekämpande uppgifter.

Detta motiverar enligt vår mening att man delar in Kustbevakningens verksamhet i två skikt.

- *Ett direkt verksamhetsområde* som inrymmer Kustbevakningens självständiga brottsbekämpande uppgifter med möjlighet att ingripa direkt, utan någon annan myndighets inblandning. Verksamheten ska bestå av att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet, ingripa vid misstanke om brott, utreda brott och beivra brott. Inom detta verksamhetsområde ska Kustbevakningen ha rätt att inleda och också bedriva förundersökning om vissa brott av enkel beskaffenhet.
- *Ett indirekt verksamhetsområde* inom vilket Kustbevakningen och dess tjänstemän kan biträda en annan myndighet. När Kustbevakning

en faktiskt befinner sig på eller i närheten av en brottsplats ska myndigheten, som biträde åt en annan myndighet och med denna myndighets samtycke, kunna göra omedelbara ingripanden mot brott som annars ligger utanför Kustbevakningens självständiga verksamhets område. Myndigheten och dess tjänstemän ska också kunna biträda förundersökningsledare i större utsträckning än i dag.

*Vilka brott ska Kustbevakningen självständigt kunna ingripa mot?*

Kustbevakningens rätt att inleda förundersökning och, i fråga om brott av enkel beskaffenhet, också bedriva förundersökning omfattar enligt vårt förslag främst brott som myndigheten upptäcker när den bedriver sjöövervakning och som man redan i dag kan ingripa mot antingen självständigt eller i egenskap av biträde.

Det rör sig till stor del om brott där utredningen normalt kan påbörjas och slutföras på brottsplatsen eller i nära anslutning till brottet.

Kustbevakningens rätt att inleda förundersökning omfattar enligt förslaget främst "sjörelaterade brott", dvs. brott med en uppenbar anknytning till vatten och trafik på eller i anslutning till vatten. Vi har också särskilt vägt in om en kustbevakningstjänsteman enligt nuvarande regler får utfärda ordningsbot för brottstypen. Vid urvalet har vi vidare tagit hänsyn till brottens straffvärde. Ett brott som bestraffas med böter är vanligtvis lättare att utreda och utredningen kan oftast helt eller till största delen genomföras direkt på plats. Bötesbrott preskriberas dessutom redan efter två år. Med hänsyn till den korta preskriptionstiden måste utredningsarbetet och det efterföljande arbetet fram till lagföringen vara effektivt och koncentrerat. Slutligen har vi sett till andra faktorer, såsom kustbevakningstjänstemännens särskilda kompetens att utreda t.ex. fiskebrott.

Kustbevakningens rätt att inleda förundersökning ska enligt vårt förslag omfatta

- vattenförorening och vissa andra brott som rör miljölagstiftningen,
- brott som rör sjötrafik, sjösäkerhet och sjöfartsskydd,
- brott mot smugglingslagen och sådana författningar som denna lag hänvisar till,
- brott som rör fiske- och jaktlagstiftning m.m.,
- brott mot regler om särskilt skyddsvärda områden,
- brott som berör Sveriges ekonomiska zon och den svenska delen av kontinentalsockeln,
- samt några andra udda brottstyper, bl.a. transport av farligt gods.

När Kustbevakningen bedriver förundersökning ska samma regler gälla för myndigheten som för en polismyndighet och samma regler för en kustbevakningstjänsteman som för en polisman.

Åklagare ska överta ledningen av förundersökningen så snart saken inte är av enkel beskaffenhet eller om det annars finns särskilda skäl.

*En kustbevakningstjänstemans befogenheter*

Utgångspunkten är att kustbevakningstjänstemannens rätt att ingripa mot brott ska regleras enhetligt och gälla generellt för sådana brott som omfattas av den nya lagens tillämpningsområde. Överlag föreslår vi få förändringar jämfört med dagens reglering i fråga om de åtgärder som en

kustbevakningstjänsteman får vidta. Däremot föreslår vi att regleringen av åtgärder under förundersökning ska gälla generellt, dvs. att det inte längre ska bero enbart på brottstypen om en viss åtgärd får vidtas eller inte. Vidare samlas regleringen, som i dag är utspridd i flera olika lagar, i den nya lagen och anpassas till vad som gäller när en polisman eller tulltjänsteman vidtar motsvarande åtgärd. Regleringen anpassas också till att verksamheten huvudsakligen bedrivs till sjöss.

En kustbevakningstjänsteman förutsätts självant vidta de första brottsutredande åtgärderna i anslutning till att brottet upptäcks, t.ex. att hålla förhör och genomföra andra utredningsåtgärder på platsen för brottet. Till dessa åtgärder hör också rätten att ta med en person till förhör eller att gripa en person.

Under förundersökningen får en kustbevakningstjänsteman – om förutsättningarna i övrigt är uppfyllda – en generell rätt som motsvarar vad som gäller för en polisman att ta egendom i beslag eller förvar, att spärra av ett fartyg, eller en plats eller att förbjuda tillträde till visst område, och att i brådskande fall gripa någon eller göra husrannsakan eller annan undersökning samt att genomföra kroppsvisitation.

Reglerna om medlen för att genomföra tjänsteåtgärder samlas också i den nya lagen. I allt väsentligt regleras en kustbevakningstjänstemans rätt att använda våld, att visitera personer och att använda fängsel på samma sätt som gäller för en polisman eller annan tjänsteman och i huvudsaklig överensstämmelse med vad som gäller i dag. I fråga om rapporteringsskyldighet och rapporteftergift ska samma regler som i dag gälla.

#### *Hur fungerar det indirekta verksamhetsområdet och biträdesrollen?*

Kustbevakningens biträdesroll ska avse alla typer av brott och kan i princip aktualiseras om

- en kustbevakningstjänsteman upptäcker ett brott som ligger utanför det direkta verksamhetsområdet och det finns skäl att ingripa omedelbart samt den behöriga myndigheten ställer sig bakom åtgärden,
- en annan brottsbekämpande myndighet begär biträde på grund av en inträffad händelse eller i en pågående förundersökning, eller
- en annan brottsbekämpande myndighet begär biträde med planerade insatser.

Innan förundersökning har hunnit inledas får en kustbevakningstjänsteman som biträder en annan myndighet, i samma utsträckning som en polisman, hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen. Åtgärderna ska så snart som möjligt anmälas för den som har rätt att leda förundersökning rörande brottet.

Kustbevakningen ska ha rätt att neka en annan myndighet biträde, t.ex. när det med hänsyn till myndighetens övriga verksamhet inte är möjligt att lämna biträde. Detta gäller dock inte biträde åt åklagare i en förundersökning.

## Ordningshållning

Den ordningshållande verksamheten är i första hand en uppgift för polisen. Eftersom vi inte föreslår några ändringar i detta avseende är polisens huvudansvar oförändrat. Vi anser emellertid att Kustbevakningen, som redan i dag har vissa uppgifter och befogenheter att ingripa mot ordningsstörningar och förhindra brott, i ökad utsträckning bör kunna utnyttjas som en resurs. Syftet med detta är att utnyttja samhällets samlade resurser effektivare.

Även den ordningshållande verksamheten skiftas i två verksamhetsområden.

- Det *direkta verksamhetsområdet* inrymmer Kustbevakningens självständiga uppgifter i ordningshållningen och den självständiga rätt en kustbevakningstjänsteman har redan i dag att ingripa mot den genom sitt uppträdande till sjöss stör ordningen eller utgör omedelbar fara för ordningsstörning. En kustbevakningstjänsteman får enligt förslaget vidare, precis som i dag, ingripa för att avvärja en konkret och omedelbar fara för brott. Denna rätt föreslås nu omfatta alla typer av brott. Även ordningshållning enligt lagen om sjöfartsskydd och lagen om hamnskydd ska, på samma sätt som i dag, ingå bland de självständiga uppgifterna.
- Inom det *indirekta verksamhetsområdet* får Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman rätt att – efter överenskommelse i det en skilda fallet – biträda en polismyndighet med ordningshållning i en oförutsedd situation eller vid en planerad större insats. Kustbevakningen ska ha rätt att neka biträde, t.ex. när det med hänsyn till myndighetens övriga verksamhet inte är möjligt att lämna biträde.

Vidare ska en kustbevakningstjänsteman ha rätt att på eget initiativ ingripa mot en ordningsstörning vid allvarlig fara för liv eller hälsa, om det krävs ett omedelbart ingripande för att avvärja faran och denna inte lämpligen kan hindras på annat sätt. Förslaget stämmer väl överens med de förväntningar som allmänheten ofta har på Kustbevakningens personal och deras möjligheter att ingripa.

## Kontroll och tillsyn

Vi har konstaterat att det inom området för kontroll och tillsyn inte är möjligt att skapa en samlad befogenhetsreglering för Kustbevakningen och dess tjänstemän. Det främsta skälet till detta är att området berör många myndigheter och spänner över ett alltför stort antal författningar av vitt skilda slag för att en samlad reglering ska vara rimlig. På samma sätt som i dag kommer därför de närmare rättsliga förutsättningarna för kontroll och tillsyn att framgå av den särskilda författning som ligger till grund för åtgärden.

Däremot anser vi att den nya lagen bör innehålla vissa allmänna bestämmelser, som ska vara gemensamma för all kontroll- och tillsynsverksamhet som Kustbevakningen och dess tjänstemän utför. Vi föreslår att det införs en särskild regel om proportionalitet mellan åtgärden och det intrång eller men som åtgärden innebär för enskilda. Vi föreslår

också en generell regel om en kustbevakningstjänstemans rätt att preja, borda och, i sista hand, inbringa fartyg till hamn för att genomföra en kontroll.

### **Några effekter av förslagen**

Våra förslag innebär att Kustbevakningens uppgift att bedriva sjöövervakning blir tydligare och att arbetet inom områdena för brottsbekämpning, ordningshållning samt kontroll och tillsyn kan bedrivas effektivare.

Detta beror framför allt på

- den samlade lagstiftningen,
- det mera enhetliga geografiska verksamhetsområdet,
- den tydligare yrkesrollen, och
- de generellt tillämpliga reglerna.

När det gäller brottsbekämpningen vill vi också särskilt peka på de utökade möjligheterna att inleda och bedriva förundersökning, som innebär att färre myndigheter engageras i varje enskilt ärende.

Det sistnämnda får särskild betydelse för fiskerikontrollen och vi bedömer att ett ökat antal överträdelser av fiskelagstiftningen kan lagföras. Även möjligheten att skydda miljön och beivra sjörelaterade miljöbrott förstärks genom förslagen, bl.a. genom att en kustbevakningstjänsteman får rätt att spärra av områden i brottsbekämpande syfte och att avlägsna personer som överträder bestämmelser om områdesskydd.

Ytterligare effektivitetsvinster uppnås genom att Kustbevakningens möjligheter att i enskilda fall kunna biträda andra myndigheter ökar.

De föreslagna förändringarna gynnar även medborgarna. Det blir genom den nya lagstiftningen tydligt i vilka fall en kustbevakningstjänsteman får ingripa mot enskilda och vilka befogenheter han eller hon har. Medborgarna främjas också av en tydligare gräns mellan kontroll- och tillsynsåtgärder och den brottsbekämpande verksamheten. Vi föreslår vidare en rad andra bestämmelser, bl.a. om allmänna principer för ingripanden mot enskilda och om dokumentation av ingripanden, som innebär att rättssäkerheten stärks.



## Förslag till lag (2009:00) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter

Härigenom föreskrivs följande.

### 1 kap. Inledande bestämmelser

#### *Lagens innehåll*

1 § I denna lag finns bestämmelser om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och rätt att självständigt ansvara för eller biträda annan myndighet i verksamhet som avser

1. brottsbekämpning,
2. ordningshållning, och
3. kontroll och tillsyn.

Särskilda bestämmelser om rätten att ingripa mot brott finns i

1. lagen (2000:1225) om straff för smuggling eller en författning som omfattas av den lagen, och

2. lagen (2008:000) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleri<sup>1</sup>.

I fråga om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans uppgifter och ansvar för skydd mot olyckor finns bestämmelser i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

#### *Definitioner*

2 § I denna lag betyder

1. *biträde*: uppgift eller ingripande som förutsätter initiativ, godkännande eller medverkan av annan myndighet,

2. *svenskt sjöterritorium*: svenskt inre vatten och svenskt territorialhav i enlighet med den närmare avgränsning som anges i lagen (1966:374) om Sveriges sjöterritorium,

3. *fartyg*: varje farkost som används eller kan användas till transport på vattnet,

4. *förman*: den som i en viss verksamhet i förhållande till någon annan leder och ansvarar för den verksamheten,

5. *hamnanläggning*: en sådan hamnanläggning som omfattas av artikel 3.1–3.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 725/2004 av den 31 mars 2004 om förbättrat sjöfartsskydd på fartyg och i hamnanläggningar.

<sup>1</sup> Lagen föreslagen genom prop. 2007/08:53.

## 2 kap. Lagens geografiska tillämpningsområde m.m.

### *Inom svenskt sjöterritorium*

1 § Denna lag tillämpas inom det svenska sjöterritoriet på Kustbevakningens självständiga brottsbekämpande och ordningshållande uppgifter och, om inte annat föreskrivs, vid kontroll och tillsyn. Verksamheten på inre vatten omfattar dock endast

1. Väner och Mälaren samt Trollhätte kanal och Södertälje kanal och övrigt vattenområde som förbinder Väner med Västerhavet och Mälaren med Östersjön,

2. vid kusterna belägna hamnar, bukter och vikar,

3. vattenområden innanför och mellan öar, holmar och skär intill räta linjer som regeringen bestämmer med stöd av lagen (1966:374) om Sveriges sjöterritorium, samt

4. utöver 1–3 följande sträckor på älvar och andra vattendrag

a) Torneälven uppströms till Vitakari udde,

b) Kalixälven uppströms till Rolfs,

c) Luleälven uppströms till Karlsviks sydligaste udde,

d) Piteälven uppströms till Bergsviken,

e) Skellefteälven uppströms till slussen i Bergsbyn,

f) Umeälven uppströms till Lundåkern,

g) Ångermanälven uppströms till Dannerö,

h) Indalsälven uppströms till norra spetsen av Bogrundet,

i) Ljungan uppströms till Essvik,

j) Gävleån uppströms till Alderholmsbron, och

k) Dalälven uppströms till Älvkarleby.

2 § Denna lag får tillämpas även inom andra vattenområden än dem som anges i 1 § i de fall Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman utövar författningssenligt biträde åt polismyndighet, åklagare, Tullverket eller annan myndighet.

### *Utanför svenskt sjöterritorium*

3 § Utanför svenskt sjöterritorium tillämpas denna lag

1. inom Sveriges ekonomiska zon och på den svenska delen av kontinentalsockeln, och

2. när detta följer av en internationell överenskommelse som ingåtts efter riksdagens godkännande eller en EG-rättsakt som är bindande för Sverige och som ger behörig svensk myndighet rätt att utöva myndighet i annan stats sjöterritorium, ekonomiska zon, angränsande zon, annat område eller på fartyg som befinner sig i ett sådant område samt Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman har pekats ut som behörig.

4 § Utöver vad som sägs i 3 § tillämpas denna lag utanför svenskt sjöterritorium i fråga om

1. fiske enligt särskilda bestämmelser i fiskelagen (1993:787),

2. jakt enligt särskilda bestämmelser i jaktlagen (1987:259),

3. internationella sjövägsregler enligt särskilda bestämmelser i sjötrafikförordningen (1986:300), och

4. utsläpp av olja och andra skadliga ämnen enligt särskilda bestämmelser i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg och föreskrifter som har meddelats med stöd av denna.

#### *Särskilda bestämmelser om ingripanden mot utländska fartyg*

**5 §** Vid tillämpningen av denna lag ska i fråga om utländska fartyg sådana begränsningar som följer av allmänt erkända folkrättsliga grundsatser beaktas.

#### *Områden på land*

**6 §** Denna lag omfattar områden på land i de fall detta följer av

1. en särskild författningsreglering,
2. en författningssenlig överenskommelse med annan myndighet avseende kontroll och tillsyn, eller
3. ett författningssenligt uppdrag att biträda polismyndighet, åklagare, Tullverket eller annan myndighet med en viss åtgärd.

**7 §** Utan hinder av vad som sägs i 6 § har en kustbevakningstjänsteman rätt att påbörja eller avsluta ett ingripande på land om

1. den händelse som ligger till grund för ingripandet inträffar inom det geografiska verksamhetsområde som anges i 1–4 §§ och
2. ingripandet avser ett brott som omfattas av bilagan till denna lag.

### **3 kap. Allmänna bestämmelser**

#### **Brottsbekämpning och ordningshållning**

##### *Allmänna principer för ingripanden*

**1 §** För att genomföra en uppgift som omfattas av bestämmelserna i denna lag ska en kustbevakningstjänsteman, med iakttagande av vad som föreskrivs i lag eller annan författning, ingripa på ett sätt som är försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Måste tvång tillgripas, ska detta ske endast i den form och den utsträckning som behövs för att det avsedda resultatet ska uppnås.

Ett ingripande som begränsar någon av de grundläggande fri- och rättigheter som anges i 2 kap. regeringsformen måste ha uttryckligt stöd i lag eller annan författning.

##### *Medel för att genomföra en tjänsteåtgärd*

**2 §** En kustbevakningstjänsteman får, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd, om

1. tjänstemannen möts med våld eller hot om våld,
2. någon som ska anhållas eller annars med stöd i lag berövas friheten försöker undkomma eller tjänstemannen annars möts av motstånd när ett frihetsberövande ska verkställas,
3. det är fråga om att avvärja en straffbelagd handling eller fara för liv, hälsa eller värdefull egendom eller för omfattande skada i miljön,

4. tjänstemannen med stöd i lag ska avvisa eller avlägsna någon från ett visst område eller utrymme eller verkställa eller biträda vid kroppsvisitation, kroppsbesiktning eller annan liknande åtgärd, vid beslag eller annat omhändertagande av egendom eller vid husrannsakan,

5. tjänstemannen med stöd i lag ska stoppa ett fartyg, fordon eller annat transportmedel eller ska kontrollera ett fartyg eller fordon eller dess last, eller

6. tjänstemannen annars med stöd i lag ska bereda sig tillträde till eller spärra av byggnad, rum eller område.

I fall som avses i första stycket 4 och 6 får våld mot person brukas endast om kustbevakningstjänstemannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd.

I 24 kap. brottsbalken finns också föreskrifter om rätten att i vissa fall använda våld.

**3 §** En kustbevakningstjänsteman, som med stöd i lag griper eller annars omhändertar eller avlägsnar någon, får i anslutning till ingripandet kroppsvisitera den som åtgärden riktar sig mot i den utsträckning som är nödvändig för att

1. av säkerhetsskäl kunna ta om hand vapen eller andra farliga föremål, eller

2. fastställa identiteten, om personen vägrar att lämna uppgift om sin identitet eller det finns anledning att anta att uppgifterna som lämnas är oriktiga.

**4 §** En kustbevakningstjänsteman får belägga en person som är gripen, anhållen eller häktad för brott, med fängsel om det

1. under transport och annan vistelse utanför förvaringslokalen är nödvändigt av säkerhetsskäl, eller

2. i övrigt krävs för att betvinga våldsamt uppträdande av den frihetsberövade, om andra medel visar sig otillräckliga och åtgärden är oundgängligen nödvändig med hänsyn till den frihetsberövades egen eller annans säkerhet till liv eller hälsa.

Detsamma gäller om en kustbevakningstjänsteman omhändertar eller på annat sätt inskränker någons rörelsefrihet.

Användning av fängsel ska antecknas i protokoll. Protokollet ska, utöver vad som anges i 5 §, innehålla uppgift om

1. fängslets art,

2. tiden när fängslet anbringades och när det togs bort, samt

3. skälen till åtgärden.

#### *Dokumentation*

**5 §** Protokoll ska föras över gripande och över ingripande som innebär att någon avvisas, avlägsnas eller omhändertas. Av protokollet ska framgå

1. vem som har fattat beslutet,

2. grunden för beslutet och tidpunkten när det har fattats,

3. vem eller vilka som har deltagit i ingripandet,

4. vem eller vilka som ingripandet har riktat sig mot,

5. tiden för ingripandet och

6. vad som i övrigt har förekommit vid ingripandet.

Ansvaret för att protokoll upprättas är, i fråga om uppgifter som avses i första stycket 1 och 2, den som har fattat beslutet och i fråga om uppgifter som avses i första stycket 3–6, den som varit förman vid ingripandet.

I rättegångsbalken finns bestämmelser om protokoll över förvar<sup>2</sup>, beslag, husrannsakan, kroppsvisitation och kroppsbesiktning. Särskilda bestämmelser om protokoll över kroppsvisitation finns också i lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

## **Kontrollverksamhet**

6 § Vad som sägs i 2 § första stycket 1 och 4–6 gäller även i kontrollverksamhet.

## **4 kap. Brottsbekämpning**

### **Det självständiga verksamhetsområdets sakliga omfattning**

1 § Kustbevakningen får, i fråga om brott som anges i bilagan till denna lag, självständigt

1. förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet,
2. ingripa vid misstanke om brott,
3. utreda brott, eller
4. beivra brott.

Kustbevakningen får också bistå förundersökningsledare med utredningen av brott.

I fråga om brott som har begåtts i den ekonomiska zonen, på den svenska delen av kontinentalsockeln, eller inom annat område som omfattas av 2 kap. 3 § 2, får Kustbevakningen, med de begränsningar som följer av 2 kap. 5 och 6 §§, ingripa enligt första stycket oavsett brottstyp.

När en kustbevakningstjänsteman ingriper mot sådana brott som anges i första eller andra stycket får han eller hon ingripa i den omfattning som följer av detta kapitel eller annan reglering som anges i 1 kap. 1 § andra stycket och 2 kap. 3 och 4 §§.

## **Kustbevakningens självständiga uppgift**

### *Inleda förundersökning*

2 § Kustbevakningen får besluta att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken om brott mot någon av de författningar som anges i bilagan till denna lag. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller då Kustbevakningen.

<sup>2</sup> Under förutsättning att riksdagen antar regeringens förslag i prop. 2007/08:68.

Om saken inte är av enkel beskaffenhet, ska ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren ska också i andra fall överta ledningen av förundersökningen när det behövs av särskilda skäl.

Kustbevakningen ska förordna särskilda befattningshavare att utföra myndighetens uppgifter.

## **En kustbevakningstjänstemans självständiga rätt att ingripa mot brott**

### *Förhör och andra utredningsåtgärder*

**3 §** Innan en förundersökning har hunnit inledas, har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har enligt 23 kap. 3 § tredje stycket rättegångsbalken att hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen av brott som anges i bilagan till denna lag.

### *Medtagande till förhör*

**4 §** Vid brott som anges i bilagan till denna lag har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har enligt 23 kap. 8 § rättegångsbalken att uppmana någon att följa med till förhör och att ta med någon till förhör.

### *Gripande*

**5 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 24 kap. 7 § första stycket rättegångsbalken att i brådskande fall gripa den som misstänks för brott som anges i bilagan till denna lag. Åtgärden ska skyndsamt anmälas till åklagaren.

Den rätt och de skyldigheter i förhållande till den som gripits som följer av rättegångsbalken ska gälla för en kustbevakningstjänsteman i samma utsträckning som för en polisman.

I fråga om dokumentation gäller 3 kap. 5 §.

### *Förvar*

**6 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 26 kap. 3 § rättegångsbalken att för brott som anges i bilagan till denna lag ta egendom i förvar.

### *Beslag*

**7 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 27 kap. 4 § rättegångsbalken att ta egendom i beslag i anledning av brott som anges i bilagan till denna lag.

Om beslag verkställs av någon annan än undersökningsledaren eller åklagaren och denne inte har beslutat om beslaget, ska anmälan skyndsamt göras till undersökningsledaren som omedelbart ska pröva om beslaget ska bestå.

Om det i lag eller förordning finns avvikande bestämmelser om beslag gäller dessa.

**8 §** För säkerställande av utredning om brott som anges i bilagan till denna lag har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken att spärra av ett fartyg, en byggnad eller ett rum, förbjuda tillträde till visst område samt att meddela förbud mot att flytta visst föremål eller att annan liknande åtgärd vidtas.

#### *Husrannsakan*

**9 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 28 kap. 5 § rättegångsbalken att i brådskande fall göra husrannsakan i anledning av brott som anges i bilagan till denna lag.

Husrannsakan får genomföras även om påföljden för gärningen endast kan bestämmas till böter till följd av bestämmelserna i lagen (1996:517) om begränsning av tillämpningen av svensk lag vad gäller vissa brott begångna på utländska fartyg eller 41 § första stycket fiskelagen (1993:787).

I fråga om brott mot lagen (2000:1225) om straff för smuggling eller mot andra författningar som anges i 1 § samma lag finns särskilda bestämmelser om husrannsakan.

#### *Kroppsvsitation*

**10 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 28 kap. 13 § rättegångsbalken att utan förordnande enligt 28 kap. 4 och 13 §§ rättegångsbalken göra kroppsvsitation med anledning av brott som anges i bilagan till denna lag.

I fråga om brott mot lagen (2000:1225) om straff för smuggling eller mot andra författningar som anges i 1 § samma lag finns särskilda bestämmelser om kroppsvsitation.

#### *Annan undersökning*

**11 §** En kustbevakningstjänsteman har samma rätt som en polisman har enligt 28 kap. 10 § rättegångsbalken att göra annan undersökning med anledning av brott som anges i bilagan till denna lag.

#### *Brottsmisstankar mot underåriga*

**12 §** I fråga om brott som har begåtts av den som är under 18 år finns bestämmelser i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare.

## **Kustbevakningens befogenheter när myndigheten självständigt bekämpar brott**

#### *Åtgärder efter ett gripande*

**13 §** När Kustbevakningen leder en förundersökning gäller den rätt och de skyldigheter i förhållande till den som gripits och som följer av rättegångsbalken för Kustbevakningen i samma utsträckning som för en polismyndighet.

*Hantering av beslagtagna egendom m.m.*

**14 §** Beslagtagna egendom ska förvaras av Kustbevakningen, om inte annat är föreskrivet eller åklagaren bestämmer något annat.

I vapenlagen (1996:67) finns särskilda bestämmelser om omhändertagande av vapen och ammunition.

**15 §** Om inget annat följer av lag eller annan författning får egendom som har tagits i beslag och som kan antas bli förverkad omedelbart säljas av Kustbevakningen om

1. egendomen inte kan vårdas utan fara för att den förstörs,
2. vården av egendomen är förenad med alltför stora kostnader, eller
3. det annars finns särskilda skäl.

Egendom som sägs i första stycket får istället förstöras, om den

1. inte kan säljas,
2. kan befaras komma till brottslig användning, eller
3. annars är olämplig för försäljning.

Om egendom, som sålts eller förstörts, inte förverkas, har ägaren eller annan rättsinnehavare rätt till ersättning. För egendom som sålts lämnas dock inte ersättning med högre belopp än vad som influtit vid försäljningen. Om egendomen har förstörts, lämnas ersättning med skäligt belopp.

**16 §** Särskilda bestämmelser om hanteringen av beslag av alkoholhaltiga drycker finns i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m.

### **Verksamhetsrådets sakliga omfattning vid biträde åt annan myndighet**

**17 §** Kustbevakningen får i ett enskilt fall efter begäran av annan myndighet ingripa även mot andra brott än dem som anges i bilagan till denna lag.

**18 §** En kustbevakningstjänsteman får ingripa enligt 17 §

1. efter förfrågan från Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman till polismyndighet eller Tullverket om biträde i ett enskilt fall, om biträdet godkänts av denna myndighet, eller
2. efter framställan från en polismyndighet eller Tullverket om biträde i ett enskilt fall som godkänts av Kustbevakningen.

**19 §** Ifråga om en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa mot brott enligt 18 § innan förundersökning har hunnit inledas gäller 3 och 4 §§.

I fråga om biträde åt förundersökningsledare gäller 26 §.

**20 §** Om ett beslut om biträde enligt 17 § inte utan väsentlig olägenhet kan avvaktas har en kustbevakningstjänsteman samma rätt som en polisman har enligt 24 kap. 7 § rättegångsbalken att gripa en person och enligt 27 kap. 4 § rättegångsbalken att ta egendom i beslag.

I fråga om dokumentation gäller 3 kap. 5 §.



**21 §** Kustbevakningen har rätt att i ett enskilt fall avslå en framställan av en polismyndighet eller Tullverket om biträde.

I fråga om biträde åt förundersökningsledare gäller 26 §.

#### *Rapportering*

**22 §** En kustbevakningstjänsteman som enligt bestämmelserna i detta kapitel biträder en annan myndighet ska genast rapportera vidtagna åtgärder och ingripanden till den behöriga myndigheten.

### **Gemensamma bestämmelser om verkställighetsåtgärder m.m.**

#### *Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**23 §** En kustbevakningstjänsteman har, om inte annat följer av 2 kap. 5 §, rätt att preja, borda och hålla kvar ett fartyg under den tid som krävs för att hålla förhör enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken. Om det uppenbart behövs för att åtgärden ska kunna vidtas, får fartyget även inbringas till hamn.

Finns det inte längre grund för en åtgärd enligt första stycket ska den omedelbart upphöra.

Ett fartyg får inte hållas kvar längre än sex timmar utan att den tjänsteman som beslutat om åtgärden anmäler åtgärden till sin förman. Har åtgärden inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om beslutet ska bestå.

#### *Stoppa fartyg*

**24 §** En kustbevakningstjänsteman har, om inte annat följer av 2 kap. 5 §, rätt att stoppa ett fartyg om det

1. finns anledning att anta att någon som färdas i fartyget har gjort sig skyldig till brott som tjänstemannen får ingripa mot,

2. av någon annan anledning behövs för att med stöd i lag ingripa mot någon som färdas i fartyget, genom att beröva honom eller henne friheten, på annat sätt inskränka hans eller hennes rörelsefrihet eller underkasta honom eller henne kroppsvisitation eller kroppsbesiktning,

3. behövs för att med stöd i lag genomföra husrannsakan i fartyget, eller

4. behövs för att kontrollera fartyget eller den som för detta eller fartygets last med stöd av särskild reglering.

#### *Stoppa fordon eller annat transportmedel*

**25 §** En kustbevakningstjänsteman har rätt att stoppa ett fordon eller ett annat transportmedel om det

1. finns anledning att anta att någon som färdas i fordonet har gjort sig skyldig till brott som tjänstemannen får ingripa mot,

2. av någon annan anledning behövs för att med stöd i lag ingripa mot någon som färdas i fordonet, genom att beröva honom eller henne

friheten, på annat sätt inskränka hans eller hennes rörelsefrihet eller underkasta honom eller henne kroppsvisitation eller kroppsbesiktning,

3. behövs för att med stöd i lag genomföra husrannsakan i fordonet, eller

4. behövs för att kontrollera fordonet, föraren eller fordonets last med stöd av särskild reglering.

#### *Biträde åt förundersökningsledare*

**26 §** Om det med hänsyn till brottets beskaffenhet eller omständigheterna i övrigt är lämpligt, kan en förundersökningsledare uppdra åt Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman att biträda vid förundersökningen och utföra de utredningsåtgärder som begärs. Om förundersökningen leds av åklagare är kustbevakningstjänstemannen skyldig att lämna det biträde som begärs.

#### *Rapporteringsskyldighet m.m.*

**27 §** Får en kustbevakningstjänsteman kännedom om ett brott som begåtts inom lagens geografiska tillämpningsområde enligt 2 kap. och myndighetens verksamhetsområde enligt 1 § ska tjänstemannen rapportera detta till sin förman så snart det kan ske.

**28 §** En kustbevakningstjänsteman som ingriper med stöd av 3– 11 §§ eller 20 § ska genast anmäla detta till den som har rätt att leda förundersökningen.

**29 §** Har brott som inte ingår i bilagan till denna lag begåtts i den ekonomiska zonen eller på svensk del av kontinentalsockeln, ska saken skyndsamt anmälas till åklagare. Detsamma gäller vid annat brott som begåtts utanför svenskt territorium.

#### *Rapporteftergift*

**30 §** En kustbevakningstjänsteman får lämna rapporteftergift om brottet med hänsyn till omständigheterna i det särskilda fallet är obetydligt och det är uppenbart att brottet inte skulle föranleda annan påföljd än böter.

## **5 kap. Ordningshållande verksamhet**

### **Verksamhetsområdets sakliga omfattning**

**1 §** Kustbevakningen bedriver självständig verksamhet för att förhindra sådana störningar av allmän ordning som avser

1. uppträdande till sjöss,
2. störningar enligt 20 § andra stycket lagen (2004:487) om sjöfartsskydd, och
3. störningar enligt 4 kap. 7 § andra stycket lagen (2006:1209) om hamnskydd.

**2 §** Utöver vad som sägs i 1 § får Kustbevakningen ingripa mot störningar av allmän ordning om en polismyndighet begär biträde med en viss åtgärd i anledning av

1. en oförutsedd händelse, eller
2. en planerad insats.

## **En kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa mot en ordningsstörning**

*Avvisa, avlägsna eller tillfälligt omhändertaga personer*

**3 §** I fall som anges i 1 och 2 §§ får en kustbevakningstjänsteman, när det är nödvändigt för att ordningen ska kunna upprätthållas, självständigt ingripa mot den som genom sitt uppträdande stör den allmänna ordningen eller utgör en omedelbar fara för denna genom att avvisa eller avlägsna personen från visst område eller utrymme. Detsamma gäller om en sådan åtgärd behövs för att en straffbelagd handling ska kunna avvärjas.

Är en åtgärd som avses i första stycket otillräcklig för att det avsedda resultatet ska uppnås, får personen tillfälligt omhändertas. Rätten att tillfälligt omhänderta en person gäller dock inte vid ingripanden enligt 1 § 2 eller 3.

I fråga om dokumentation gäller 3 kap. 5 §.

*Allvarlig fara för liv eller hälsa*

**4 §** Utan hinder av bestämmelserna i 1 och 2 §§ får en kustbevakningstjänsteman ingripa mot en ordningsstörning om ett omedelbart ingripande är nödvändigt för att hindra allvarlig fara för liv eller hälsa och faran inte lämpligen kan hindras på något annat sätt. Tjänstemannen har då de befogenheter som anges i 3 §.

*Biträde åt polismyndighet*

**5 §** En kustbevakningstjänsteman får, efter godkännande av polismyndigheten i det enskilda fallet, ingripa mot den som stör allmän ordning och har då de befogenheter som anges i 3 §.

*Bestämmelser om omhändertagande*

**6 §** Den som har omhändertagits enligt 3 § ska underrättas om anledningen till omhändertagandet så snart som möjligt.

**7 §** Den som har verkställt ett omhändertagande ska skyndsamt anmäla åtgärden till sin förman. Om omhändertagandet inte redan har upphört ska förmannen omedelbart pröva om det ska bestå.

Innebär förmannens beslut att den som har omhändertagits enligt 3 § ska hållas kvar, ska förmannen skyndsamt underrätta polismyndigheten om omhändertagandet och skälet till detta. Den omhändertagne ska så snabbt som möjligt överlämnas till polismyndigheten, som på nytt ska pröva om omhändertagandet ska bestå.

**8 §** Vid omhändertagande enligt 3 § ska tillses att åtgärden inte orsakar den omhändertagne större olägenhet än som är oundviklig med hänsyn till åtgärdens syfte eller väcker onödig uppmärksamhet. Den som har omhändertagits får inte underkastas annan inskränkning i sin frihet än som behövs med hänsyn till ändamålet med åtgärden, ordning eller säkerhet.

Den omhändertagne får tas i förvar om det är nödvändigt med hänsyn till ordning eller säkerhet. Den som är under femton år får dock inte tas i förvar.

**9 §** Ska någon gripas enligt 24 kap. rättegångsbalken, får personen inte omhändertas enligt 3 § eller hållas kvar enligt 7 § andra stycket.

#### *Avvisa eller avlägsna vid tillträdesförbud*

**10 §** Om någon försöker tränga in på ett område eller i ett utrymme till vilket tillträde har förbjudits med stöd av lag eller annan författning, får en kustbevakningstjänsteman avvisa eller avlägsna personen från området eller utrymmet, när det är nödvändigt för att ordning eller säkerhet ska kunna upprätthållas. Detsamma gäller den som vägrar lämna ett sådant område eller utrymme.

#### *Ordningsstörningar på fartyg och i hamnar*

**11 §** I lagen (2004:487) om sjöfartsskydd och lagen (2006:1209) om hamnskydd finns särskilda bestämmelser om en kustbevakningstjänstemans rätt att ingripa för att upprätthålla ordning och säkerhet

1. på fartyg,
2. i hamnanläggningar, och
3. i hamnars områden.

#### *Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**12 §** Om det behövs för att ingripa mot en ordningsstörning enligt detta kapitel får en kustbevakningstjänsteman, om inte annat följer av 2 kap. 5 §, preja, borda och hålla kvar samt, om det uppenbart behövs för att kunna hindra ordningsstörningen, inbringa ett fartyg till svensk hamn.

Finns det inte längre grund för en åtgärd enligt första stycket ska den omedelbart upphöra.

Ett fartyg får inte hållas kvar längre än sex timmar utan att den tjänsteman som beslutat om åtgärden anmäler åtgärden till sin förman. Har åtgärden inte redan upphört ska förmannen omedelbart pröva om beslutet ska bestå.

### **Rapportering m.m.**

**13 §** Om en kustbevakningstjänsteman ingriper självständigt mot en ordningsstörning enligt 3 eller 4 § ska behörig polismyndighet genast underrättas.

**14 §** En kustbevakningstjänsteman som biträder en polismyndighet i sådan verksamhet som avses i 2 § ska genast rapportera vidtagna åtgärder till den behöriga myndigheten. Bilaga 2

## **6 kap. Kontroll- och tillsynsverksamhet**

### *Krav på proportionalitet*

**1 §** En kustbevakningstjänsteman får besluta om en kontroll- eller tillsynsåtgärd endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för enskilda.

### *Preja, borda och inbringa fartyg till hamn*

**2 §** Om det behövs för att genomföra en i annan författning reglerad kontroll får en kustbevakningstjänsteman, om inte annat följer av 2 kap. 5 §, preja, borda och, om det uppenbart behövs för att genomföra kontrollen, inbringa ett fartyg till svensk hamn.

Om det i lag eller annan författning finns avvikande bestämmelser gäller dessa.

### *Stoppa fordon eller annat transportmedel*

**3 §** Har en kustbevakningstjänsteman rätt att ta alkoholutandningsprov eller göra ögonundersökning i enlighet med särskilda föreskrifter, får tjänstemannen stoppa fordon eller annat transportmedel för att ta provet eller genomföra undersökningen.

**4 §** Särskilda bestämmelser om rätten att stoppa fordon eller andra transportmedel för att genomföra kontroll finns i

1. tullagen (2000:1281), och
2. lagen (2006:263) om transport av farligt gods.

### *Rätt till tillträde*

**5 §** Särskilda bestämmelser om rätt att få tillträde till fartyg, andra transportmedel, anläggningar och andra utrymmen eller områden för att göra nödvändiga undersökningar finns i

1. lagen (1966:314) om kontinentalsockeln,
2. lagen (1971:850) med anledning av gränsöversörensavtalet mellan Sverige och Finland, 16 september 1971 mellan Sverige och Finland,
3. lagen (1979:377) om registrering av båtar för yrkesmässig sjöfart m.m.,
4. lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg,
5. fiskelagen (1993:787),
6. sjölagen (1994:1009),
7. förordningen (1994:1162) om skeppsmätning,
8. lagen (1994:1709) om EG:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken,
9. lagen (1994:1776) om skatt på energi,
10. lagen (1996:701) om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen,

11. miljöbalken (1998:808),
12. tullagen (2000:1281),
13. fartygssäkerhetslagen (2003:364),
14. lagen (2003:778) om skydd mot olyckor,
15. lagen (2004:487) om sjöfartsskydd,
16. utlänningslagen (2005:716),
17. lagen (2006:263) om transport av farligt gods,
18. lagen (2006:924) om Antarktis, och
19. lagen (2006:1209) om hamnskydd.

*Rätt att ingripa enligt särskild reglering*

**6 §** Utöver bestämmelserna i denna lag har Kustbevakningen och en kustbevakningstjänsteman rätt att vidta de åtgärder som anges i den författning som ligger till grund för kontrollen eller tillsynen.

En åtgärd enligt första stycket kan utföras inom det geografiska och sakliga tillämpningsområde som gäller för den författning som tillämpas.

---

Denna lag träder i kraft den ... Genom lagen upphävs lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning.

**Författningar med straffbestämmelser och enskilda straffbestämmelser angående vilka Kustbevakningen får inleda förundersökning enligt 4 kap. 1 § lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter**

### **Sjöfartsskydd**

- 22–24 §§ lagen (2004:487) om sjöfartsskydd

### **Sjötrafik och sjösäkerhet**

- Kungörelsen (1970:344) om kompetenskrav för förare av större fritidsbåtar,
- förordningen (1974:235) om tillstånd till sjöfart i inrikes trafik med utländskt fartyg m.m.,
- förordningen (1975:929) med vissa bestämmelser om fartygs identifiering,
- förordningen (1982:569) om lotsning m.m.,
- lagen (1983:293) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled och allmän hamn,
- lagen (1983:294) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän flottled,
- mönstringslagen (1983:929),
- 5 kap. 1 § sjötrafikförordningen (1986:300),
- svävarfartsförordningen (1986:305),
- förordningen (1993:1053) om användning av vattenskoter,
- sjöfylleri enligt 20 kap. 4 och 5 §§ sjölagen (1994:1009),
- andra brott enligt 20 kap. 1–3 och 6–11 §§ sjölagen (1994:1009),
- lagen (1998:958) om vilotid för sjömän, och
- förordningen (1998:1355) om trafik med höghastighetsfartyg.

### **Smugglingsbrott m.m.**

- Lagen (2000:1225) om straff för smuggling och de brott som anges i 1 § samma lag.

### **Vattenförorening och andra brott som rör miljön**

- 2 kap. 2–4 §§ lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg,
- 15 kap. 31 och 32 §§, 29 kap. 1–2 a och 4 §§ miljöbalken (1998:808), och
- avfallsförordningen (2001:1063).

### **Överträdelser av fiske- och jaktlagstiftningen m.m.**

- Lagen (1981:533) om fiskevårdsområden,
- jaktlagen (1987:259),
- fiskelagen (1993:787),
- lagen (1994:1709) om EG:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken, och
- vapenlagen (1996:67).

### **Överträdelser som rör fornminnen och vrak**

- Lagen (1988:950) om kulturminnen m.m., och
- lagen (1995:732) om skydd för gravfriden vid vraket efter passagerarfartyget Estonia.

### **Övrig reglering**

- Lagen (1966:314) om kontinentalsockeln,
- lagen (1990:217) om skydd för samhällsviktiga anläggningar m.m.,
- lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon,
- lagen (1994:1776) om skatt på energi, och
- 16 § tredje stycket lagen (2006:263) om transport av farligt gods.



# Förslag till lag om ändring i lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m.

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 2 § lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m. ska ha följande lydelse.

## *Nuvarande lydelse*

## *Föreslagen lydelse*

### 2 §<sup>1</sup>

Vid beslag av egendom som avses i 1 § *skall* vad som i allmänhet är föreskrivet om beslag i brottmål tillämpas, dock med följande avvikelser:

1. Beslagtagna egendom får bevisligen förstöras om värdet är ringa eller om det annars måste anses försvarligt att förstöra egendomen. I annat fall får egendomen säljas. Spritdrycker, vin, starköl och öl får säljas till den som har rätt att tillverka eller att bedriva partihandel med sådana varor enligt alkohollagen (1994:1738). Annan egendom får säljas på det sätt som med hänsyn till egendomen är lämpligt. Intäkter vid försäljning av beslagtagna egendom tillfaller staten.

Beslut om att förstöra eller sälja egendom får fattas av undersökningsledaren eller åklagaren. I de fall som avses i 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken får sådant beslut fattas även av polismyndigheten.

Om ett beslag hävs och egendomen är förstörd eller såld enligt denna paragraf, *skall* ersättning betalas av allmänna medel. Ersättningens storlek *skall* motsvara egendomens pris vid försäljning till allmänheten eller vad som annars är skäligt. Beslut om ersättning fattas av åklagaren.

Vid beslag av egendom som avses i 1 § *ska* vad som i allmänhet är föreskrivet om beslag i brottmål tillämpas, dock med följande avvikelser:

1. Beslagtagna egendom får bevisligen förstöras om värdet är ringa eller om det annars måste anses försvarligt att förstöra egendomen. I annat fall får egendomen säljas. Spritdrycker, vin, starköl och öl får säljas till den som har rätt att tillverka eller att bedriva partihandel med sådana varor enligt alkohollagen (1994:1738). Annan egendom får säljas på det sätt som med hänsyn till egendomen är lämpligt. Intäkter vid försäljning av beslagtagna egendom tillfaller staten.

Beslut om att förstöra eller sälja egendom får fattas av undersökningsledaren eller åklagaren. I de fall som avses i 23 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken får sådant beslut fattas även av polismyndigheten *eller Kustbevakningen*.

Om ett beslag hävs och egendomen är förstörd eller såld enligt denna paragraf, *ska* ersättning betalas av allmänna medel. Ersättningens storlek *ska* motsvara egendomens pris vid försäljning till allmänheten eller vad som annars är skäligt. Beslut

<sup>1</sup> Senaste lydelse SFS 2005:286.

Den som drabbats av beslaget får begära rättens prövning av beslutet om ersättning. Det *skall* ske inom en månad från det han eller hon fick del av beslutet. Ansökan görs vid den domstol som kunnat pröva beslaget. Ersättning betalas ut av länsstyrelsen på begäran av åklagaren.

1 a. Om värdet på en beslagtagna alkoholhaltig dryck är ringa, får en polisman besluta att drycken bevisligen *skall* förstöras. Även i dessa fall tillämpas 1 tredje stycket.

2. Om polisman verkställer beslag och förelägger förverkande av den beslagtagna egendomen i föreläggande av ordningsbot, *skall* anmälan om beslaget göras hos polismyndigheten.

3. I fråga om sådana drycker som avses i 1 § tredje stycket och som förtärs eller förvaras i strid med villkor enligt 2 kap. 16 § andra stycket första meningen eller med 2 kap. 18 § eller med 4 kap. 4 § ordningslagen (1993:1617) eller med 9 kap. 2 § järnvägslagen (2004:519) har den som tjänstgör som ordningsvakt vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning eller inom ett trafikföretags område eller dess färdmedel eller som befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg samma rätt att ta egendomen i beslag som enligt rättegångsbalken tillkommer en polisman.

Ordningstjänst eller befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg som har verkställt beslag *skall* skyndsamt anmäla detta till polismyndigheten och överlämna den beslagtagna egendomen.

om ersättning fattas av åklagaren. Den som drabbats av beslaget får begära rättens prövning av beslutet om ersättning. Det *ska* ske inom en månad från det han eller hon fick del av beslutet. Ansökan görs vid den domstol som kunnat pröva beslaget. Ersättning betalas ut av länsstyrelsen på begäran av åklagaren.

1 a. Om värdet på en beslagtagna alkoholhaltig dryck är ringa, får en polisman *eller en kustbevakningstjänsteman* besluta att drycken bevisligen *ska* förstöras. Även i dessa fall tillämpas 1 tredje stycket.

2. Om *en* polisman verkställer beslag och förelägger förverkande av den beslagtagna egendomen i föreläggande av ordningsbot, *ska* anmälan om beslaget göras hos polismyndigheten.

3. I fråga om sådana drycker som avses i 1 § tredje stycket och som förtärs eller förvaras i strid med villkor enligt 2 kap. 16 § andra stycket första meningen eller med 2 kap. 18 § eller med 4 kap. 4 § ordningslagen (1993:1617) eller med 9 kap. 2 § järnvägslagen (2004:519) har den som tjänstgör som ordningsvakt vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning eller inom ett trafikföretags område eller dess färdmedel eller som befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg samma rätt att ta egendomen i beslag som enligt rättegångsbalken tillkommer en polisman.

*En* ordningstjänst eller befattningshavare i säkerhets- eller ordningstjänst vid järnväg som har verkställt beslag *ska* skyndsamt anmäla detta till polismyndigheten och överlämna den beslagtagna egendomen.

Denna lag träder i kraft den ...

Bilaga 2

## Förslag till lag om ändring i delgivningslagen (1970:428)

Härigenom föreskrivs att 24 och 29 §§ delgivningslagen (1970:428) ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Som fullt bevis att delgivning har skett på sätt som anges i intyget gäller intyg som i tjänsten utfärdas av stämmingsman, tjänsteman vid svensk utlandsmyndighet, åklagare, polisman, kronofogde, exekutiv tjänsteman vid Kronofogdemyndigheten samt tjänsteman vid någon av följande inrättningar, nämligen

1. kriminalvårdsanstalt,
2. häkte,
3. hem som avses i 12 lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga och i 22 § lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall,

4. sådan enhet som avses i 6 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård och i 5 § lagen (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning, om delgivningen avser den som är intagen där. Samma vitsord tillkommer intyg av Notarius publicus och intyg av nämndeman i tingsrätt vid delgivning för tingsrättens räkning.

Vid särskild postdelgivning har postbefordringsföretag som avses i 3 § andra stycket sådant vitsord som anges i första stycket.

Intyg att delgivning skett på utrikes ort *skall* gälla som fullt bevis att delgivning skett på sätt som anges i intyget, om

### *Föreslagen lydelse*

#### 24 §<sup>1</sup>

Som fullt bevis att delgivning har skett på sätt som anges i intyget gäller intyg som i tjänsten utfärdas av stämmingsman, tjänsteman vid svensk utlandsmyndighet, åklagare, polisman, *kustbevakningstjänsteman*, kronofogde, exekutiv tjänsteman vid Kronofogdemyndigheten samt tjänsteman vid någon av följande inrättningar, nämligen

1. kriminalvårdsanstalt,
2. häkte,
3. hem som avses i 12 § lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga och i 22 § lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall,

4. sådan enhet som avses i 6 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård och i 5 § lagen (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning, om delgivningen avser den som är intagen där. Samma vitsord tillkommer intyg av Notarius publicus och intyg av nämndeman i tingsrätt vid delgivning för tingsrättens räkning.

Intyg av befattningshavare vid delgivning har postbefordringsföretag som avses i 3 § andra stycket sådant vitsord som anges i första stycket.

Intyg att delgivning skett på utrikes ort *ska* gälla som fullt bevis att delgivning skett på sätt som anges i intyget, om intygsgivarens

<sup>1</sup> Senaste lydelse SFS 2006:750.

intygsgivarens behörighet *styrkes* av tjänsteman vid svensk utlandsmyndighet.

Intyg om delgivning på utrikes ort gäller som fullt bevis även utan sådant bestyrkande som nyss nämnts, om detta följer av överenskommelse med främmande stat.

behörighet *styrks* av tjänsteman vid svensk utlandsmyndighet.

Intyg om delgivning på utrikes ort gäller som fullt bevis även utan sådant bestyrkande som nyss nämnts, om detta följer av överenskommelse med främmande stat.

## 29 §<sup>2</sup>

För att verkställa delgivning har stämmningsman, åklagare, polisman, kronofogde och exekutiv tjänsteman vid Kronofogdemyndigheten rätt att få tillträde till enskilt område som inte utgör bostad.

Vägras annan än polisman tillträde som han enligt första stycket har rätt till, *skall polismyndighet* på begäran av honom lämna biträde. Polisman får, efter beslut av *polismyndighet*, själv bereda sig tillträde.

För att verkställa delgivning har stämmningsman, åklagare, polisman, *kustbevakningstjänsteman*, kronofogde och exekutiv tjänsteman vid Kronofogdemyndigheten rätt att få tillträde till enskilt område som inte utgör bostad.

Vägras *någon* annan än en polisman tillträde som han enligt första stycket har rätt till, *skall polismyndighet* på begäran av honom lämna biträde. *En* polisman får, efter beslut av *polismyndighet*, själv bereda sig tillträde.

---

Denna lag träder i kraft den ...

<sup>2</sup> Senaste lydelse SFS 2006:684.

## Förslag till lag om ändring i lagen (1976:1090) om alkoholutandningsprov

Häri genom föreskrivs att 1 § lagen (1976:1090) om alkoholutandningsprov ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse enligt  
prop.2007/08:53*

*Föreslagen lydelse*

### 1 §<sup>1</sup>

Alkoholutandningsprov får tas på den som skäligen kan misstänkas för brott som avses i 4 § lagen (1951:649) om straff för vissa trafikbrott, 30 § lagen (1990:1157) om säkerhet vid tunnelbana och spårväg, 20 kap. 4 § sjölagen (1994:1009), 10 kap. 2 § järnvägslagen (2004:519) eller annat brott, på vilket fängelse kan följa, om provet kan ha betydelse för utredning om brottet.

Alkoholutandningsprov tas av

1. en polisman,
2. en tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen, om misstanken gäller brott som avses i 4 § lagen om straff för vissa trafikbrott, eller
3. en tjänsteman vid Kustbevakningen, om misstanken gäller brott som avses i 20 kap. 4 § sjölagen.

En tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen som ska ta ett alkoholutandningsprov har samma befogenhet som en polisman har enligt 22 § polislagen (1984:387) att stoppa ett fordon eller ett annat transportmedel.

En tjänsteman vid Tullverket som ska ta ett alkoholutandningsprov har samma befogenhet som en polisman har enligt 22 § polislagen (1984:387) att stoppa ett fordon eller ett annat transportmedel.

*I fråga om en kustbevakningstjänstemans rätt att stoppa fordon finns bestämmelser i lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans befogenheter.*

Provtagningen ska ske på ett sätt som inte utsätter den på vilken provet tas för allmän uppmärksamhet. Om särskilda skäl inte föranleder något annat, ska provet tas i täckt fordon eller fartyg eller inomhus i avskilt rum.

---

Denna lag träder i kraft den ...

<sup>1</sup> Senaste lydelse SFS 2004:522.

# Förslag till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg

*dels* att 11 kap. 1–8 och 17 §§ ska upphöra att gälla,

*dels* att nuvarande 11 kap. 9–16 §§ ska betecknas 11 kap. 1–8 §§,

*dels* att de nya 11 kap. 1–8 §§ ska ha följande lydelse.

## *Nuvarande lydelse*

### 9 §

Beslut om att hålla förhör enligt 23 kap. eller om att använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig utanför svenskt inre vatten *skall* meddelas av åklagaren eller rätten.

Vid fara i dröjsmål *har* en tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman *befogenhet* att vidta åtgärd enligt första stycket, om åtgärden är sådan att en kustbevakningstjänsteman eller polisman annars får besluta om den *enligt detta kapitel eller* enligt rättegångsbalken.

Åtgärden *skall* skyndsamt anmälas till åklagaren, som omedelbart *skall* pröva frågan om åtgärder beträffande fartyget.

### 10 §

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav får åtgärder som avses i 9 § vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att ett förbjudet utsläpp har skett från fartyget inom Sveriges

## *Föreslagen lydelse*

### 11 kap.

#### 1 §<sup>1</sup>

Beslut om att hålla förhör enligt 23 kap. eller om att använda tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig utanför svenskt inre vatten *ska* meddelas av åklagaren eller rätten.

Vid fara i dröjsmål *får* en tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman vidta åtgärd enligt första stycket, om åtgärden är sådan att en kustbevakningstjänsteman eller en polisman annars får besluta om den enligt rättegångsbalken *eller lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter.*

Åtgärden *ska* skyndsamt anmälas till åklagaren, som omedelbart *ska* pröva frågan om åtgärder beträffande fartyget.

#### 2 §<sup>2</sup>

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav får åtgärder som avses i 1 § vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att ett förbjudet utsläpp har skett från fartyget inom Sveriges

<sup>1</sup> Senaste lydelse SFS 2001:1294.

<sup>2</sup> Senaste lydelse av tidigare 10 § SFS 2001:1294.

sjöterritorium eller att det på fartyget i svenskt inre vatten har begåtts ett brott som avses i 10 kap. 3 eller 4 §.

Om utsläpp har skett från ett utländskt fartyg i Sveriges ekonomiska zon, gäller i fråga om rätt att vidta åtgärder vad som föreskrivs i 11 och 12 §§.

#### 11 §

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon får åtgärder som avses i 9 § vidtas med anledning av ett utsläpp i den ekonomiska zonen endast

1. om det är klarlagt att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget, och

2. detta utsläpp har medfört eller kan medföra betydande skador på den svenska kusten eller därmed sammanhängande intressen eller på tillgångar inom Sveriges sjöterritorium eller i Sveriges ekonomiska zon.

Trots bestämmelserna i första stycket får förhör enligt 23 kap., beslag enligt 27 kap. i form av oljeprov eller husrannsakan enligt 28 kap. 1 § rättegångsbalken genomföras om det finns grundad anledning att anta att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget i den ekonomiska zonen och

1. utsläppet har medfört eller kan medföra betydande förorening av den marina miljön, och

2. fartygets befälhavare har vägrat att lämna uppgifter om fartygets identitet och registreringshamn, senaste och nästa anlöpningshamn eller annan relevant information som har begärts, eller har lämnat uppgifter som uppenbarligen inte överensstämmer med verkliga förhållanden, och

3. ett ingripande mot fartyget är påkallat av omständigheterna i övrigt.

#### 12 §

Åtgärder som avses i 9 § får, utöver vad som anges i 10 och 11 §§, vidtas mot ett utländskt fartyg som befinner sig utanför Sveriges sjöterritorium om de

sjöterritorium eller att det på fartyget i svenskt inre vatten har begåtts ett brott som avses i 10 kap. 3 eller 4 §.

Om utsläpp har skett från ett utländskt fartyg i Sveriges ekonomiska zon, gäller i fråga om rätt att vidta åtgärder vad som föreskrivs i 3 och 4 §§.

#### 3 §<sup>3</sup>

Ombord på ett utländskt fartyg som befinner sig i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon får åtgärder som avses i 1 § vidtas med anledning av ett utsläpp i den ekonomiska zonen endast

1. om det är klarlagt att det har skett ett förbjudet utsläpp från fartyget, och

2. detta utsläpp har medfört eller kan medföra betydande skador på den svenska kusten eller därmed sammanhängande intressen eller på tillgångar inom Sveriges sjöterritorium eller i Sveriges ekonomiska zon.

#### 4 §<sup>4</sup>

Åtgärder som avses i 1 § får, utöver vad som anges i 2 och 3 §§, vidtas mot ett utländskt fartyg som befinner sig utanför Sveriges sjöterritorium om de

<sup>3</sup> Senaste lydelse av tidigare 11 § SFS 2001:1294.

<sup>4</sup> Senaste lydelse av tidigare 12 § SFS 2001:1294.



förutsättningar som anges i 10 eller 11 § föreligger och fartyget har blivit föremål för omedelbart förföljande. Rätten till omedelbart förföljande upphör när fartyget kommer in på en annan stats territorialhav.

### 13 §

I fråga om ett utländskt fartyg som har sådant certifikat som avses i 4 kap. 1 § eller motsvarande handlingar utfärdade av behöriga utländska myndigheter och som medför handlingar som avses i 5 kap. 1 § *skall* dessa handlingar granskas innan andra utredningsåtgärder vidtas. När handlingarna har granskats får en åtgärd som avses i 9 § vidtas endast om granskningen av handlingarna inte är tillräcklig för att bekräfta en misstanke om att det på fartyget har begåtts ett *sådant brott som avses i 1 §*.

### 14 §

En tjänsteman vid Kustbevakningen eller en polisman får stoppa ett fartyg och hålla kvar det under den tid som behövs för att hålla förhör enligt 23 kap. rättegångsbalken eller använda ett tvångsmedel enligt 24–28 kap. rättegångsbalken.

Om det uppenbart behövs för att åtgärden *skall* kunna vidtas får fartyget även föras in till hamn.

Hålls ett fartyg kvar av skäl som anges i 11 § andra stycket får fartyget föras in till hamn endast om det uppenbart behövs för att en husrannsakan *skall* kunna genomföras. Fartyget *skall* därefter omedelbart tillåtas att avgå, om det

förutsättningar som anges i 2 eller 3 § föreligger och fartyget har blivit föremål för omedelbart förföljande. Rätten till omedelbart förföljande upphör när fartyget kommer in på en annan stats territorialhav.

### 5 §<sup>5</sup>

I fråga om ett utländskt fartyg som har sådant certifikat som avses i 4 kap. 1 § eller motsvarande handlingar utfärdade av behöriga utländska myndigheter och som medför handlingar som avses i 5 kap. 1 § *ska* dessa handlingar granskas innan andra utredningsåtgärder vidtas. När handlingarna har granskats får en åtgärd som avses i 1 § vidtas endast om granskningen av handlingarna inte är tillräcklig för att bekräfta en misstanke om att det på fartyget har begåtts ett *brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.*

### 6 §<sup>6</sup>

Om det uppenbart behövs för att åtgärden *ska* kunna vidtas får fartyget även föras in till hamn.

Hålls ett fartyg kvar av skäl som anges i 3 § andra stycket får fartyget föras in till hamn endast om det uppenbart behövs för att en husrannsakan *ska* kunna genomföras. Fartyget *ska* därefter omedelbart tillåtas att avgå, om det

<sup>5</sup> Senaste lydelse av tidigare 13 § SFS 2001:1294.

<sup>6</sup> Senaste lydelse av tidigare 14 § SFS 2001:1294.

inte efter husrannsakan finns förutsättningar enligt 11 § första stycket att vidta någon ytterligare åtgärd.

Finns det inte längre fog för en åtgärd *skall* den omedelbart hävas.

15 §

Om en åtgärd avseende ett utländskt fartyg har vidtagits med stöd av detta kapitel *skall* konsuln eller den närmaste diplomatiska representanten för den stat där fartyget är registrerat (flaggstaten) genast underrättas om åtgärden och omständigheterna kring denna. Sådan underrättelse *skall*, när så är möjligt, även lämnas till sjöfartsmyndigheten i samma stat.

Väcks åtal för brott som avses i 1 § och har brottet begåtts på ett utländskt fartyg i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon *skall* flaggstaten underrättas om åtalet på det sätt som anges i första stycket.

16 §

Har en förundersökning inletts om brott mot en bestämmelse om förbud mot utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen och kan det skäligen befaras att brottet har begåtts på ett fartyg registrerat i en främmande stat, *skall* regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer pröva om den staten *skall* upplysas om överträdelsen och tillställas utredningen i syfte att lagföringen

inte efter husrannsakan finns förutsättningar enligt 3 § första stycket att vidta någon ytterligare åtgärd.

Finns det inte längre fog för en åtgärd *ska* den omedelbart hävas.

7 §<sup>7</sup>

Om en åtgärd avseende ett utländskt fartyg har vidtagits med stöd av detta kapitel *ska* konsuln eller den närmaste diplomatiska representanten för den stat där fartyget är registrerat (flaggstaten) genast underrättas om åtgärden och omständigheterna kring denna. Sådan underrättelse *ska*, när så är möjligt, även lämnas till sjöfartsmyndigheten i samma stat.

Väcks åtal för ett brott mot bestämmelserna i denna lag eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag och har brottet begåtts på ett utländskt fartyg i Sveriges territorialhav eller ekonomiska zon *ska* flaggstaten underrättas om åtalet på det sätt som anges i första stycket. Detta gäller även om gärningen föranleder ansvar enligt brottsbalken eller miljöbalken.

8 §<sup>8</sup>

Har en förundersökning inletts om brott mot en bestämmelse om förbud mot utsläpp av olja eller andra skadliga ämnen och kan det skäligen befaras att brottet har begåtts på ett fartyg registrerat i en främmande stat, *ska* regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer pröva om den staten *ska* upplysas om överträdelsen och tillställas utredningen i syfte att lagföringen

<sup>7</sup> Senaste lydelse av tidigare 15 § SFS 2001:1294.

<sup>8</sup> Senaste lydelse av tidigare 16 § SFS 2001:1294.

i stället *skall* ske där  
(flaggstatsrapport).

Regeringen eller den myndighet  
som regeringen utser meddelar  
föreskrifter om flaggstatsrapport  
vid otillåtna utsläpp av skadliga  
ämnen och om flaggstatsrapport i  
fråga om *andra brott som avses i*  
*1 §.*

i stället *ska* ske där  
(flaggstatsrapport).

Regeringen eller den myndighet  
som regeringen utser meddelar  
föreskrifter om flaggstatsrapport  
vid otillåtna utsläpp av skadliga  
ämnen och om flaggstatsrapport i  
fråga om *brott mot*  
*bestämmelserna i denna lag eller*  
*mot föreskrifter som har meddelats*  
*med stöd av denna lag. Detta*  
*gäller även om gärningen*  
*föranleder ansvar enligt*  
*brottsbalken eller miljöbalken.*

Bilaga 2

---

Denna lag träder i kraft den ...

## Förslag till lag om ändring i polislagen (1984:387)

Härigenom föreskrivs att 29 § polislagen (1984:387) ska ha följande lydelse.

*Föreslagen lydelse enligt prop. Föreslagen lydelse  
2007/08:53*

### 29 §<sup>9</sup>

Vad som föreskrivs i 10 § första stycket 1, 2 och 4 gäller även sådan vaktpost eller annan som vid Försvarmakten tjänstgör för bevakning eller för att upprätthålla ordning *och föreskrifterna i 10 § första stycket 1–4 även tjänsteman vid Kustbevakningen som enligt särskilda bestämmelser medverkar vid polisiär övervakning.* Bestämmelsen i 10 § första stycket 2 gäller dessutom den som annars med laga stöd ska verkställa ett frihetsberövande och bestämmelsen i samma paragraf första stycket 4 den som i myndighetsutövning har befogenhet att verkställa någon sådan åtgärd som där anges. Vid ingripande med stöd av 10 § första stycket 4 tillämpas också andra stycket samma paragraf. Bestämmelsen i 10 § första stycket 5 gäller även en tjänsteman vid Tullverket *eller Kustbevakningen* som utövar befogenhet som där anges för trafiknykterhetskontroll.

När den som avses i första stycket med laga stöd berövar någon friheten eller avlägsnar någon, tillämpas också 19 § första stycket 1.

Bestämmelserna i 10 a och 13 §§ gäller också en ordningsvakt, om inte annat framgår av hans eller hennes förordnande. Har en ordningsvakt omhändertagit någon, gäller dock att den omhändertagne skyndsamt

Vad som föreskrivs i 10 § första stycket 1, 2 och 4 gäller även sådan vaktpost eller annan som vid Försvarmakten tjänstgör för bevakning eller för att upprätthålla ordning. Bestämmelsen i 10 § första stycket 2 gäller dessutom den som annars med stöd i lag ska verkställa ett frihetsberövande och bestämmelsen i samma paragraf första stycket 4 den som i myndighetsutövning har befogenhet att verkställa någon sådan åtgärd som där anges. Vid ingripande med stöd av 10 § första stycket 4 tillämpas också andra stycket samma paragraf. Bestämmelsen i 10 § första stycket 5 gäller även en tjänsteman vid Tullverket som utövar befogenhet som där anges för trafiknykterhetskontroll.

Bestämmelserna i 10 a och 13 §§ gäller också en ordningsvakt, om inte annat framgår av hans eller hennes förordnande. Har en ordningsvakt omhändertagit någon, gäller dock att den omhändertagne skyndsamt ska

<sup>9</sup> Senaste lydelse SFS 2008:70.

ska överlämnas till närmaste polisman. *I fråga om befogenhet för en tjänsteman vid Kustbevakningen att tillämpa 13 § finns särskilda bestämmelser.*

överlämnas till närmaste polisman. Bilaga 2

*I fråga om en kustbevakningstjänstemans befogenheter finns särskilda bestämmelser i lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter.*

---

Denna lag träder i kraft den ...

## Förslag till lag om ändring i jaktlagen (1987:259)

Härigenom föreskrivs att 47 § jaktlagen (1987:259) ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Ertappas någon på bar gärning då han begår jaktbrott, får vilt och sådan egendom som enligt 49 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet tas i beslag av jakträttshavaren eller av någon som företräder honom. Samma befogenhet *tillkommer därtill* förordnade jakttillsynsmän samt *därtill* behöriga tjänstemän vid *kustbevakningen* och *tullverkets gränsbevakning*.

Har egendom tagits i beslag *skall* anmälan om detta skyndsamt göras till *polis-* eller *åklagarmyndigheten*. Den som tar emot anmälan skall förfara som om han själv gjort beslaget.

För att undvika att vilt som har tagits i beslag förstörs, får djuret efter värdering säljas på lämpligt sätt.

---

Denna lag träder i kraft den ...

### *Föreslagen lydelse*

#### 47 §<sup>10</sup>

Ertappas någon på bar gärning då han begår jaktbrott, får vilt och sådan egendom som enligt 49 § kan antas bli förverkad eller som kan antas ha betydelse för utredning om brottet tas i beslag av jakträttshavaren eller av någon som företräder honom. Samma befogenhet *har* särskilt förordnade jakttillsynsmän samt behöriga tjänstemän vid *Kustbevakningen* och *Tullverket*.

Har egendom tagits i beslag ska anmälan om detta skyndsamt göras till *polismyndighet* eller *åklagare*. *En kustbevakningstjänsteman, som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare*. Den som tar emot anmälan *ska* förfara som om han själv gjort beslaget.

<sup>10</sup> Senaste lydelse SFS 1988:435.

# Förslag till lag om ändring i fiskelagen (1993:787)

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 47 § fiskelagen (1993:787) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## 47 §<sup>11</sup>

Om någon ertappas på bar gärning när han begår brott enligt denna lag, får beslag göras av fisk, redskap, fiskefartyg eller andra föremål som

1. skäligen kan antas ha betydelse för utredning av brottet, eller
2. kan antas bli föremål för förverkande enligt denna lag.

Befogenheter enligt första stycket tillkommer fisketillsynsman som förordnats därtill och annan befattningshavare hos Fiskeriverket, länsstyrelsen eller annan myndighet i vars uppgifter det ingår att övervaka efterlevnaden av bestämmelser om fiske och, om fisket kränker enskild fiskerätt, den som innehar fiskerätten eller den som företräder honom.

Om egendom har tagits i beslag enligt första stycket ska detta skyndsamt anmälas till *polis- eller åklagarmyndigheten*. Den som tar emot anmälan *skall* förfara som om han själv gjort beslaget.

Om egendom har tagits i beslag enligt första stycket ska detta skyndsamt anmälas till *polismyndighet eller åklagare*. Den som tar emot anmälan *ska* förfara som om han själv gjort beslaget. *En kustbevakningstjänsteman, som tagit egendom i beslag, ska anmäla beslaget till undersökningsledaren eller åklagare.*

Om innehavaren av enskild fiskerätt eller den som företräder honom har tagit fisk i beslag, får dock fiskerättshavaren behålla fisken utan att anmäla det, om beslaget bara grundar sig på denna lag.

Fisk som tagits i beslag och som uppenbarligen bör förklaras förverkad *skall* omedelbart efter beslaget släppas ut i det vattenområde där den fångats, om den är levnadsduglig och det kan ske utan särskilda kostnader eller besvär.

Fisk som tagits i beslag och som uppenbarligen bör förklaras förverkad *ska* omedelbart efter beslaget släppas ut i det vattenområde där den fångats, om den är levnadsduglig och det kan ske utan särskilda kostnader eller besvär.

---

Denna lag träder i kraft den ...

<sup>11</sup> Senaste lydelse SFS 1995:1388.

## Förslag till lag om ändring i lagen (1996:701) om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen

Härigenom föreskrivs att 12 § lagen (1996:701) om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Polisen och Kustbevakningen är skyldiga att medverka i kontrollverksamheten enligt denna lag. *Vad som sägs i 5–7 och 13 §§ om Tullverket och en tulltjänsteman gäller vid sådan medverkan också polismyndigheten och Kustbevakningen samt en polisman och en tjänsteman vid Kustbevakningen.*

### *Föreslagen lydelse*

#### 27 §<sup>12</sup>

Polisen och Kustbevakningen är skyldiga att medverka i kontrollverksamheten enligt denna lag.

*Kustbevakningen ska utföra varukontroll av sjötrafiken. Vad som sägs i 5–7 och 13 §§ om Tullverket och en tulltjänsteman gäller vid medverkan eller vid självständig kontroll enligt andra stycket också polismyndigheten och Kustbevakningen samt en polisman och en tjänsteman vid Kustbevakningen.*

Ett befodringsföretag är skyldigt att göra anmälan till Tullverket om det i företagets verksamhet uppkommer misstanke om att en försändelse innehåller narkotika som kan tas i beslag enligt lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt att på begäran av Tullverket överlämna en sådan försändelse till verket.

---

Denna lag träder i kraft den ...

<sup>12</sup> Senaste lydelse SFS 2000:1232.



# Förslag till lag om ändring i körkortslagen (1998:488)

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 12 § körkortslagen (1998:488) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## **2 kap.**

### 12 §

*Polis* som har ett körkort med behörigheten B får i tjänsteutövning köra varje slag av körkortspliktigt fordon en kortare sträcka.

*En polisman*, som har ett körkort med behörigheten B, får i tjänsteutövning köra varje slag av körkortspliktigt fordon en kortare sträcka.

*Detsamma ska gälla om en kustbevakningstjänsteman eller en tulltjänsteman, som i tjänsteutövning ingriper vid misstanke om rattfylleri, av trafiksäkerhetsskäl måste flytta ett fordon.*

---

Denna lag träder i kraft den ...

## Förslag till lag om ändring i lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder

Härigenom föreskrivs att 8 § lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Den som åsamkas personskada eller sakskada genom våld som utövas med stöd av 10 § eller 23 § första stycket första meningen polislagen (1984:387), 2 kap. 17 § utsokningsbalken *eller* 6 kap. 2 och 10 §§ tullagen (2000:1281) har rätt till ersättning, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom.

### *Föreslagen lydelse*

#### 8 §<sup>13</sup>

Den som åsamkas personskada eller sakskada genom våld som utövas med stöd av 10 § eller 23 § första stycket första meningen polislagen (1984:387), 2 kap. 17 § utsokningsbalken, 6 kap. 2 och 10 §§ tullagen (2000:1281) *eller 3 kap. 2 eller 6 § lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans rättsliga befogenheter* har rätt till ersättning, om den skadelidande inte har betett sig på ett sådant sätt att det varit påkallat att använda våld mot hans eller hennes person eller egendom.

---

Denna lag träder i kraft den ...

<sup>13</sup> Senaste lydelse SFS 2000:1304.

# Förslag till lag om ändring i lagen (1999:216) om ögonundersökning vid misstanke om vissa brott i trafiken

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 4 § lagen (1999:216) om ögonundersökning vid misstanke om vissa brott i trafiken ska ha följande lydelse.

*Föreslagen lydelse enligt prop. Föreslagen lydelse  
2007/08:53*

## 4 §

En ögonundersökning enligt denna lag genomförs av

1. en polisman, eller
2. en tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen, om misstanken gäller brott som avses i 4 § lagen (1951:649) om straff för vissa trafikbrott.

En tjänsteman vid Tullverket eller Kustbevakningen som ska genomföra en ögonundersökning har samma befogenhet som en polisman har enligt 22 § polislagen (1984:387) att stoppa ett fordon.

En tjänsteman vid Tullverket som ska genomföra en ögonundersökning har samma befogenhet som en polisman har enligt 22 § polislagen (1984:387) att stoppa ett fordon. *I fråga om en kustbevakningstjänstemans rätt att stoppa fordon finns bestämmelser i lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans befogenheter.*

Undersökningen ska göras på ett sätt som inte utsätter den som undersöks för allmän uppmärksamhet. Om särskilda skäl inte föranleder något annat, ska undersökningen genomföras i ett täckt fordon eller inomhus i ett avskilt rum. Om den undersökte begär det ska det föras ett protokoll vid undersökningen och utfärdas ett bevis om utförd åtgärd.

---

Denna lag träder i kraft den ...

## Förslag till lag om ändring i lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Härigenom föreskrivs att 19 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Tullverket får fatta beslut om att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken angående brott enligt denna lag eller andra brott som avses i 1 § andra stycket. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller i sådant fall Tullverket. *Tullverket skall* förordna särskilda befattningshavare i *verket* att fullgöra *verkets* uppgifter.

Är saken inte av enkel beskaffenhet, skall ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren *skall* även annars överta ledningen, när detta är påkallat av särskilda skäl.

När en förundersökning leds av en åklagare, får åklagaren anlita biträde av Tullverket. Åklagaren får också uppdra åt tjänstemän vid *verket* att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet.

### *Föreslagen lydelse*

#### 19 §

Tullverket *eller Kustbevakningen* får fatta beslut om att inleda förundersökning enligt 23 kap. rättegångsbalken angående brott enligt denna lag eller andra brott som avses i 1 § andra stycket. De befogenheter och skyldigheter som undersökningsledaren har enligt rättegångsbalken gäller i sådant fall Tullverket *eller Kustbevakningen*. *Myndigheten ska* förordna särskilda befattningshavare att fullgöra *dess* uppgifter.

Är saken inte av enkel beskaffenhet, *ska* ledningen av förundersökningen övertas av åklagaren så snart någon skäligen kan misstänkas för brottet. Åklagaren *ska* även annars överta ledningen, när detta är påkallat av särskilda skäl.

När en förundersökning leds av en åklagare, får åklagaren anlita biträde av Tullverket *eller Kustbevakningen*. Åklagaren får också uppdra åt tjänstemän vid *Tullverket eller Kustbevakningen* att vidta en viss åtgärd som hör till förundersökningen, om det är lämpligt med hänsyn till åtgärdens beskaffenhet.

*Leds förundersökningen av Tullverket får verket anlita biträde av Kustbevakningen eller en kustbevakningstjänsteman.*

---

Denna lag träder i kraft den ...

# Förslag till lag om ändring i fartygssäkerhetslagen (2003:364)

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 5 kap. 1, 17 och 19 §§ fartygssäkerhetslagen (2003:364) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## **5 kap.**

### **1 §<sup>1</sup>**

Sjöfartsverket utövar, om något annat inte anges, tillsyn enligt denna lag och föreskrifter meddelade med stöd av lagen när det gäller

1. fartyg och deras utrustning, drift, lastning, lossning och säkerhetsorganisation,
2. säkring av last som ännu inte har förts ombord,
3. rederiers säkerhetsorganisation, och
4. arbetsmiljön ombord.

*När det gäller inspektion enligt 8 § utövas tillsyn även av Kustbevakningen i den utsträckning som Sjöfartsverket beslutar i samråd med Kustbevakningen.*

I frågor som avser arbetsmiljön skall tillsynen också avse efterlevnaden av arbetsmiljölagen (1977:1160) och lagen (1998:958) om vilotid för sjömän samt föreskrifter meddelade med stöd av dessa lagar. Sådan tillsyn utövas i samverkan med Arbetsmiljö-verket.

Bestämmelser om tillsyn av livsmedelshanteringen finns i livsmedelslagen (2006:804).

*Regeringen, eller den myndighet som regeringen utser, meddelar föreskrifter om i vilken utsträckning tillsyn enligt 8 § får utövas även av Kustbevakningen.*

I frågor som avser arbetsmiljön ska tillsynen också avse efterlevnaden av arbetsmiljölagen (1977:1160) och lagen (1998:958) om vilotid för sjömän samt föreskrifter meddelade med stöd av dessa lagar. Sådan tillsyn utövas i samverkan med Arbetsmiljö-verket.

### **17 §**

Den som verkställer en tillsynsförrättning eller biträder vid en sådan förrättning har rätt att få tillträde till fartyget och att göra de undersökningar och ta de prov där som han eller hon behöver samt ta del av de handlingar om fartyget som finns ombord. För uttagna prov lämnas inte någon ersättning.

Den som verkställer en tillsynsförrättning eller biträder vid en sådan förrättning har rätt att få tillträde till fartyget, *eller till lastbärare som har skiljts av för sjötransport men inte lastats ombord på fartyget, för att göra kontroller och undersökningar* och ta prov där, som han eller hon behöver, samt ta del av de

<sup>1</sup> Senaste lydelse SFS 2006:830.

handlingar om fartyget som finns ombord. För uttagna prov lämnas inte någon ersättning.

*Om last i en lastbärare inte har säkrats tillräckligt eller har säkrats på ett sådant sätt att lastbäraren ombord på ett fartyg kan orsaka allvarlig skada på person eller egendom, får förrättningsmannen hindra att lastbäraren förs ombord på fartyget.*

Vid förrättningarna *skall* det om möjligt undvikas att fartyget fördröjs eller att någon annan olägenhet uppkommer.

Vid förrättningarna *ska* det om möjligt undvikas att fartyget fördröjs eller att någon annan olägenhet uppkommer.

När Kustbevakningen utövar tillsyn enligt vad som sägs i 1 § andra stycket eller biträder enligt 18 §, har tjänstemän vid Kustbevakningen de befogenheter att vidta åtgärder som anges i 2 och 4 §§ lagen (1982:395) om Kustbevakningens medverkan vid polisiär övervakning. Därvid gäller föreskrifterna i 5, 6, 8 och 9 §§ nämnda lag.

19 §

När Kustbevakningen utövar tillsyn enligt vad som sägs i 1 § andra stycket eller biträder enligt 18 §, har tjänstemän vid Kustbevakningen, *utöver vad som anges i 17 §*, de befogenheter att vidta åtgärder som anges i lagen (2009:000) om Kustbevakningens och en kustbevakningstjänstemans befogenheter.

---

Denna lag träder i kraft den ...

# Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

Bilaga 2

Härigenom föreskrivs att 9 kap. 9 § utlänningslagen (2005:716) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

## **9 kap.**

### **9 §**

En utlänning som vistas i Sverige är skyldig att på begäran av en polisman visa upp pass eller andra handlingar som visar att han eller hon har rätt att uppehålla sig i Sverige. Utlänningen är också skyldig att efter kallelse av Migrationsverket eller polismyndigheten komma till verket eller myndigheten och lämna uppgifter om sin vistelse här i landet. Om utlänningen inte gör det, får han eller hon hämtas genom polismyndighetens försorg. Om det på grund av en utlännings personliga förhållanden eller av någon annan anledning kan antas att utlänningen inte skulle följa kallelsen, får han eller hon hämtas utan föregående kallelse.

Kustbevakningen *skall* medverka i polisens kontrollverksamhet *som sägs* i första stycket genom kontroll av och i anslutning till sjötrafiken. Om kontrollen utövas av Kustbevakningen, *skall* pass eller andra handlingar visas upp för tjänstemannen vid Kustbevakningen.

Kustbevakningen *ska* medverka i polisens kontrollverksamhet *enligt* första stycket genom kontroll av och i anslutning till sjötrafiken. *Myndigheten är dessutom skyldig att i annat fall biträda polisen vid kontroll enligt första stycket.* Om kontrollen utövas av Kustbevakningen, ska pass eller andra handlingar visas upp för tjänstemannen vid Kustbevakningen.

Kontroll enligt första och andra styckena får vidtas endast om det finns grundad anledning att anta att utlänningen saknar rätt att uppehålla sig här i landet eller om det annars finns särskild anledning till kontroll.

---

Denna lag träder i kraft den ...

## Förslag till lag om ändring i lagen (2006:263) om transport av farligt gods

Härigenom föreskrivs att 15 § lagen (2006:263) om transport av farligt gods ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

Om en transport sker i strid mot lagen eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och transporten inte kan fortsätta utan påtaglig risk för skada, får

- en *polis* hindra fortsatt transport på väg, och
- en tjänsteman vid den tillsynsmyndighet som avses i 13 § första stycket andra meningen inom myndighetens tillsynsområde hindra fortsatt transport från hamnar.

### *Föreslagen lydelse*

#### 15 §

Om en transport sker i strid mot lagen eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och transporten inte kan fortsätta utan påtaglig risk för skada, får

- en *polisman* hindra fortsatt transport på väg, och
- en tjänsteman vid den tillsynsmyndighet som avses i 13 § första stycket andra meningen hindra fortsatt transport från hamnar.

---

Denna lag träder i kraft den...



Efter remiss har yttrande lämnats av Riksdagens ombudsmän, Svea hovrätt, Göteborgs tingsrätt, Värmlands tingsrätt, Justitiekanslern, Åklagarmyndigheten, Rikspolisstyrelsen, Brottsförebyggande rådet, Migrationsverket, Försvarsmakten, Krisberedskapsmyndigheten, Statens räddningsverk, Kustbevakningen, Tullverket, Skatteverket, Statskontoret, Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Västra Götaland, Fiskeriverket, Naturvårdsverket, Vägverket, Sjöfartsverket, Uppsala universitet, Sveriges advokatsamfund, TULL-KUST, Polisförbundet, Sjöbefälsförbundet, Svenska Båtunionen, Sveriges Fiskares Riksförbund och Sveriges kust- och insjöfiskares organisation (SKIFO).

Lunds universitet, ST, SRAT, Sveriges Fartygsbefälsförening, Sveriges Hamnar, Svenska Kryssarklubben, Svenska Sjöräddningssällskapet (SSRS), Sveriges Redareförening, Sveriges redareförening för mindre fartyg (SWEREF), Sveriges Skeppsmäklareförening, Sportfiskarna och Skärgårdsstiftelsen i Stockholms län har inbjudits att lämna synpunkter, men avstått från att yttra sig eller inte hörts av.