



Försvarsdepartementet

## Säfte kommuns svar på remiss av betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)

### Beskrivning av ärendet

Regeringskansliet har skickat en remiss, daterad 2024-10-08, remiss av SOU 2024:64 Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster, diarienummer: Fö2024/01550.

### Synpunkter

Säfte kommun delar utredningens syfte med lagen, dock ser Säfte kommun framtida möjligheter att harmonisera denna lag, cybersäkerhetslagen samt lagen om kommuner och regioners beredskap till enhetlig lagstiftning. Säfte kommun ser även positivt på att begreppet motståndskraft definieras.

Säfte kommun har som förslag att man tydliggör dricksvatten och avloppsvatten som framkommer under: *Syftet med lagen 1 § - tydliggöra till produktion av dricksvatten och reningsverk.*

Säfte kommun bifaller i stort 4 kap 1§, dock saknar Säfte kommun begreppet hot då alla händelser som kan föranleda en incident inte är riskbaserade, typiskt aktörsdrivna hot.

Säfte kommun ser att begreppsfloran inom lagstiftning som rör säkerhet bör harmoniseras för att underlätta för verksamhetsutövare. Redan etablerade uttryck och begrepp såsom personalsäkerhet, fysisk säkerhet, informationssäkerhet bör användas framför introduktion av nya begrepp såsom säkerhetsmässiga åtgärder.

*Under 4 kap 3§ framkommer följande:*

*”Kritiska verksamhetsutövare ska utse en samverkansansvarig som utgör kontaktpunkt för berörda myndigheter”. Säfte kommun frågar om detta är detsamma som Inriktning och samordningskontakt (ISK) enligt ramverket Gemensamma grunder?*

*Gällande 5 kap, incidentrapportering:*

Säfte kommun konstaterar att 24 timmar är ganska kort om tid och det förutsätter att man har någon form av beredskap och rutiner som kan hantera 24 timmar.

*Gällande 6. kap, bakgrundskontroller:*

Vad är måttstocken för ringa skada? vad innebär ringa skada för samhällsviktiga tjänster? Är det att man måste komma upp i en incident? Säffle kommun önskar att begreppet utvecklas.

*Gällande 6. kap 3§*

Där det framgår endast den som har genomgått bakgrundskontroll och har bedömts lämplig enligt första stycket får anställas eller på annat sätt delta i sådan verksamhet. Vad kommer gälla med redan anställd personal? Hur stämmer det med arbetsrättslagar?

*Gällande 6 kap. 4§*

Säffle kommun ser gärna att det harmoniserade med utredningen om utökade registerkontroll vid anställning i kommunen.

*8 kap. Ingripande och sanktioner*

*Sanktionsavgifter:* Att man inom befintliga budgetramar ska lösa det. Vi ser det som positivt att man har sanktionsavgifter men inom befintliga budgetramar.

*Övriga synpunkter:*

Finansiering av införandet av denna lag borde finansieringsprincipen tillämpas, Säffle kommun anser att man bör koppla det med finansieringsprincipen.

Ingemar Rosén  
Kommundirektör

Lejla Djureinovic  
Kommunsekreterare

**Remissvaret ska skickas till**

fo.remissvar@regeringskansliet.se  
alfred.pucek@regeringskansliet.se