

## Betänkandet SOU 2024:64 Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster; Fö 2024/01550

Pensionsmyndigheten instämmer till stor del med förslagen men lämnar följande synpunkter:

### 8.1 Skyldighet att genomföra riskbedömning

Pensionsmyndigheten instämmer till övervägande del med förslaget angående föreskrifter om hur en riskbedömning ska göras, vad den ska innehålla och att den regleras i myndighetsföreskrifter. Pensionsmyndigheten instämmer med att det bör vara Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) som meddelar eventuella föreskrifter om riskbedömningar för sektorn offentlig förvaltning. Detta på grund av att de riskbedömningar som avses i den nya lagen behöver synkroniseras med exempelvis de krav på risk- och sårbarhetsanalyser som beredskapsmyndigheterna har utifrån förordning (2022:524) om statliga myndigheters beredskap.

Pensionsmyndigheten anser dock att den föreslagna lagstiftningens skrivningar om riskbedömningar ska ha en tydligare formulering om huruvida den likställs med risk- och sårbarhetsanalyser enligt ovan nämnd förordning.

Pensionsmyndigheten instämmer inte fullt ut i att riskbedömningen skulle kunna uppdateras vartannat år samordnat och i samklang med uppdatering av säkerhetsskyddsanalysen. Pensionsmyndigheten ser istället större synergier till risk- och sårbarhetsanalysen enligt förordning (2022:524) om statliga myndigheters beredskap, då denna – precis som CER-direktivets krav på riskbedömning – antar ett allriskperspektiv (exempelvis olyckor, naturkatastrofer, hot mot folkhälsan och hybridhot), och inte bara risker från antagonistiska hot.

### 8.3 Incidentrapportering

Pensionsmyndigheten instämmer i att de kritiska verksamhetsutövarna ska rapportera incidenter till MSB, och inte till sin tillsynsmyndighet. Detta i syfte att hålla samman rapporteringen av incidenter enligt NIS2-direktivet och detta direktiv, samt enligt de övriga skäl som utredningen anger i avsnittet.

Pensionsmyndigheten understryker också behovet sammanhålla krav på innehåll och tidsfrister för incidentrapportering, när det gäller både såväl CER-/och NIS2-direktiv som nuvarande krav för myndigheter att rapportera IT-incidenter till MSB.

Pensionsmyndigheten instämmer med 25 § enligt förslag till förordning om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare, där det anges att MSB får meddela föreskrifter om vad som utgör en betydande störning och om incidentrapportering enligt 5 kap. 1 § lagen (2025:000) om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare.

### 10.3.7 Offentlig förvaltning


Pensionsmyndigheten instämmer i att det mest lämpliga är att det är samma tillsynsmyndigheter som ansvarar för tillsynen för sektorn offentlig förvaltning för den nya lagstiftningen/CER-direktivet som enligt utredningens förslag för NIS2-direktivet. Pensionsmyndigheten håller med om att ett eventuellt tillsynsuppdrag för Säkerhetspolisen inte skulle ligga i linje med deras nuvarande uppdrag, då det är tydligt kopplat till antagonistiska hot, medan den lagstiftning som diskuteras här har en mycket bredare omfattning.

### 13 Sekretess

Pensionsmyndigheten instämmer i sin helhet i de överväganden som görs om nya sekretessbestämmelser i kapitlet.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Anna Pettersson Westerberg efter föredragning av handläggaren Fabian Hasselblad. I den slutliga handläggningen har även avdelningschef för juridik Lena Aronsson deltagit.



Anna Pettersson Westerberg

Fabian Hasselblad