

Regeringskansliet Försvarsdepartementet  
fo.remissvar@regeringskansliet.se

**Diarienummer:**  
IMY-2024-13578

**Ert diarienummer:**  
Fö2024/01550

**Datum:**  
2024-12-10

## Yttrande över betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

IMY har utifrån denna utgångspunkt i huvudsak inga synpunkter på förslaget men vill särskilt lyfta fram att den sekretess som föreslås i betänkandet även bör omfatta anmälningar om personuppgiftsincidenter till IMY.

### Frågan om sekretess för uppgift i incidentrapport och åtgärder som följer av en incident (Avsnitt 13)

I avsnitt 13.2 lämnar utredningen förslag till införande av en ny sekretessbestämmelse i 18 kap. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Enligt förslaget ska sekretess gälla för uppgift i en incidentrapport enligt den i utredningens tidigare delbetänkande föreslagna cybersäkerhetslagen och den nu föreslagna lagen om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare. Den föreslagna sekretessbestämmelsen är utformad med ett omvänt skaderekvisit, det vill säga att det föreligger en presumtion för sekretess.

IMY ställer sig bakom de resonemang som ligger till grund för förslaget om stark sekretess för uppgifter i incidentrapporter. IMY menar dock att förslaget bör utvidgas till att omfatta även personuppgiftsincidentanmälningar enligt artikel 33 i dataskyddsförordningen<sup>1</sup> och 3 kap. 9 § brottsdatalagen (2018:1177). Detta då en anmälan om personuppgiftsincident många gånger berör samma incident och kan därmed komma att innehålla samma uppgifter om en incident som i en incidentrapport enligt cybersäkerhetslagen och lagen om motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare. Motiven för förslaget gäller därför i lika hög grad för uppgifter i och åtgärder med anledning av anmälningar om personuppgiftsincidenter enligt dataskyddsförordningen och brottsdatalagen. De sekretessbestämmelser som idag omfattar denna typ av uppgifter hos IMY är utformade med ett rakt skaderekvisit, det vill säga en presumtion för offentlighet.<sup>2</sup>

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
www.imy.se

**E-post:**  
imy@imy.se

**Telefon:**  
08-657 61 00

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

<sup>2</sup> Se 18. Kap 8 § och 32 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

IMY (dåvarande Datainspektionen) har tidigare påtalat behovet av en tillförlitlig sekretess för anmälningar av personuppgiftsincidenter till myndigheten. I juli 2017 gav IMY in en skrivelse till Justitiedepartementet [vårt dnr 1704–2017] med vissa frågor om sekretess med anledning av EU:s dataskyddsreform där bland annat denna fråga lyftes fram. IMY återkom samma år till frågan i remissyttrandet över betänkandet Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster (SOU 2017:36)<sup>3</sup>.

Frågan om sekretess för anmälningar om personuppgiftsincidenter ställs därmed ytterligare på sin spets i och med denna utredning.

I sitt delbetänkande förslår utredningen i 15 § i förordningen om cybersäkerhet att tillsynsmyndigheterna ska samarbeta med IMY vid hantering av incidenter som även utgör personuppgiftsincidenter. Tillsynsmyndigheterna ska vidare, utan onödigt dröjsmål, informera IMY om de inom ramen för sin tillsyn får kännedom om en omständighet som samtidigt kan vara en personuppgiftsincident.<sup>4</sup> Tillsynsobjektet har också en självständig skyldighet att anmäla personuppgiftsincidenter till IMY enligt dataskyddsförordningen. Beroende på hur tillsynsmyndigheten väljer att informera IMY kan därför samma uppgifter om en incident och de åtgärder som vidtagits med anledning av den komma in från både tillsynsmyndigheten och tillsynsobjektet. De inkomna uppgifterna kan då komma att få olika starkt sekretesskydd. Svag sekretess enligt 18 kap. 8 § eller 32 kap. 1 § OSL för anmälan från tillsynsobjektet och stark sekretess enligt den nu föreslagna sekretessbestämmelsen för information från tillsynsmyndigheten. Enligt IMY bör därför denna fråga behandlas i den fortsatta beredningen.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Eric Leijonram efter föredragning av seniore it- och informationssäkerhetsspecialisten Magnus Bergström. Vid den slutliga handläggningen har även rättschefen David Törngren, enhetschefen Christelle Bourquin och avdelningsjuristen Sarah Bodlander medverkat.

Eric Leijonram

Magnus Bergström

---

<sup>3</sup> Datainspektionens dnr 1256–2017

<sup>4</sup> Se förslaget till 15 § Cybersäkerhetsförordningen i SOU 2024:18.