



Box 45184, 104 30 Stockholm
Telefon 010-788 50 00 • registrator@ivo.se
www.ivo.se • Org.nr 202100-6537

Rättsenheten
Sara Mansour
Caroline Täckman

Försvarsdepartementet
fo.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: alfred.pucek@regeringskansliet.se

Remissvar över betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)

Ert dnr Fö2024/01550.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) lämnar följande synpunkter.

8.1 Skyldighet att genomföra riskbedömning

Utredningen föreslår att kritiska verksamhetsutövarers skyldighet att göra en riskbedömning regleras övergripande i lagen och att närmare föreskrifter om hur en riskbedömning ska göras och vad den ska innehålla bör meddelas i myndighetsföreskrifter.

Enligt IVO bör föreskriftsrätten ses över för att undvika överlappande reglering. Detta mot bakgrund av att utredningen föreslår att varje tillsynsmyndighet ska meddela föreskrifter på området. IVO anser inte att sådan föreskriftsrätt ska ges till varje tillsynsmyndighet då ett överlappande tillsynsansvar för samma verksamhetsutövare kommer att förekomma med utredningens förslag. IVO anser inte heller att bemyndigandefrågan är tillräckligt utredd och myndigheten önskar ytterligare resonemang i denna del.

8.2 Åtgärder för motståndskraft

Utredningen föreslår att närmare föreskrifter om hur en plan för motståndskraft ska göras och vad den ska innehålla bör meddelas i myndighetsföreskrifter. Utredningen föreslog i delbetänkandet¹ att föreskrifter om riskhanteringsåtgärder och utbildning får meddelas av tillsynsmyndigheterna. Som framgår av utredningen (avsnitt 10.3) kommer det att vara samma tillsynsmyndigheter som utövar tillsyn enligt NIS2- och CER-direktiven. Utredningen för därför fram att det också bör vara samma myndigheter som utfärdar föreskrifter om riskhanteringsåtgärder enligt NIS2-direktivet och åtgärder och planer för motståndskraft enligt CER-direktivet.

IVO framförde i yttrandet över delbetänkandet² att bemyndigandefrågan inte var tillräckligt utredd och att IVO önskade ytterligare resonemang i denna del. Från IVO:s perspektiv kvarstår denna ståndpunkt. Vidare bör föreskriftsrätten ses över för att undvika överlappande reglering.

¹ SOU 2024:18 s. 227 ff.

² Dnr 6.1.1–08434/2024.

15.5.2 Ekonomiska konsekvenser för tillsynsmyndigheterna

Utredningens förslag innebär att IVO i egenskap av tillsynsmyndighet genom beslut ska identifiera kritiska verksamhetsutövare samt upprätta en förteckning över kritiska verksamhetsutövare. Utredningen föreslår också att IVO får meddela föreskrifter om riskbedömning och åtgärder och planer för motståndskraft. Detta kommer att medföra ökade kostnader för IVO.

IVO bedömer att det förstärkta anslaget som utredningen föreslår på en miljon kronor per år för 2025 och 2026 inte är tillräckligt för att hantera de kostnadsökningar för IVO som föranleds av utredningens förslag och CER-direktivets implementering.

Beslut i detta ärende har fattats av vikarierande generaldirektören Tommy Hansen. I den slutliga handläggningen har tf avdelningschefen Anna Karin Nyqvist, tf avdelningschefen Karin Hååg Wittgren, enhetschefen Helene Klackenbergr Ingrao samt chefsjuristen Karin Lewin deltagit. Juristen Sara Mansour och juristen Caroline Täckman har varit föredragande.

Beslutet har godkänts elektroniskt den 16 december 2024.