



Länsstyrelsen
Norrbotten

Yttrande

1 (2)

Datum
2023-09-08

Ärendebeteckning
521-6410-2023

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss Natura 2000-tillstånd vid ansökan om bearbetningskoncession enligt minerallagen (Ds 2023:5)

Er beteckning KN2023/02524

Förslaget i promemorian avser lagändringar som innebär att prövning av påverkan på Natura 2000 ska ske i samband med miljötillståndsprövning av en gruva i stället för vid prövning av bearbetningskoncession som är fallet idag.

Länsstyrelsen ser inget hinder mot att ändringarna genomförs men anser att man bör gå längre och flytta all prövning av 3 och 4 kap. miljöbalken till miljötillståndsprövningen, inte bara Natura 2000.

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen delar utredningens beskrivning av de problem som den nuvarande prövningsordningen innebär, att det i ett tidigt skede är svårt att förutse alla tänkbara konsekvenser av ett projekt för att kunna göra en sådan fullständig, exakt och slutlig bedömning av påverkan på ett Natura 2000-område som krävs. Länsstyrelsen ser fördelar med att flytta prövningen av Natura 2000 till miljötillståndsprövningen eftersom en samlad prövning ger bättre förutsättningar för att bedöma konsekvenser av den sökta verksamheten på utpekade livsmiljöer och arter inom Natura 2000-området.

Länsstyrelsen anser dock att den ändring som utredningen föreslår inte medger en samlad miljöbalksprövning utan delar upp prövningen ännu mer än dagens system. Länsstyrelsen bedömer att en utbrytning av enbart 4 kap. 8 § miljöbalken från prövning av bearbetningskoncession riskerar att inte lösa den problematik som beskrivits i utredningen. Även om det inte krävs en fullständig, exakt och slutlig bedömning för övriga delar av 3 och 4 kap. miljöbalken torde placering av driftsanläggningar och följdföretag, samt verksamhetens hela påverkan på ett område, även har betydelse vid bedömning av påverkan på och avvägningar mellan olika riksintressen, inte bara de som rör områden med höga naturvärden.

I 3 kap 3 § anges att mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som

kan skada naturmiljön. I 4 kap. 1 § miljöbalken anges att exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön endast får komma till stånd om det inte möter något hinder enligt 2-8 §§ och kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdena natur- och kulturvärden. Eftersom skyddade områden, som Natura 2000-områden, med höga naturvärden är särskilt känsliga ur ekologisk synpunkt innebär både 3 kap 3§ och 4 kap 1 § miljöbalken att en bedömning av påverkan på Natura 2000 ändå måste göras vid prövning av bearbetningskoncession om inte hela prövningen mot 3 och 4 kap. flyttas till miljötillståndsprövningen.

Länsstyrelsen anser att förslaget fortfarande innebär en uppdelad miljöbalksprövning och föreslår i stället att 3 – 4 kap helt tas bort från prövningen enligt minerallagen och bara prövas av mark- och miljödomstolarna ihop med ett miljötillstånd. En samlad miljöbalksprövning hos en mark- och miljödomstol är enligt Länsstyrelsen effektivare och skapar bättre förutsägbarhet än dagens system.

Övrigt

Även 6 kap. 36 – 37 §§ miljöbalken berörs av de föreslagna ändringarna. Hur dessa ska prövas om förslaget genomförs behöver därför förtydligas.

Deltagande

Beslut i ärendet har fattats av länsråd Katarina Ljunggren efter föredragning av naturvårdshandläggare Sara Backéus. I beslutet har chefsjurist Karin Hansson och David Berggård, enheten för miljöskydd, medverkat.

Kopia till:

lotta.lewin-pihlblad@regeringskansliet.se