

Datum
2025-09-01

Diariennr
KST 2025/225

Ert datum
2025-05-07

Ert diariennr
S2025/00933

Socialdepartementet

Promemorian Arbetsprövning med bibehållen sjukpenning

Kammarrätten har följande kommentarer till förslagen.

Av promemorian framgår att det ska vara upp till den försäkrade och dennes arbetsgivare att tillsammans planera och genomföra arbetsprövning utan krav på godkännande från Försäkringskassan. Kammarrätten bedömer att dessa omständigheter gör det särskilt viktigt att villkoren för arbetsprövning är tydligt utformade och enkla att tillämpa. För att åstadkomma detta anser kammarrätten att de föreslagna bestämmelserna i 27 kap. 8 a–8 b §§ i socialförsäkringsbalken kan behöva förtydligas i de avseenden som anges nedan.

Kravet på att sjukpenning redan ska ha beviljats

I författningskommentaren till 27 kap. 8 a § klargörs att arbetsprövning inte får genomföras om sjukpenning enbart beviljats för en del av perioden. Kammarrätten anser att detta inte går att utläsa ur den föreslagna ordalydelsen. Bestämmelsen bör därför omformuleras så att det framgår att en förutsättning för att påbörja arbetsprövning är att den försäkrade redan har beviljats sjukpenning för hela perioden (dvs 14 kalenderdagar).

Definitionen av den första dagen i en period med arbetsprövning

I 27 kap. 8 b § anges att ramtiden ska beräknas utifrån ”den första dagen i den första perioden med arbetsprövning”. I författningskommentaren till 27 kap. 8 c § anges att ”den dag som i anmälan anges som arbetsprövningens första dag räknas som den första dagen i den anmälda perioden med arbetsprövning även om arbetsprövningen rent faktiskt påbörjas en senare dag.”

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Kammarrätten bedömer att denna kommentar har avgörande betydelse för beräkningen av tidsperioderna i 27 kap. 8 b §. Att tidsperioderna ska beräknas utifrån den dag som i anmälan angetts som arbetsprövningens första dag bör därför framgå direkt av lagtexten.

Beräkning av perioden mellan två arbetsprövningar

Kammarrätten anser vidare att den föreslagna bestämmelsen i 27 kap. 8 b § inte tillräckligt tydligt anger när perioden mellan två arbetsprövningar börjar löpa. Särskilt gäller det för det fall en arbetsprövning i praktiken avslutats innan 14 kalenderdagar har passerat. Det kan då uppstå fråga om den första perioden med arbetsprövning anses avslutad i samband med ett sådant tidigt avbrott eller om perioden alltid avslutas först efter 14 dagar. Uttalanden i författningskommentaren talar för att det är den senare tolkningen som är avsedd. I kommentaren anges t.ex. att en period med arbetsprövning alltid pågår i 14 dagar. Kammarrätten bedömer dock att det inte framgår tillräckligt tydligt av den föreslagna lagtexten när en period med arbetsprövning anses avslutad. Oklarheten riskerar att leda till att en andra period med arbetsprövning inleds för tidigt. Bestämmelsen bör därför förtydligas.

Om avsikten är att ett tidigt avbrott inte ska beaktas vid tillämpning av bestämmelsen kan missförstånd undvikas t.ex. genom att i lagtexten ta in en definition både av när en period med arbetsprövning ska anses ha påbörjats och avslutats. Ett alternativ vore att ändra utgångspunkten för beräkningen av perioden mellan två arbetsprövningar och i stället även låta den löpa från ”den första dagen i den första perioden med arbetsprövning”.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Henrik Jansson. Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Julia Eriksson.

Henrik Jansson

Julia Eriksson

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå