



Justitiedepartementet

Via mejl till:

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

kopia till [ju.L2@regeringskansliet.se](mailto:ju.L2@regeringskansliet.se).

2022-09-26

Er ref: Ju2022/02279

FF ref 2022/27

## **Remissyttrande angående Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 2011/83/EU med avseende på distansförsäljning av finansiella tjänster till konsumenter och om upphävande av direktiv 2002/65/EG**

Tillgång till god information är väsentligt för att konsumenter ska kunna fatta välgrundade beslut. Kraven på att lämna information till konsumenter i olika EU-regelverk har ökat och därmed informationsmängden. Alltför mycket och detaljerad information riskerar att försvåra för konsumenterna. En överlappande och svåröverskådlig reglering är också till nackdel för konsumenterna, som bör ha rimliga möjligheter att ta del av gällande regler. Detsamma gäller för företagen inte minst de små och medelstora företagen.

Finansbolagen är mot angiven bakgrund positiva till förslaget ambition att förenkla regelverket och anpassa det till de förändringar som har skett sedan distansförsäljningsdirektivet antogs 2002.

Direktivet bör vara subsidiärt i förhållande till sektorspecifik reglering. Det är viktigt att ett genomförande inte leder till att regelernas tillämpningsområde inte blir oklart. Finansbolagen anser att det bör förtydligas att bestämmelserna i det nya kapitlet i konsumenträttighetsdirektivet inte ska tillämpas när en tjänst omfattas av specifika konsumentskyddande regelverk (lex specialis ska gälla) såsom konsumentkreditdirektivet eller betaltjänstdirektivet m.m. Det är viktigt att undvika dubbelreglering av samma produkt/tjänst.

Enhetliga och teknikneutrala krav bör eftersträvas och avvikelser bör vara välmotiverade. Ett jämnt och förutsebart och effektivt konsumentskydd bör eftersträvas. Finansbolagen noterar att liknande regler för närvarande tas fram på konsumentkreditområdet där ett nytt konsumentkreditdirektiv förhandlas. Det vore en fördel för ett enhetligt konsumentskydd om resultatet av det arbetet beaktades innan den nu remitterade förslaget det genomförs.

När det gäller krav på förhandsinformation anser Finansbolagen att nuvarande krav på "i rimlig tid" bör behållas. I sammanhanget noteras att det ligger i linje med Rådets förslag beträffande motsvarande bestämmelser i Konsumentkreditdirektivet.

Förslaget rörande ångerrätt och införandet av en "ångerknapp" som ska fungera under ångertiden skulle innebära stora tekniska anpassningar och kostnader som inte motiveras av någon motsvande konsumentnytta. Förslaget avstyrks i den delen.

Slutligen bör artikel 19 strykas ur förslaget. Det är inte rimligt att betaltjänstleverantörer som har sina intäkter från betaltjänster ska tvingas tillhandahålla sina tjänster till självkostnadspris - förslaget står helt i strid med marknadsekonomins funktionssätt.

FINANSBOLAGENS FÖRENING



Lars Zacharoff



Per Holmgren