

Infrastrukturdepartementet

i.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: sandra.lennander@regeringskansliet.se

Stockholm 2021-10-12

Remissvar avseende:

**Fjärrkyleförordning, Förordning om energimätning i byggnader och Förordning om ändring i fjärrvärmeförordningen (2008:526) [diarienummer I2021/02108]**

*Riksförbundet Bostadsrätterna Sverige ekonomisk förening, nedan Bostadsrätterna, är en intresse- och serviceorganisation för bostadsrättsföreningar med cirka 9 000 bostadsrättsföreningar som medlemmar i hela Sverige med sammanlagt cirka 350 000 hushåll. Bostadsrätterna har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över rubricerat förslag och får framföra följande.*

**Bostadsrätterna har ingenting att erinra mot förslagen om fjärrkyleförordning och förordning om ändring i fjärrvärmeförordningen (2008:526), men kommenterar nedan vissa aspekter av förslaget om förordning om energimätning i byggnader.**

I förslaget till ny förordning om energimätning finns bestämmelser om krav på system för individuell mätning och debitering (IMD) i 5 §. Där framgår:

[...]

Sådana system [IMD] behöver endast installeras om

1. det är tekniskt genomförbart och om åtgärden är proportionell i förhållande till de möjliga energibesparingar som skulle kunna uppnås, eller
2. andra konkreta, planerade energieffektiviserande åtgärder inte kommer att medföra lägre primärenergital än de som anges i första och andra styckena.

Såsom punkt 2 är formulerad förefaller det oklart vad som händer om inga planerade energieffektiviserande åtgärder finns samtidigt som installation av IMD är tekniskt genomförbart eller åtgärden är oproportionell relativt möjlig energibesparing (enligt punkt 1). Genom undantaget i 6 § andra stycket förefaller intentionen emellertid vara att en sådan fastighetsägare, trots bristande tekniska förutsättningar eller potential att spara energi, ska träffas av kravet på installation av IMD, men då i stället behöva installera värmekostnadsfördelare. Detta innebär i så fall en skärpning av kraven relativt nu gällande förordning.

Vi anser att villkoren för att träffas av kravet på IMD i 5 § är så otydligt formulerade att tolkningsproblem kan komma att uppstå. Samtidigt menar vi att det inte är motiverat att installera värmekostnadsfördelare om det är omotiverat att installera mätare. Förslaget bör därför ändras så att punkt 1 och 2 i 5 § sammanbinds med ”och” i stället för ”eller”. Vidare bör 6 § utgå.

Vid eventuella frågor om detta svar hänvisas till David Sjöqvist, rådgivare teknik/energi på [david.sjoqvist@bostadsratterna.se](mailto:david.sjoqvist@bostadsratterna.se).

Med vänlig hälsning

Ulrika Blomqvist

VD