



REGERINGSKANSLIET

Jordbruksdepartementet

SLUTLIG

**Kommenterad
dagordning**

2005-03-07

EU-nämnden
Miljö- och jordbruksutskottet
Kopia: UD/EU-enheten
Riksdagens Kammarkansli

Kommenterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars 2005

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

2. Godkännande av A-punktlistan

3. Förslag till rådets förordning om inrättande av gemenskapens kontrollorgan för fiske och ändring av förordning (EG) nr 2847/93 om införande av ett kontrollsystem för den gemensamma fiskepolitiken

- Antagande

Dokumentbeteckning
9149/04 PECHE 177

Rättslig grund
Artikel 37 i fördraget

Bakgrund

Vid Europeiska rådets möte 13 december 2003 beslutades om att inrätta ett EU-organ för fiskerikontroll i Spanien. Kommissionen presenterade sitt förslag vid ministerrådet i juni 2004. Vissa problem inom gemenskapens fiskerikontroll lyfts fram i förslaget och för att komma tillrätta med dessa föreslås att ett kontrollorgan skall organisera den operativa samordningen av medlemsstaternas gränsöverskridande fiskerikontroll. Vissa utestående frågor diskuteras för närvarande i rådsarbetsgrupp. Verksamheten beräknas inledas under våren 2006.

Förslag till svensk ståndpunkt

Med tanke på de uppgifter som framkommit om det orapporterade och illegala fiskets omfattning anser Sverige det angeläget att snarast hitta former för en effektiv och fungerande fiskerikontroll. Sverige stödjer

kommissionens förslag vars bakomliggande syfte är att effektivisera den gränsöverskridande fiskerikontrollen för att kunna förvalta den gemensamma fiskeresursen på ett hållbart och långsiktigt sätt. Sverige anser vidare att det klart skall framgå att kontrollorganet endast skall ha en samordnande funktion i EUs fiskerikontroll. Det är viktigt att man i förordningstexten klargör att medlemsstaterna ges full kontroll över sina nationella resurser, särskilt med tanke på att ansvaret för genomförandet av den gemensamma fiskeripolitiken oförändrat ligger på medlemsstaterna. Svensk lag skall gälla för utländska inspektörer som deltar i gemensamma aktiviteter på svenskt territorium. Vidare skall medlemsstaterna ges ett stort inflytande i beslutsproceduren. Man skall tillvarata alla intressenters synpunkter samt de regionala aspekterna genom att involvera de rådgivande nämnderna.

Frågan var uppe för behandling i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 18 oktober 2004.

För mer information, se bilaga 1.

4. Förhandlingar med Ryska federationen på växtskyddsområdet

– Information från ordförandeskapet och kommissionen

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Kommissionen förhandlar sedan januari 2005 med Ryska Federationen (RF) om ett avtal som skall underlätta för handel med växter och växtprodukter mellan EU och RF. Skälet till detta är att RF sedan sommaren 2004 har förbjudit viss import av växter och växtprodukter från några medlemsländer (Estland, Nederländerna, Tyskland och Danmark). RF har motiverat sitt agerande med att de fått in smittade växter från EU och att de certifikat som används inom EU är för lätta att missbrukas i bedrägligt syfte. RF har hotat med att om certifikatsfrågan inte får sin lösning innan den 1 april 2005 kommer importen av växter och växtprodukter från hela EU att förbjudas. RF har också haft synpunkter på hur växtskyddskontrollerna inom den inre marknaden hanteras. Bilateral förhandlingar med några av de drabbade MS har skett parallellt med EU:s förhandlingar med RF.

Förhandlingarna mellan EU och RF är nu i sitt slutskede och avsikten är att skicka ett förslag till överenskommelse till RF den 4 mars 2005. I förslaget beskrivs hur certifikaten skall utformas och vilka säkerhetsåtgärder som måste vidtas för att minska riskerna för missbruk.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige har hela tiden stöttat kommissionen i förhandlingarna och stödjer förslaget till överenskommelse mellan EU och RF. Vissa av åtgärderna som föreslås kommer att leda till uppstramningar som är positiva för växtskyddet som helhet, vilket Sverige välkomnar.

Frågan om handelsrelationer med Ryssland var senast uppe för samråd i EUN inför Jordbruks- och fiskerådet den 28 februari 2005.

5. Förslag till rådets förordning om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) (R)

– Riktlinjedebatt

Dokumentbeteckning

11495/04 AGRI 194 AGRISTR 18 CADREFIN 21

Dokumentbeteckning

11495/04 AGRI 194 AGRISTR 18 CADREFIN 21

Rättslig grund

Rättslig grund enligt EG fördraget, artikel 33 och artikel 158
Beslut enligt EG-fördraget, artikel 37. För beslut i rådet krävs kvalificerad majoritet. EP deltar enligt förfarande med enkelt yttrande, s.k. samrådsförfarande.

Bakgrund

Kommissionen presenterade vid ministerrådsmötet för jordbruk den 19 juli 2004 ett förslag till rådsförordning för landsbygdens utveckling för perioden 2007 – 2013. Förslaget har under NL och LU ordförandeskap diskuterats i arbetsgrupper, SJK samt ministerrådet. Ett reviderat förslag från kommissionen väntas i mars.

I förslaget föreslås att strategier för landsbygdens utveckling upprättas på EU-nivå och nationell nivå. Målen för landsbygdspolitiken delas upp i tre s.k. axlar som också ligger till grund för åtgärdernas struktur: 1. Konkurrenskraft i jord- och skogsbrukssektorn. 2. Markförvaltning. 3. Allmän landsbygdsutveckling. En viss finansiell balans när det gäller EU-finansieringen föreslås mellan de olika prioritetsområdena; axel I 15%, axel II 25%, axel III, 15%, och för Leader 7% som också föreslås få en s.k. resultatreserv (gäller landsbygdsutveckling i ett lokalt perspektiv).

På Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars skall följande två frågor diskuteras:

1. Accepterar medlemsländerna de föreslagna miniminivåerna för utgifter per axel?

2. Bör en given procentsats fördelas till en resultatreserv för Leader? I så fall, hur mycket, och om inte finns det bättre incitament för Leader tillämpningen?

Förslag till svensk ståndpunkt

1. Sverige anser att detta är en viktig fråga att ta upp på ministerrådet. Sverige stöder principen om en balans mellan axlarna, när det gäller EU-finansieringen. Med tanke på att det är gemensamma målsättningar och i många fall gränsöverskridande problem som skall hanteras så är det rimligt att medlemsländernas program i viss utsträckning går i samma riktning. Här finns en också konkurrensaspekt att beakta. De föreslagna nivåerna behöver dock diskuteras på ministerrådet.

2. Sverige bedömer att frågan är av mindre betydelse jämfört med fråga 1. Inom ramen för SF politiken har SE haft en restriktiv hållning när det gäller fördelningsreserver.

Frågan var senast uppe för behandling i EU-nämnden inför rådsmötet rådsmötet den 28 februari 2005.

För mer information, se Fakta-pm 2004/05:34

6. Förslag till rådets förordning om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (R)

– Riktlinjedebatt OBS! Enligt ordförandeskapet kommer frågan sannolikt att utgå och flyttas till rådsmötet den 26 april 2005

Dokumentbeteckning

doc 11557/04 AGRI 198, AGRIFIN 63, CADREFIN 24

Rättslig grund

Artikel 37 i EG-fördraget. Rådsbeslut väntas i juni 2005 med kvalificerad majoritet.

Bakgrund

Den nya finansiella förordningen sätter upp regler för det som föreslås bli två nya fonder Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU). Förordningen skall ses som en förenkling av det regelverk som finns idag och fastställer regler för t.ex. administration, budgetdisciplin, återkrav och rapportering från medlemsstaterna. Förslagets tekniska aspekter har

behandlas i AGRIFIN-gruppen vilka träffats vid fem tillfällen sedan september 2004.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stödjer avsikten med förslaget att upprätta *en* rättslig ram för finansiering av den GJP samt inrättandet av två fonder. Vi stödjer kommissionens mål gällande förenkling och effektivisering av regelverket. Sveriges viktigaste fråga gäller kursrisk vid införande av finansierings-tak i euro.

Frågan var senast uppe för behandling i EU-nämnden inför rådsmötet rådsmötet den 28 februari 2005.

7. (ev.) Meddelande från kommissionen till rådet och Europaparlamentet: Rapport om genomförandet av Europeiska unionens skogsbruksstrategi

– Presentation

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Rådet antog 1998 en europeisk skogsstrategi. Det är ett icke-bindande strategidokument, eftersom rättslig grund för gemensam skogspolitik saknas. Strategin omfattar alla väsentliga delar av skogspolitikområdet.

Strategin ska enligt beslutet från 1998 omprövas efter fem år.

Kommissionen avser nu presentera en utvärdering av skogsstrategin och ett förslag till beslut om en reviderad skogsstrategi.

Förslag till svensk ståndpunkt

Då förslaget inte ännu presenterats kan inget ställningstagande göras i frågan. Sveriges generella ståndpunkt för EU-arbetet på skogsområdet redovisades bl.a. i Regeringens skrivelse 2003/04:39 med bedömningen att Sverige, när det gäller skogspolitik inom EU, bör arbeta i enlighet med subsidiaritetsprincipen och motverka marknadsstörande stöd till skogsproduktion.

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

8. (ev.) Meddelande från kommissionen till rådet om risker och krishantering inom jordbruket

– Presentation

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Kommissionen åtog sig i samband med reformen 2003 att presentera förslag på åtgärder för hantering av risker, kriser och nationella katastrofer inom jordbruket. Finansiering ska ske genom att 1 % av den beslutade moduleringen (överföring från direktstöd till LBU) öronmärks till åtgärderna.

Förslag till svensk ståndpunkt

Riskhanteringsinstrument utgör en viktig del i diskussionen om hur den framtida jordbrukspolitiken skall utformas. Det är dock angeläget att klargöra vilka syften som skall uppnås med instrumenten.

Sverige ser inte någon anledning att utöka dagens politik med ett försäkringssystem eftersom de flesta produktionsgrenar redan har någon form av skydd inom marknadsordningarna. CAP utgör i nuläget ett gott skydd mot inkomstvariationer. Det är viktigt att ett eventuellt försäkringssystem vad avser offentliga stöd är temporärt, för att under en övergångsperiod *ersätta* de riskminimerande delarna i nuvarande jordbrukspolitik, inte att *komplettera* nuvarande stöd.

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

9. Övriga frågor

– **Uppläggning av det kommande arbetet**

Övrigt;

Diskussion i samband med gemensam minsterlunch måndagen den 14 mars 2005; Läget i WTO-förhandlingarna (jordbruksaspekten)

– *Information från kommissionen*

Bakgrund

Ordförandeskapet har inbjudit jordbruksministrarna samt kommissionärerna Fischer Boel och Kyprianou till en lunchdiskussion där handelsfrågor ska diskuteras. Avsikten är inte inlägg vid bordrundor utan i första hand information från Kommissionen om läget i WTO-

förhandlingarna. De ämnen som förväntas täckas är situationen i Genève, samt eventuellt bananförförhandlingarna och vinavtalen. Även Rysslands krav på fytosanitära certifikat kan bli aktuellt.

I Genève fortsätter förhandlingarna med sikte på att ordförandeskapet skall kunna lägga ett utkast till kvantifierande modaliteter. En rad tekniska frågor kvarstår. Vissa medlemsstater anser att arbetet bör bromsas med hänvisning till att jordbruket ligger före i förhållande till andra förhandlingsområden. Sverige har motsatt uppfattning och hänvisar till de många utomstående frågorna och att EU efter beslutade och kommande reformer numera har mer offensiva än defensiva intressen.

Förslag till svensk ståndpunkt

För svensk del är det angeläget att förhandlingarna med jordbruksfrågor inte bromsas utan fortgår utan att tappa fart.