



Justitiedepartementet

2011-09-12

EU-nämndens kansli  
Riksdagen

Kopia: Justitieutskottets kansli  
Kopia: Socialförsäkringsutskottets kansli  
Kopia: Arbetsmarknadsutskottets kansli  
Kopia: Konstitutionsutskottets kansli

**Kommenterad dagordning för ministerrådsmötet för rättsliga och inrikes frågor samt räddningstjänsten (RIF-rådet) i Bryssel den 22-23 september 2011**

---

**1. Godkännande av den preliminära dagordningen**

Se bifogad preliminär dagordning.

**INRIKES FRÅGOR**

**Lagstiftningsöverläggningar<sup>1</sup>**

**2. Godkännande av A-punktlistan**

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

**3. Gemensamma europeiska asylsystemet (Sr Billström)  
– Lägesrapport/vägledning för de kommande förhandlingarna om det gemensamma europeiska asylsystemet**

*Bakgrund*

Inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet fortsatte under våren det ungerska ordförandeskapet förhandlingarna om främst *Dublinförordningen* och *skyddsgrundsdirektivet*. Beträffande *Eurodacförordningen* har flera medlemsstater signalerat att man vill se ett förslag som ger brottsbekämpande myndigheter åtkomst till Eurodac

---

<sup>1</sup> I enlighet med rådets arbetsordning delas dagordningen upp i två delar "Lagstiftningsöverläggningar" respektive "Överläggningar om icke lagstiftande verksamhet". Rådets sammanträden ska vara offentliga när det överlägger och röstar till ett utkast till lagstiftningsakt. Se vidare artiklarna 3, 5 och 7 Rådets arbetsordning (dok. 16525/09 JUR 495 POLGEN 206).

innan man går vidare i förhandlingsarbetet, men det är osäkert när ett sådant förslag kan komma att presenteras.

I maj 2011 trädde direktivet om ändringar av *direktivet om varaktigt bosatta* ikraft.

Det ungerska ordförandeskapet presenterade ett nytt kompromissförslag avseende ett *gemensamt vidarebosättningsprogram för EU* i maj 2011. Efter det har dock inga förhandlingar ägt rum.

Den 1 juni 2011 antog kommissionen nya ändringsförslag vad gäller *asylprocedur- och mottagandedirektiven* och förhandlingarna av dessa direktiv har inletts i rådet.

*Det europeiska stödkontoret för asylfrågor* invigdes den 19 juni 2011.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige anser att det är viktigt att arbetet med att skapa ett gemensamt europeiskt asylsystem fortsätter. Regelverket måste utformas så att vi får ett asylsystem som är humant och som garanterar både rättssäkerheten för den enskilde och effektiviteten i handläggningen och att förändringar i regelverket inte medför ökad administration, onödigt långa handläggningstider eller omotiverat ökade utgifter. Enskilda medlemsstater ska inte förhindras att ha en i förhållande till den enskilde mer generös inställning än den som EU, som helhet, har. Samtidigt måste alla medlemsstater leva upp till sedan tidigare överenskommen EU-lagstiftning. Det är även angeläget att EU arbetar med att stärka det praktiska samarbetet, främst genom samarbetet inom stödkontoret för asylfrågor, för att förbättra tillämpningen av lagstiftningen och tydliggöra innehållet i den. Det är också viktigt att ett gemensamt vidarebosättningsprogram för EU inrättas.

Se vidare i bifogad promemoria.

### Icke lagstiftande verksamhet

#### 4. Godkännande av A-punktlisten

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

**5. (ev.) Utkast till rådets beslut om fullständig tillämpning av bestämmelserna i Schengenregelverket i Republiken Bulgarien och Rumänien (Sr Ask)  
= Antagande**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

(ev.) Beslut om när Rumänien och Bulgarien formellt ansluts till Schengen.

*Dokument:* det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare behandlad i EU-nämnden:* 24-25 februari 2011, 9-10 juni 2011

*Bakgrund*

I och med Amsterdamfördraget (1997/1999) inkorporerades Schengenregelverket i EU-rätten och blev således en del av den gemensamma EU-acquin. Alla länder som därefter ansluts till EU förväntas även ansluta sig till Schengensamarbetet. Schengenregelverket är bindande för medlemsstaterna från dagen då de ansluts till EU. En del av reglerna – i synnerhet de som innebär att gränskontrollen vid inre gräns tas bort – ska emellertid tillämpas först efter att rådet godkänt medlemsstatens förmåga att tillämpa regelverket på ett korrekt sätt.

För att kunna bedöma denna förmåga utvärderas länderna inom ramen för Schengens utvärderingsmekanism. Kriterierna för utvärderingen utgörs av de relevanta delarna av Schengenregelverket kompletterat av praktiska anvisningar i gemensamma handböcker. De områden som utvärderas är:

- gränskontrollen vid yttre gräns,
- hur polissamarbetet fungerar,
- om det finns ett adekvat dataskydd,
- hur viseringsutfärdandet fungerar och
- förmågan att nyttja Schengens informationssystem.

Rådsarbetsgruppen med ansvar för Schengenuvärderingar upprättar rapporter över de utvärderade områdena. Med rapporterna som grund bereds sedan *rådsslutsatser* där rådet konstaterar att kandidatlandet bedöms ha förutsättningar att tillämpa regelverket på ett korrekt sätt. Rådet antog under våren rådsslutsatser som konstaterade att Bulgarien och Rumänien formellt avslutat utvärderingsprocessen och visat sig redo att tillämpa Schengenregelverket på ett korrekt sätt. Därmed finns förutsättningar att genom ett *rådsbeslut* formellt ange från vilket datum Schengenregelverket ska tillämpas i sin helhet i landet (m.a.o. datumet för när gränskontrollen vid inre gränser upphävs).

## 6. Avtalen om passageraruppgifter (Sr Ask)

### a) Beslut om att underteckna PNR-avtalet mellan EU och Australien

### b) Lägesrapport för andra avtal

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas formellt ingå PNR-avtalet mellan EU och Australien. Vidare väntas en information beträffande läget i förhandlingarna om PNR-avtal mellan EU och USA respektive Kanada.

#### *Bakgrund*

I december 2010 beslutade rådet att ge kommissionen formellt mandat att omförhandla de tre internationella avtal om utbyte av s.k. PNR-uppgifter med USA, Kanada och Australien.

Förhandlingarna med Australien har nu slutförts och avtalet har därefter undertecknats av parterna, dvs. Australien och kommissionen. För att avtalet sedan ska träda ikraft krävs enligt fördraget att det formellt ingås av rådet, vilket förväntas ske vid RIF-rådet den 22-23 september 2011.

Vid rådsmötet förväntas också en information beträffande läget i förhandlingarna med USA och Kanada. Förhandlingsarbetet med dessa båda länder har ännu inte avslutats. För Kanada har ännu ingen text presenterats. För USA presenteras ett textförslag men parterna står fortfarande långt ifrån varandra. De utestående frågorna rör främst lagringstider för insamlade data och överföring av data till tredje land. I avtalet med Australien har denna lagringstid bestämts till 3 + 2½ år, först i en aktiv och därefter i en maskerad databas. Den aktiva databasen innehåller personuppgifter som är tillgängliga för sökning av behöriga myndigheters tjänstemän. Personuppgifterna i den maskerade databasen är inte längre läsbara vid normal sökning och får endast avmaskeras vid behov av utredning av särskilt grova brott, t.ex. terroristbrott. Vidare får endast vissa särskilt utpekade tjänstemän behörighet att söka i den maskerade databasen. För USA gäller f.n. en lagringstid om 5 + 10 år men den tiden är alltså fortfarande tvistig. Som en kompromiss finns i det avtalet en klausul om översyn av avtalet efter ett år och efter fyra år.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar att kommissionen för förhandlingarna framåt så att avtal kan slutas med respektive land så snart som möjligt.

Sverige anser att översändande, lagring och tillgång till PNR-uppgifter innebär ett intrång i den personliga integriteten och vill se en väl avvägd balans mellan å ena sidan behovet av tillgång till PNR-uppgifter för att kunna bekämpa grova brott, inklusive terrorism, och å andra sidan respekten för den personliga integriteten.

Lagring av persondata är en viktig fråga. Lagringstiden bör vara så kort som möjligt. Beträffande avtalet med Australien är lagringstiden

maximerad till 5½ år med en aktiv lagringsperiod om tre år och en inaktiv om 2½ år. En liknande tidsgräns bör gälla för Kanada. Beträffande USA föreslås en väsentligt längre lagringstid. Sverige hade föredragit en kortare tid men är samtidigt angelägen om att ett avtal kommer till stånd så snart som möjligt. Med beaktande av översynsklausulen kan Sverige godta avtalstexten i dess nuvarande utformning.

Se vidare i bifogad promemoria.

## **7. Meddelande från kommissionen om "Ett EU-system för att spåra finansiering av terrorism: tillgängliga alternativ" (Sr Ask)** = Riktlinjedebatt

### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Kommissionen ska presentera meddelandet "Ett EU-system för att spåra finansiering av terrorism: tillgängliga alternativ" och rådet därefter föra en riktlinjedebatt om detta meddelande.

### *Bakgrund*

I juli 2010 ingick EU och USA ett avtal om översändande av banktransaktionsdata (Swift-data) till USA med syfte att bekämpa terrorism, inklusive finansiering av terrorism. Bakgrunden var att USA sedan år 2001 använt Swift-data inom TFTP<sup>2</sup>. Efter att företaget Swift flyttat delar av sin verksamhet från USA till Europa i december 2009 kunde USA inte få tillgång till denna data utan ett internationellt avtal mellan EU och USA.

Samtidigt som avtalet mellan EU och USA ingicks beslutade rådet att ge kommissionen i uppdrag att inom ett år komma med förslag på hur ett motsvarande EU-system skulle kunna vara utformat. Syftet med detta var tudelat: dels hade TFTP visat sig vara ett mycket effektivt system för bekämpning av terrorism, dels ville rådet undvika att stora mängder data, bulk-data, rörande oskyldiga EU-medborgare skickades till ett tredje land. Med bulk-data avses större mängder obearbetade data (finansiella meddelanden) rörande enskilda banktransaktioner.

Under våren 2011 höll kommissionen flera expertmöten där man diskuterade alternativa lösningar och hur ett framtida TFTS<sup>3</sup> skulle kunna vara uppbyggt. Kommissionen har inför presentationen av

---

<sup>2</sup> I syfte att bekämpa terrorism och finansiering därav initierade USA år 2001 ett system för inhämtande och analys av meddelanden om finansiella transaktioner från det på marknaden dominerande företaget Swift (Society for Worldwide Intranbank Financial Transactions). Systemet kallas Terrorist Finance Tracking Program (TFTP).

<sup>3</sup> TFTS – Terrorist Finance Tracking System. Kommissionens namn på ett eventuellt framtida EU-system.

meddelandet om ett EU-system för att spåra finansiering av terrorism aviserat att man vill ge mer tid för Europaparlamentet och rådet att debattera frågan innan ett slutligt förslag presenteras, vilket förväntas ske tidigast under början av år 2012.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige delar kommissionens uppfattning att det amerikanska TFTP-programmet varit ett effektivt och viktigt instrument i kampen mot terrorism. Samtidigt reser systemet en rad frågor av dataskydds-, rättssäkerhets- och integritetskaraktär eftersom det innefattar masslagring och massöverföring av data.

Balansen mellan effektivitet och dataskydd/rättssäkerhet/integritet i ett motsvarande system på EU-nivå, TFTS, måste granskas noggrant innan regeringen kan ta slutlig ställning till ett sådant förslag. Utgångspunkten inför en sådan bedömning bör bygga på försiktighet.

Vidare pekar allt på att kostnaderna för ett TFTS kommer att bli avsevärda. Det är ännu för tidigt att svara på hur stora dessa kostnader skulle bli. Dessutom är de tre alternativ som anges i meddelandet endast prototyper och alltför lite utvecklade för att Sverige ska kunna ta ställning till något av dem. Så snart ett slutligt alternativ har presenterats kommer Sverige på nytt att noggrant granska och ta ställning till frågan om kostnaderna står i proportion till nyttan. Beträffande de kostnader som ett framtida TFTS kommer att medföra så är utgångspunkten att de ekonomiska konsekvenserna ska hanteras inom befintliga ekonomiska ramar såväl nationellt som på EU-budgeten.

Se vidare i bifogad promemoria.

**8. Meddelande om samarbete på området för  
rättsliga och inrikes frågor inom det östliga partnerskapet  
(Sr Ask/Sr Billström)  
= Föredragning av kommissionen**

*Syftet med behandlingen i rådet*  
Information

*Dokument:* kommissionens meddelande är väntat till den 14 september 2011

*Bakgrund*

EU lanserade 2009 ett särskilt program, det s.k. Östliga partnerskapet (EaP) för samarbete med sex länder i östra Europa och södra Kaukasus (Armenien, Azerbajdzjan, Vitryssland, Georgien, Moldavien och Ukraina). Partnerskapet är en särskild östlig del av EU:s grannskapspolitik.

EU ger stöd till ländernas arbete med politiska och ekonomiska reformer, bl.a. för att stärka demokratin och rättsstaten. I Stockholmsprogrammet lyfts samarbetet inom ramen för det östliga partnerskapet fram som en prioriterad fråga i EU:s relationer med tredjeländer på RIF-området.

Kommissionen planerar till den 14 september att presentera sitt meddelande om ett vidgat och fördjupat samarbete i det östliga partnerskapet på RIF-området. Som exempel kan nämnas frågorna om laglig migration, samarbete om återtagande- och viseringsfrågor, gränsförvaltning samt kampen mot organiserad brottslighet, narkotika och korruption. Ett särskilt toppmöte om Östliga partnerskapet kommer att äga rum den 29-30 september i Warszawa.

### **9. Meddelande från kommissionen – Europeisk agenda för integration av tredjelandsmedborgare (Sr Ullenhag) = Föredragning av kommissionen och en första diskussion**

*Avsikten med behandlingen i rådet:*

Kommissionens presentation av meddelandet Europeisk agenda för integration av tredjelandsmedborgare följt av en första diskussion.

*Dokument:* 13290/11 MIGR 135 SOC 669 + ADD 1 (bifogas)

*Tidigare dokument:*

Faktapromemoria 2010/11:FPM146

*Tidigare behandling i EU-nämnden och ev. i riksdagsutskott:*

Meddelande har inte tidigare behandlats i nämnden. Nämnden har dock tidigare tagit ställning till rådsslutsatser om integration, senast inför RIF-rådet 3-4 juni 2010.

*Bakgrund:*

Kommissionens meddelande om Europeisk agenda för integration av tredjelandsmedborgare antogs den 20 juli 2011. Meddelandet bygger på Stockholmsprogrammet och EU 2020-strategin och ska ses som en del av kommissionens migrationspaket som lades fram i maj 2011.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar kommissionens meddelande och anser att en lyckad och effektiv integration är en förutsättning för att både samhället och individer ska dra nytta av migrationens positiva potential.

Se vidare i bifogad rådspromemoria.

## 10. Övriga frågor

-

## RÄTTSLIGA FRÅGOR

### Lagstiftningsöverläggningar

#### 11. Utkast till direktiv om den europeiska skyddsordern i straffrättsliga förfaranden

(Sr Ask)

= Rådets ståndpunkt vid första behandlingen

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Enligt dagordningen är syftet med den aktuella behandlingen i rådet att enas om en rådposition i första läsningen. Innan rådet kan rösta om en ny ståndpunkt i frågan måste dock ståndpunkten stämmas av med Europaparlamentet, varför mycket talar för att det endast kommer att bli fråga om en lägesrapport.

#### *Bakgrund*

I december 2009 presenterade tolv medlemsstater, däribland Sverige, ett förslag till direktiv om den europeiska skyddsordern (the European Protection Order, EPO). Direktivet ska göra det möjligt att från en medlemsstat till en annan överföra åtgärder som vidtagits till skydd för en hotad person när personen flyttar till en annan stat. De skyddsåtgärder som avses omfattas av direktivet är vad som i svensk rätt närmast motsvaras av besöksförbud. På RIF-rådet i juni 2010 träffades överenskommelse om en allmän riktlinje kring ett förslag med brett tillämpningsområde, dvs. skyddsåtgärder beslutade i såväl straffrättsliga som civilrättsliga och administrativa förfaranden skulle omfattas. En överenskommelse med EP beträffande den texten uppnåddes genom omröstning i EP i december 2010. Efter det framkom att det inom rådet fanns en blockerande minoritet mot den överenskomna texten med det breda tillämpningsområdet.

I maj 2011 presenterade kommissionen ett brottsofferpaket, där ett förslag till förordning om ömsesidigt erkännande av civilrättsliga skyddsåtgärder ingår. Det ursprungliga förslaget till direktiv har i samband därmed begränsats till att gälla enbart för straffrättsliga förhållanden med krav på att misstanke om ett brottsligt beteende ligger till grund för beslutet om skyddsåtgärden. Krav på samordning av förhandlingarna av de båda förslagen har framställts. På det informella ministermötet för rättsliga och inrikes frågor i juli 2011 var dock en majoritet av medlemsstaterna överens om att förhandlingarna om det straffrättsliga direktivet ska prioriteras och inte fördröjas av förhandlingarna om den civilrättsliga förordningen.



Med hänsyn till att det nu finns två initiativ för erkännande och verkställighet av skyddsåtgärder har det konstaterats att en samordning av tillämpningsområdena för de båda rättsakterna behövs, för att så många skyddsåtgärder som möjligt ska omfattas av det EU-rättsliga regelverket. Detta har också kommit till uttryck i den färdplan för brottsofferrättigheter som antogs på RIF-rådet i juni 2011. För att åstadkomma denna samordning har en deklARATION utarbetats, där rådet uttalar som sin intention att prioritera arbetet med den civilrättsliga förordningen och tillse att den kompletterar direktivet beträffande tillämpningsområdet. Deklarationen ska antas vid antagandet av det straffrättsliga direktivet.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige är positivt till direktivets syfte, dvs. att stärka skyddet för personer som lever under hot från en annan person och att öka deras möjligheter att fritt röra sig inom EU.

Sverige har ända sedan förhandlingarna om direktivet påbörjades strävat efter att få ett brett tillämpningsområde för att så många skyddsåtgärder som möjligt ska träffas av regleringen. När det nu blir två instrument på området, och direktivet därmed får ett begränsat tillämpningsområde, är det viktigt att verka för en samordning av tillämpningsområdet med det civilrättsliga förslaget för att så många skyddsåtgärder som möjligt ska omfattas av det EU-rättsliga regelverket. Ett antagande av den föreslagna rådsdeklarationen bidrar till en sådan samordning.

Förhandlingarna om direktivet är nu redo för ett avslut. Kommissionens förordning om motsvarande åtgärder under civilrättsliga förhållanden har nyligen börjat behandlas i civilrättskommitténs arbetsgrupp. Det kvarstår mycket arbete med förordningen innan den är färdig för antagande. Att fördröja antagandet av direktivet för att invänta förhandlingarna om förordningen skulle vara till men för brottsoffer och personer som riskerar att utsättas för brott. Det är därför positivt att rådet nu slutför arbetet med direktivet.

Sammanfattningsvis är Sverige positivt till och stödjer ordförandeskapets förslag.

Se vidare i bifogad promemoria.

**12. (ev.) Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om rätten till information i brottmål (Sr Ask)**  
= **Lägesrapport**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information om läget i förhandlingarna om förslaget till direktiv om rätt till information i straffrättsliga förfaranden.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandling i rådet

*Tidigare dokument*

12564/10 DROIPEN 83 COPEN 162 CODEC 727

Faktapromemoria Justitiedepartementet 2009/10:FPM117

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden*

2010-10-01, 2010-11-26, 2011-02-18, 2011-04-08

*Bakgrund*

I juli 2010 lade kommissionen fram förslaget till direktiv om rätt till information i straffrättsliga förfaranden. Förslaget behandlar misstänkta och tilltalade rätt till information i straffrättsliga förfaranden. Den som är misstänkt eller tilltalad i sådana förfaranden ska ha rätt till information om sina rättigheter och om anklagelsen. Den som frihetsberövats ska få skriftlig rättighetsinformation, ett s.k. rättighetsblad. En person som frihetsberövats eller dennes försvarare ska få tillgång till information hos de behöriga myndigheterna för att kunna pröva lagligheten av frihetsberövandet. Senast när åtal väcks ska den tilltalade eller dennes försvarare få tillgång till den materiella bevisningen för eller mot den tilltalade.

Direktivförslaget utgör det andra steget i färdplanen för processuella rättigheter i straffrättsliga förfaranden som antogs av RIF-rådet den 30 november 2009. Förslaget förhandlades intensivt under hösten 2010. En allmän inriktning om förslaget uppnåddes vid rådets möte (rättsliga och inrikes frågor) i december. Europaparlamentet har i mars i år lämnat ändringsförslag i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Förfarandet innebär att både rådets och parlamentets godkännande krävs för att förslaget till direktiv ska antas. Under våren och sommaren harilogförhandlingar mellan rådet, Europaparlamentet och kommissionen hållits vid flera tillfällen. Dessa är ännu inte avslutade. Nästa diskussion på expertnivå äger rum den 15 september.

### **13. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt till kontakt med tredje part vid frihetsberövande (Sr Ask)**

= Föredragning av kommissionen

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Kommissionen avser att presentera förslaget till direktiv om rätt till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt att kommunicera vid frihetsberövande.

*Dokument*

11497/11 DROIPEN 61 COPEN 152 CODEC 1018 (bifogas)

*Tidigare dokument*

Faktapromemoria Justitiedepartementet 2010/11:FPM126

*Tidigare behandling i EU-nämnden: -**Bakgrund*

Den 8 juni 2011 lade kommissionen fram förslaget till direktiv om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt att kommunicera vid frihetsberövande. Förslaget behandlar rätten för misstänkta och tilltalade samt personer som är eftersökta i enlighet med en europeisk arresteringsorder att få tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden mot dem. Vidare innehåller förslaget regler om rätten för misstänkta och tilltalade som berövats sin frihet att kommunicera med en tredje person, såsom en anhörig.

Direktivförslaget utgör en del av det tredje och fjärde steget i färdplanen för processuella rättigheter i straffrättsliga förfaranden som antogs av RIF-rådet den 30 november 2009. Förhandlingarna om förslaget inleddes på rådsarbetsgruppsnivå under sommaren 2011.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar förslaget till direktiv om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och rätt till kontakt med tredje part vid frihetsberövande och ställer sig i stort bakom innehållet i det. Sverige har emellertid problem med ett par artiklar i förslaget eftersom de innehåller regler som begränsar möjligheten att presentera bevisning i rättegången (s.k. bevisstillåtighetsregler). Förslaget innebär bl.a. att om en misstänkt person i vissa fall lämnar uppgifter i polisförhör utan att försvararen får närvara vid förhöret så ska dessa uppgifter inte få användas som bevis mot honom eller henne. Sådana regler går emot vår grundläggande princip om fri bevisföring. Enligt svensk rätt är som huvudregel alla bevismedel tillåtna. En annan sak är att bevisvärdet av ett sådant bevis kan vara lågt. Europadomstolen har i sin praxis inte heller uppställt några regler om tillåtlighet av bevisning, vilket primärt är en fråga för nationell lagstiftning.

**14. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av ett europeiskt föreläggande om bevarande av bankkontotillgångar för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur**  
 (Sr Ask)  
 = Föredragning av kommissionen

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Kommissionen avser att presentera förslaget till förordning om kvarstad på bankmedel.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument*

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av ett europeiskt föreläggande om bevarande av bankkontotillgångar för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål eller ärenden av civil eller kommersiell natur: KOM(2011)445 (bifogas)

*Tidigare behandling i EU-nämnden: -*

*Bakgrund*

Kommissionen har lagt fram ett förslag till en förordning om kvarstad på bankmedel. Syftet med förslaget är att förbättra förutsättningarna för att driva in skulder över gränserna. Förslaget innebär att det inrättas ett självständigt europeiskt förfarande för kvarstad, som kommer att verka oberoende av och som ett alternativ till medlemsstaternas nationella förfaranden. Förslaget innehåller också bestämmelser som innebär att kvarstadsbeslut ska erkännas och verkställas i en annan medlemsstat utan föregående verkställbarhetsförfarande. Grundkonstruktionen i förslaget överensstämmer i stora delar med svensk lagstiftning om kvarstad.

Förhandlingar angående förslaget har nyligen inletts i behörig rådsarbetsgrupp.

**Icke lagstiftande verksamhet**

**15. Rättslig utbildning (Sr Ask)**  
 = Föredragning av kommissionen

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Kommissionen ska informera om europarättslig utbildning.

*Dokument*

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandling i EU-nämnden:* -

*Bakgrund*

Frågan om utbildning av yrkesverksamma jurister har under senare år uppmärksammats allt mer i EU-sammanhang. I Stockholmsprogrammet har angetts att ökade kunskaper i EU-rätt är en nyckelfaktor för att förbättra det ömsesidiga förtroendet mellan medlemsstaterna. I programmet uppmanades kommissionen att lägga fram en handlingsplan för att se till att hälften av alla jurister som verkar i ett europeiskt sammanhang erbjuds att delta i europeiska utbildningsprogram. Utbildningsfrågor har även uppmärksammats i en rådsresolution från år 2008 och i en resolution från Europaparlamentet år 2010. Ett samrådsförfarande har inletts av kommissionen för att samla in synpunkter om europarättslig utbildning. Frågan har även diskuterats på ett informellt ministermöte för rättsliga och inrikes frågor i januari 2011.

Kommissionen har tidigare aviserat att den under hösten ska presentera ett meddelande om en handlingsplan för europarättslig utbildning.

**16. Övriga frågor**

-

**I anslutning till rådets möte:****DEN GEMENSAMMA KOMMITTÉN****1. Informationssystemet för viseringar, VIS (Sr Billström)  
= Lägesrapport**

*Syftet med behandlingen i rådet*  
Information

*Dokument*

Det kan förväntas att ett dokument cirkuleras efter att rådsarbetsgruppen Friends of VIS sammanträtt den 13 september.

*Tidigare dokument*

8164/11 VISA 51 COMIX 178 LIMITE

6427/11 VISA 29 COMIX 91 LIMITE

Faktapromemoria 2004/05:FPM49 Förordning om VIS

*Tidigare behandling i EU-nämnden och riksdagsutskott*

Inför RIF-rådet 9-10 juni 2011

*Bakgrund*

Det är planerat att VIS ska tas i bruk för första gången den 11 oktober 2011. Utrullningen av systemet kommer att ske stegvis. Den första regionen i utrullningen är Algeriet, Egypten, Libyen, Mauretanien, Marocko och Tunisien. När en utvärdering gjorts av införandet i den första regionen följer nästa region. Länderna som då står på tur är Israel, Jordanien, Libanon och Syrien. Tredje regionen består av Afghanistan, Iran och Gulfstaterna.

I enlighet med VIS-förordningen är det kommissionen som fattar officiellt beslut om när VIS ska tas i bruk. Dessförinnan måste alla medlemsstater ha notifierat kommissionen om att de är redo med sina nationella system i de respektive länder där VIS rullas ut. Avseende den första regionen notifierade Sverige kommissionen den 4 augusti 2011.

Rådet beslutade den 8 juni 2004 om inrättandet av ett gemensamt europeiskt system för utbyte av viseringsinformation (VIS). I rådets förordning (EG) nr 767/2008 om informationssystemet för viseringar anges dess ändamål och funktion. När VIS tagits i bruk kommer biometri (fingeravtryck och ansiktsfoto) att tas upp vid varje förstagångsansökan om visering. VIS syftar bland annat till att säkerställa identifieringen av den som söker visering och öka möjligheterna att identifiera dokumentlösa asylsökande.

**2. SIS II (Sr Ask)****= Lägesrapport***Avsikten med behandlingen i rådet*

Information om den senaste utvecklingen i SIS II-projektet.

*Dokument:* det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare behandlad i EU-nämnden:* 26 november 2010, 18 februari 2011, 8 april 2011, 9-10 juni 2011

*Bakgrund*

Schengens informationssystem är det gemensamma efterlysnings- och spaningsregister som används av de länder som deltar i

Schengensamarbetet. Sverige anslöts till systemet 2001. Utvecklingen av SIS II pågår under kommissionens ledning sedan länge. Utvecklingen av systemet har drabbats av ett flertal förseningar. Tidpunkten för driftsättning av systemet är nu satt till senast mars 2013.

Vid rådets möte i oktober 2010 antogs nya rådsslutsatser relaterade till utvecklingsarbetet av SIS II (andra generationen av Schengens informationssystem) i samband med att kommissionens nya planering för projektet noterades. I slutsatserna uppmanades kommissionen bl.a. att hålla ministerrådet och Europaparlamentet underrättade om den vidare utvecklingen av projektet. Kommissionen kommer därför ge en uppdaterad redovisning av läget i projektet. Inga beslut eller nya slutsatser av rådet är aktuella.

### **3. (ev.) Utkast till rådets beslut om fullständig tillämpning av bestämmelserna i Schengenregelverket i Republiken Bulgarien och Rumänien (Sr Ask)**

Se rådets dagordning, icke lagstiftande verksamhet, dagordningspunkten 5.

### **4. Schengensamarbetet: Meddelande från kommissionen åtföljt av lagstiftningsförslag (Sr Ask) = Föredragning av kommissionen**

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Presentation av kommissionen

#### *Dokument*

Kommissionen har ännu inte presenterat sitt meddelande och sina förslag.

#### *Bakgrund*

Schengensamarbetet står inför ett antal utmaningar. Det gäller till exempel svårigheter att kontrollera den yttre gränsen, omdiskuterade kontroller vid de inre gränserna och strandade förhandlingar om kommissionens förslag till en reviderad Schengenutvärderingsmekanism<sup>4</sup>. Detta föranledde kommissionen att i sitt meddelande om migration, KOM (2011) 248, från den 4 maj 2011 avisera ett förslag till en mekanism för att hantera situationer där

---

<sup>4</sup> Rådsarbetsgruppen för Schengenutvärdering ska bl.a. kontrollera att Schengenregelverket tillämpas korrekt i alla Schengenstater. Kontrollen sker främst genom skriftlig information och inspektioner på plats. Kommissionens förslag skulle medföra viss överföring av ansvar från medlemsstaterna till kommissionen.

antingen en medlemsstat inte klarar att kontrollera sin del av den yttre gränsen, eller då en viss del av den yttre gränsen hamnar under oväntat och kraftigt tryck. En sådan mekanism skulle omfatta en möjlighet att på EU-nivå besluta om att återinföra kontrollen vid den inre gränsen mot en medlemsstat.

Europeiska rådet angav i sina slutsatser från mötet den 23-24 juni 2011 att tillämpningen av gemensamma regler, särskilt genom Schengenutvärdering, bör förbättras. Man bör införa en mekanism för att reagera på exceptionella omständigheter som kan äventyra det övergripande Schengensamarbetet. Mekanismen bör omfatta en rad åtgärder för att stödja en medlemsstat som står inför hårt tryck vid de yttre gränserna. Som en allra sista utväg skulle en skyddsklausul undantagsvis tillåta ett återinförande av kontroll vid den inre gränsen när en medlemsstat inte längre kan uppfylla sina skyldigheter enligt Schengenregelverket. Europeiska rådet uppmanade slutligen kommissionen att i september lägga fram förslag till en sådan mekanism.

#### **5. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1931/2006 vad gäller inlemmande av Kaliningradområdet och vissa polska administrativa distrikt i det område som anses som gränsområde (Sr Ask)**

= Föredragning av kommissionen och en första diskussion

##### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Kommissionen ska presentera sitt förslag till ändring av förordningen om lokal gränstrafik och därefter ska ett första meningsutbyte äga rum.

##### *Bakgrund*

Förordningen om lokal gränstrafik (1931/2006) antogs 2006 och innehåller bestämmelser för ingående av avtal mellan ett EU-land och ett med landgräns angränsande tredjeland om undantag från de ordinarie viseringskraven inom EU. Ett avtal om lokal gränstrafik medför att de personer som bor inom i avtalet definierat område (normalt 30 km men maximalt 50 km på varsin sida om Schengengränsen) får röra sig fritt inom området utan visering. I stället för visering ska ett LBT-tillstånd (Local Border Traffic) utfärdas av berörda myndigheter. Detta gäller reciprokt även för berörda EU-medborgare.

Kommissionen har granskat tillämpningen av förordningen vid två tillfällen, senast i en andra rapport<sup>5</sup> i februari 2011. Kommissionen drog i den andra rapporten slutsatsen att ordningen för lokal gränstrafik underlättar livet för människor som bor nära medlemsstaternas yttre landgränser och det finns inget särskilt som tyder på att systemet missbrukas. Kommissionen konstaterade också att på grund av den

<sup>5</sup> KOM(2011) 47 av den 9 februari 2011.



särskilda situationen i Kaliningrad – Kaliningradområdet i Ryska federationen med en befolkning på nästan en miljon invånare blev den enda enklaven inom EU efter utvidgningen år 2004 – kan en ändring av förordningen om lokal gränstrafik vara motiverad för att möjliggöra att hela området kan omfattas av ett avtal om lokal gränstrafik. Det finns inga andra områden i Europa som utgör en sådan enklav och det finns därför behov att underlätta resor för invånarna i området för att undvika att Kaliningrad isoleras från sina grannar.

*Svensk ståndpunkt*

Förordningen om lokal gränstrafik utgör ett undantag från gemensamma och grundläggande viseringskrav inom EU. För Sverige är det viktigt att en ändring av förordningen inte skapar prejudikat för att undanta även andra gränsnära områden än de som nu föreslås, medför säkerhetsrisker eller sådan rörlighet som bidrar till ökade utgifter för statsbudgeten. Sverige välkomnar att kommissionen presenterat ett förslag till lösning på den särskilda situationen med Kaliningrad. Sverige kan ge stöd till att i detta specifika fall göra ett undantag och inkludera hela Kaliningradområdet i ett avtal om lokal gränstrafik trots att det är större än det idag tillåtna gränsområdet enligt gällande förordning på maximalt 50 km, eftersom det inte bör kunna leda till prejudicerande effekt i övrigt.

Vad gäller frågan om utvidgningen av ett motsvarande område på den polska sidan anser Sverige att motiveringen i kommissionens förslag är bristfällig och behöver därför ytterligare information innan ställning kan tas i frågan. Risken är att ett sådant undantag får en prejudicerande effekt på övriga länder som har ingått eller som kan komma att ingå avtal med tredje land om lokal gränstrafik.

Se vidare i bifogad promemoria.

\* \* \*