

Promemorian (Fi2025/01527) ”Författningsändringar med anledning av övertagande av uppgift inom eurovinjettsamarbetet”

Tidningsutgivarna (TU) har getts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria. TU begränsar sitt yttrande till de delar av promemorian som handlar om offentlighet, sekretess och meddelarfrihet.

Bakgrund och förslag

I promemorian diskuteras det samarbete (”eurovinjettsamarbetet”) som sker rörande uttag av vägavgift för tunga vägtransporter vid användandet av vissa vägar, såväl vad gäller uppbörd av vägavgifter från länder som deltar i samarbetet som dem som står utanför det.

I och med att Nederländerna, som hittills ansvarat för den löpande hanteringen av uppbördssystemet mot fordon från länder utanför samarbetet, nu lämnar det detta samarbete kommer hanteringen att tas över av Sverige, närmare bestämt Skatteverket.

Fråga uppkommer då om sekretess.

I promemorian konstateras att det, efter övertagandet, kan komma att förekomma fler uppgifter om vägavgift för utländska fordon i Skatteverkets verksamhet än vad som är fallet i dag. Behovet av sekretess bedöms vara lika starkt för uppgift om utländska fordon, som för svenska fordon. Det föreslås därför, genom ett tillägg till 27 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (OSL) att en uppgift om avgift enligt eurovinjettsamarbetet ska jämföras med ”skatt” och att absolut sekretess därför ska gälla.

TU delar uppfattningen att svenska och utländska fordon ska behandlas lika vid sekretessbedömningen. TU kan däremot inte dela bedömningen att sekretessen därmed, och per automatik, ska vara absolut. Enligt TU:s mening måste därför, även i detta lagstiftningsärende, självständigt prövas om den absoluta sekretessen” enligt 27 kap. 1 § OSL, är motiverad.

TU kan här inte dela bedömningen i promemorian. TU förordar därför att en eventuell sekretessbestämmelse utformas med ett rakt skaderekvisit, d v s med en presumtion för offentlighet, och att detta ska gälla för såväl svenska som utländska fordon.

Av samma skäl avstyrker TU förslaget om att tystnadsplikten ska ges företräde framför meddelarfriheten.

Det krävs starka skäl för att begränsa meddelarfriheten och det förhållandet att tystnadsplikten tidigare getts företräde ger inte anledning att, närmast som en konsekvensändring, nu utvidga densamma.

TU tillstyrker slutligen förslaget om att sekretess inte ska gälla beslut om vägavgift.

TU

Johan Taubert
VD

Per Hultengård
Jurist