

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till:
i.e.remissvar@regeringskansliet.se

Synpunkter på promemorian *Minskade anslutningskostnader för elproduktion till havs*.

Elinorr är en ekonomisk förening som består av arton bolag med ca 300 000 elnätstkunder i södra och mellersta Norrland samt Dalarna.

Elinorr lämnar härmed följande synpunkter på promemorian *Minskade anslutningskostnader för elproduktion till havs* (Dnr. I2020/02973).

Synpunkter

Elinorr avstyrker förslaget i sin nuvarande form.

- Bristfällig konsekvensanalys. Att inte kunna ge någon närmare indikation hur elnätskundernas kostnader kommer påverkas av detta förslag anser Elinorr är en stor brist. Ett förslag är att använda sig av alla de framtidsprognoser som finns över Sveriges elproduktion med olika antaganden över penetrationsgraden av havsbaserad vindkraft.
- Elinorr antar att Svk kommer stå för alla de kostnader för utredningar (t.ex MKB och Natura 2000 områden) som uppkommer vid exploatering av havsbaserad vindkraft. Att elnätstkunderna skulle stå för dessa kostnader är Elinorr kritisk till.
- Förslaget innebär att Svk ska bygga ut elnätet till havs för att möjliggöra anslutning av havsbaserade vindkraftsanläggningar till transmissionsnätet. Man kan sedan fråga sig när Svk som infrastrukturbyggare har tagit till sig kunskap om vilka platser som är mest lämpade att bygga produktionsanläggningar.
- Elinorr ifrågasätter förslagens teknikneutralitet. Landbaserad vindkraft får i dagsläget stå för anslutningskostnaderna som uppstår i samband med etablering. Nuvarande förslag leder till att lokala elnätsbolag korssubventionerar havsbaserad vindkraft på nätkundernas bekostnad. Korssubventionering är någonting som inte får ske enligt åtskillnadsregler men nu tydligen ska vara ett verktyg för statliga stamnätsbolaget att stötta vindkraftsproducenter till havs.
- Det finns ingen tydlig prioriteringsordning om var Svk ska rikta sina resurser och risken är stor att fokus kommer att läggas vid nätets utbyggnad för att möjliggöra investeringar i vindkraftsparker i stället för att till exempel lösa kapacitetsbristen som är ett mycket större problem för Sveriges framtida elförsörjning. Detta är en utveckling som oroar Elinorr.
- Promemorian påpekar att ”Det är av central betydelse att utbyggnaden av land- och havsbaserad vindkraft i Sverige görs på ett sätt som åstadkommer största möjliga nytta och att uppställda energimål uppnås på ett så kostnadseffektivt sätt som möjligt.”. Elinorr ställer sig frågande till hur detta förslag bidrar till delen som berör ”kostnadseffektivitet”.
 - Elinorr vill ha ett förtydligande kring hur samordningen mellan Svk och övriga intressenter som krävs vid etablering av vindkraftsparker till havs ska fungera. Hur

kommer Svk arbeta för att identifiera platser som är intressanta för elproducenterna att etablera sig på och som även fångar upp faktorer som berör miljön?

- Att ledningarna inte behöver ha en överkapacitet, utan det räcker att anläggningen går att uppgradera vid behov, ser Elinorr som ett hinder då det borde vara mer kostnadseffektivt att ta höjd vid projekteringsfasen. Hur går processen till för att avgöra var gränsen för överkapacitet går?
- Enligt promemorian skulle etablering av havsbaserad vindkraft i södra Sverige minska behovet av nätförstärkningar på land samt att havsbaserad vindkraft kan vara en viktig del i att ersätta de kärnkraftverk som tas ur drift i södra Sverige. För det första undrar Elinorr i vilken omfattning ”förhållandevis stabil” havsbaserad vindkraft måste byggas ut för att ersätta kärnkraftens planerbara effekt. För det andra vill Elinorr påpeka att den geografiska spridningen av dagens tillståndsgivna vindkraftsparker samt ansökningar för framtida sådana är viktigt för att detta mål ska kunna uppnås. Om de flesta parkerna vill etablera sig i de norra delarna av landet kommer detta inte minska investeringsbehovet av stamnätet på land som idag finns i norr-södergående riktning.



Stefan Sedin

Ordförande Elinorr ekonomisk förening

2021-05-03