



Finansdepartementet

Svar skickat till:

fi.remissvar@regeringskansliet.se

joanna.hedqvist@regeringskansliet.se

Stockholm 22 maj 2024

## Remissvar från Viatel Sweden Aktiebolag över promemorian "Ett nytt förbud mot spel på kredit" (Fi2024/00442)

Viatel Sweden Aktiebolag ("**Viatel**") inkommer härmed med yttrande i ovan rubricerat ärende avseende författningsförslag kopplat till 14 kap. 8 § spellagen.

### Inledande kommentarer

Viatel är en svensk telefonoperatör som tillhandahåller en tjänst som är skräddarsydd för att kunna användas i direktsänd TV där ett stort antal tittare momentant kan interagera med programmet. Viatel tillhandahåller främst den tekniska lösningen, men ansvarar även för att debitera abonnenten på dennes telefonabonnemangsfaktura. Viatel har under många år bistått Folkspel Ideell Förening ("**Folkspel**"), som är en anordnare av och licenshavare för olika lotterier som anordnas till förmån för svenskt föreningsliv. Viatels tjänst används av Folkspel i samband med TV-sända lotterier under varumärket Bingolotto, där spelaren ringer in till det TV-sända lotteriet för att delta i spelet, varefter spelaren blir debiterad i efterhand genom sin telefonabonnemangsfaktura.

### Sammanfattning

Viatel ställer sig allmänt positiv till Finansdepartementets promemoria "Ett nytt förbud mot spel på kredit" (Fi2024/00442) ("**Promemorian**"), särskilt vad gäller det tydliggörande förslaget att tilläggsspel ska kunna medges undantag från kreditförbudet i 14 kap. 8 § spellagen. Med hänsyn till ett flertal praktiska tillämpningsproblem, som utvecklas nedan, anser dock Viatel *i första hand* att tilläggsspel inte ska omfattas av kravet på att det sammanlagda kreditbeloppet ska uppgå till högst 1/40 prisbasbelopp enligt 14 kap. 8 § 2 st. 3 p spellagen. Viatel anser *i andra hand* att kreditgränsen bör förtydligas så att det blir praktiskt möjligt för licenshavare att efterleva lagstiftningen samt för att kunna förutse krav vid tillsyn av Spelinspektionen.

Viatel Sweden AB  
556601-6571

E-POST  
info@viatel.se

WEBB  
viatel.se

TELEFON  
08 50 60 10 00

BESÖKSADRESS  
Ostmästargränd 8a  
120 40 Årsta

POSTADRESS  
Box 90227  
120 23 Stockholm

## Undantag från kreditgränsen för tilläggspel

*Tilläggsspel bör i första hand inte omfattas av kreditgränsen*

Som nämnts ovan är Viatel positivt inställd till Promemorians förslag om tydliggörandet att tilläggsspel ska kunna medges undantag från kreditförbudet i 14 kap. 8 § spellagen. Enligt Viatels uppfattning är förslaget ett steg i rätt riktning och görs för att säkerställa att allmännyttiga lotterier ska kunna fortsätta använda möjligheten att ta betalt av spelare för ett tilläggsspel genom att kostnaden för tilläggsspelet läggs på spelarens telefonabonnemang.

Viatel delar Promemorians slutsats om att överskudsättning är ett allvarligt problem på både samhälls- och individnivå och att det därmed är av stor vikt att förhindra skuldsättning med anledning av spel om pengar. Viatel instämmer därmed i att det är av yttersta vikt att åtgärder vidtas för att bidra till minskad överskudsättning. Däremot bör sådana åtgärder vara möjliga att genomföra i praktiken, samt bör de undantag som medges vara tydligt utformade.

Med detta i beaktande anser Viatel *i första hand* att tilläggsspel inte ska omfattas av kravet på att det sammanlagda kreditbeloppet ska uppgå till högst 1/40 prisbasbelopp. Skälet till detta är att det föreligger flera praktiska tillämpningssvårigheter, vilka medför att licenshavare inte har praktiska förutsättningar att kunna säkerställa att kreditgränsen iakttas. Viatel som leverantör till licenshavare har i dagsläget tekniska förutsättningar för att säkerställa att en spelare inte kan ringa och köpa tilläggsspel för mer än ett visst belopp på månadsbasis via ett och samma telefonnummer (begränsat till 1/40 prisbasbelopp på månadsbasis). Detta innebär således att en spelare som använder ett och samma telefonnummer inte kan ådra sig en större kredit än 1/40 prisbasbelopp på månadsbasis.

Viatel saknar dock praktiska möjligheter för att kunna kontrollera huruvida en viss spelares telefonabonnemangsfaktura, som innehåller avgifter för tilläggsspel, har betalats eller om en spelare har använt flera telefonnummer. I tillägg till detta kan telefonabonnenter använda andra betalningsupplägg än månadsfaktura (kvartalsvis, olika brytpunkter för betalning eller annat), vilket Viatel inte kan kontrollera. Viatel ges ingen möjlighet till insyn i telefonoperatörernas avtal eller abonnemang med slutkunderna och det finns i övrigt inte något praktiskt sätt för Viatel att säkerställa om det är en eller flera spelare som ringer in från ett och samma telefonnummer. Exempelvis skulle därför en spelare som ringer från flera telefonnummer kunna överskrida den av Viatel satta gränsen på månadsbasis.

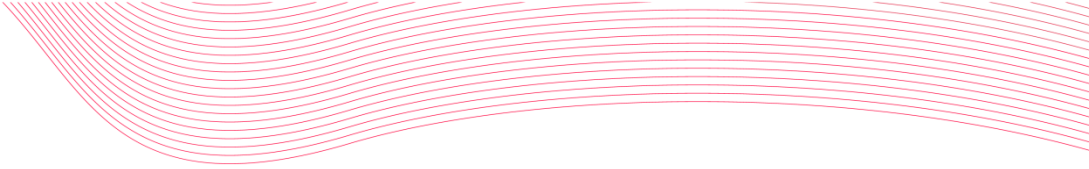
När en spelare ringer in skulle Viatel kunna efterfråga lottnummer, men då (i) det inte finns någon koppling mellan en spelare och en lott, (ii) en spelare kan ha köpt flera lotter samt (iii) flera personer kan ringa från samma telefonnummer, så skulle värdet av en sådan kontroll vara begränsat. En sådan kontroll eller liknande kontroller skulle dessutom vara riskabla att införa då samtalslängden skulle bli väsentligt längre, och givet samtalsvolymerna under samma tidsperiod vid de mest populära Bingolotto-sändningarna så skulle samhällskritisk infrastruktur riskera att slås ut. Den infrastruktur som finns och som kommer att finnas under överskådlig framtid medför därför också att det inte finns praktiska förutsättningar att kunna kontrollera att kreditgränsen efterlevs.

Med beaktande av att de sammanlagda beloppen som vanligtvis spelas för per telefonnummer inom ramen för tilläggspel vid Bingolotto typiskt sett är mycket låga och med ett genomsnittligt belopp på cirka 25 kr per Bingolotto-sändning så bedömer Viatel att risken för överskuldssättning i samband med tilläggsspel bör anses vara låg. Därtill har Viatel informerats om att operatörerna typiskt sett ger abonnenterna en begränsad kredit och om den inte betalas inom en begränsad tid så avslutas abonnemang, vilket också minskar risken för överskuldssättning.

Mot bakgrund av ovan föreslår Viatel att tilläggsspel inte ska omfattas av kravet på att det sammanlagda kreditbeloppet ska uppgå till högst 1/40 prisbasbelopp, exempelvis genom att lagstiftaren i 14 kap. 8 § 2 st. 3 p. spellagen istället anger att "*det sammanlagda kreditbeloppet för köp av lotter för en viss tid uppgår till högst 1/40 prisbasbelopp*", alternativt att det införs reglering i 14 kap. 8 § i vilken det klargörs att beloppsbegränsningen inte gäller för tilläggsspel. Viatel avser naturligtvis även fortsättningsvis att begränsa möjligheterna för att köpa tilläggsspel för mer än ett begränsat belopp på månadsbasis via ett och samma telefonnummer.

#### *Kreditgränsen i 14 kap. 8 § spellagen bör i andra hand förtydligas och separeras*

Viatel anser *i andra hand* att innebörden av kreditgränsen i 14 kap. 8 § 2 st. 3 p. spellagen bör förtydligas och separeras. Enligt Viatels uppfattning riskerar "*det sammanlagda kreditbeloppet*" att tolkas avse den totala summan av kreditbeloppet för köp av lotter för en viss tid och tilläggsspel. En sådan tolkning skulle medföra stora praktiska svårigheter vid Viatel och licenshavares kontroll av att kreditgränsen iakttas. Detta baserat på omständigheterna som Viatel redogjort för ovan samt då Viatel inte har någon insyn i huruvida en spelare som ringer in till Bingolotto-sändningarna även har köpt lotter för en viss tid på kredit. Därutöver är det enligt Viatels uppfattning inte tydligt om "*det sammanlagda kreditbeloppet*" avser det sammanlagda kreditbeloppet på månadsbasis eller om det ska förstås på annat sätt, vilket riskerar att medföra praktiska tolknings- och tillämpningssvårigheter.



Mot bakgrund av ovan vore det enligt Viatel önskvärt att det tydliggörs att kreditgränsen gäller separat för köp av lotter för en viss tid och för tilläggsspel, samt att det förtydligas om kreditgränsen för tilläggsspel ska gälla för det sammanlagda kreditbeloppet på månadsbasis eller om det ska förstås på annat sätt. Viatel är av förhoppningen att den problematik som belysts i detta remissvar tas i beaktande vid sådant förtydligande så att det blir praktiskt möjligt för licenshavare att efterleva lagstiftningen.

Om ett förtydligande inte sker i denna del finns det, enligt Viatels uppfattning, en risk för att det uppstår praktiska tolknings- och tillämpningsproblem för licenshavare samt för Spelinspektionen vid kontroll av om relevanta aktörer uppfyller de ifrågavarande kraven. Det ska dock noteras att även om beloppsgränserna separeras samt om tidsperioden för kreditbeloppet specificeras så finns det svårigheter koppat till spelare som exempelvis skulle ringa från två olika telefoner, varför Viatel i första hand förespråkar att tilläggsspel inte ska omfattas av kravet på att det sammanlagda kreditbeloppet ska uppgå till högst 1/40 prisbasbelopp.

Stockholm den 22 maj 2024

Med vänlig hälsning,

**Viatel Sweden Aktiebolag**

Roberth Nilsson  
Verkställande direktör