

Finansdepartementet

*Skatte- och tullavdelningen
Enheten för skatteadministration, skatteavtal och tullfrågor
Kanslirådet Bertil Legnstedt
Telefon 46 08 405 51 76*

Konkurrenskraftsrådet den 4-5 december 2006

Dagordningspunkt

Punkt 3

Rubrik:

Kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) om fastställandet av en tullkodex för gemenskapen (Moderniserad tullkodex)

Dokument: 15380/05 + ADD 1, ADD 2
14776/06

Förslaget

Kommissionen fattade den 30 november 2005 beslut om ett förslag till en förordning om gemenskapens tullkodex. Förslaget grundas på bland annat vissa centrala och grundläggande policybeslut, till exempel Lissabon-strategin, "e- Government" och initiativet om bättre och enklare lagstiftning. Den nuvarande tullagstiftningen är inte anpassad till den förändrade miljö i vilken internationell handel sker, särskilt inte mot bakgrund av den snabba utvecklingen inom informationsteknologins område. Utvecklingen kräver mer effektiv tullklarering och ökad användning av riskbaserade kontroller. Andra viktiga faktorer som talar för nödvändigheten av en revision av tullkodexen är de förhandlingar om handelsprocedurförenklingar som äger rum inom ramen för Doha-rundan samt vidare också behovet av att förstärka kontrollen vid EU:s yttre gräns på grund av de ökade hoten mot säkerhet och hälsa.

Förslaget till ny tullkodex är ägnat att förenkla och modernisera tullagstiftningen i syfte att öka näringslivets konkurrenskraft genom att reducera kostnaderna för tullhanteringen. Målet är också att integrera

säkerhetsaspekterna i tullagstiftningen samtidigt som handeln skall underlättas.

En första läsning av förslaget har genomförts i rådsarbetsgruppen för tullunionen under första hälften av 2006. En andra läsning påbörjades under hösten 2006 och har nyligen avslutats.

Vid konkurrenskraftsrådets möte den 4-5 december avses en *policydiskussion* äga rum avseende tre centrala frågor som aktualiserats in samband med genomgången i rådet av förslaget till moderniserad tullkodex. Det gäller för det första införandet av två koncept kallade Single Window och centraliserad klarering samt för det andra avskaffande av vissa nationella restriktioner för s k tullombud (finns i ett tiotal MS, dock ej Sverige).

Eventuellt kommer NL att ta upp sitt förslag om s k ”selfassessment”, dvs. att en godkänd ekonomisk aktör inte skall behöva lämna någon fullständig tulldeklaration; han räknar själv ut tullskulden och för in den i bokföringen.

1) Single Window

Single Window är ett förenklingskoncept som innebär att en operatör kan lämna alla nödvändiga uppgifter och dokument för en import –eller exportaktivitet till en enda mottagare, dvs till tullmyndigheterna, även om vissa av uppgifterna krävs med stöd av annan lagstiftning än tullagstiftningen. Detta kräver avancerade former av samarbete och informationsutbyte mellan alla de berörda myndigheter som är berörda av import- och exportaktiviteter.

2) Centraliserad klarering

Centraliserad klarering innebär att en importör eller exportör kan avlämna sina tulldeklarationer i elektronisk form till tullmyndigheten på den plats där företaget är etablerat oberoende av i vilken MS varorna inkommer eller lämnar gemenskapen. Införande av centraliserad klarering förutsätter fördelning mellan berörda MS av den nationella andelen av de aktuella tullintäkterna.

3) Tullombud

I ett tiotal MS (ej SE) finns krav på att tulldeklarationer endast får utfärdas och avlämnas av godkända s k tullombud. Andra parter kan således ej utfärda tulldeklarationer i det aktuella medlemslandet. Tullombud från annat medlemsland kan inte heller utfärda deklarerationer i ett medlemsland som har dessa nationella restriktioner. KOM har föreslagit ett avskaffande av de nationella restriktionerna.

4) ”Selfassessment”

Rättslig grund och beslutsförfarande

Enligt kommissionen förslag artiklarna 26, 95 och 135 i EG-fördraget. Kvalificerad majoritet. Medbeslutandeförfarandet.

Svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar i stort kommissionens förslag till ny tullkodex och stöder att man nu företar en genomgripande översyn av tullagstiftningen. En sådan översyn är nödvändig bland annat för att möjliggöra ett fullt utnyttjande av de möjligheter för tullverksamheten som utvecklingen av den moderna informationsteknologin erbjuder.

1) Single Window

Sverige stöder att konceptet Single Window införs. Detta ligger helt i linje med den svenska inriktningen i frågor där Sverige sedan länge varit pådrivande, det vill säga när det gäller förenkling och modernisering av tullverksamheten. Det är också något som näringslivet väntar stort avseende vid.

2) Centraliserad klarering

Sverige stöder ett införande av centraliserad klarering. En svår fråga som måste klaras ut vid ett införande av systemet gäller fördelningen mellan medlemstaterna av den nationella andelen av de aktuella tullintäkterna i de fall ett eller flera länder är involverade. Med tanke på den vikt som näringslivet lägger vid att den förenkling som centraliserad klarering innebär kan införas, är det angeläget att denna fråga kan få sin lösning.

3) Tullombud

Sverige anser att de nationella restriktioner som finns i vissa MS bör avskaffas. De strider mot reglerna för icke-diskriminering och ett avskaffande ligger helt i linje med reglerna för den inre marknaden. Ett avskaffande kommer att stimulera den europeiska industrins konkurrenskraft. Ett avskaffande av de aktuella nationella restriktionerna bör genomföras på ett sådant sätt att den aktuella yrkeskategorins kompetens kan tillvaratas även i fortsättningen.

4) ”Selfassessment”

Sverige anser att NL:s förslag är intressant. Det skulle kunna innebära en bra förenkling för såväl näringslivet som tullmyndigheterna. Förutsättningen är dock att det går att bygga upp ett system som är både effektivt och tillförlitligt så att en korrekt uppbörd kan tillförsäkras.

Medlemsstaternas ståndpunkter

Samtliga MS stöder rent generellt moderniseringen av tullkodexen. Vissa har dock stora svårigheter med just de frågor som nu kommer att tas upp vid konkurrenskraftsrådets möte.

Särskilt FR ser problem med konceptet Single window. Även DE förefaller ha problem, och IT som i och för sig är positivt anser det vara för tidigt att diskutera frågan på ministernivå.

PT, SI, MT, IT, EL, LT, CY, PL, HU, och ES vill ha kvar de nationella restriktionerna beträffande tullombud.

Institutionernas ståndpunkter

Europaparlamentets inställning

Europaparlamentet har ännu inte yttrat sig formellt avseende förslaget till moderniserad tullkodex.

Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa

Ett genomförande av den föreslagna nya tullkodexen skulle medföra en totalrevidering av den svenska tullagen och tullförordningen samt av Tullverkets föreskrifter.

Ekonomiska konsekvenser

Det nu föreliggande förslaget till ny tullkodex innebär att ett helt nytt regelverk införs på tullområdet. Med hänsyn till de väsentliga förändringar i förhållande till det nu gällande regelverket på detta område som härmed skulle komma att ske kan förslaget till ny kodex initialt komma att medföra vissa kostnadsökningar för såväl tullmyndigheterna som näringslivet. I förlängningen torde förslaget dock kunna medföra vissa besparingar. En ny och moderniserad tullkodex utgör en nödvändig rättslig grund för genomförandet av förslaget till en elektronisk och papperslös miljö för tullen. Sverige ligger idag långt framme när det gäller användning av elektroniska system för tullklarering. Sverige ligger i detta sammanhang bättre till än de flesta av EU:s medlemsstater. Ett införande av den föreslagna moderniserade tullkodexen med åtföljande elektroniska förfaranden skulle medföra att de nationella datasystem Sverige för närvarande har skulle behöva anpassas, vilket kan medföra stora kostnader för såväl myndigheter som näringsliv, något beroende på vilka lösningar som väljs. Ett utvecklingsarbete pågår för att analysera de kostnadsmissiga konsekvenserna av en sådan anpassning. Det kan tilläggas att det svenska Tullverket deltar mycket aktivt i EU-arbetet med

såväl den nya tullagstiftningen som e-tull i syfte att ta fram så kostnadseffektiva och smidiga lösningar som möjligt.

Övrigt