



**Kommenterad dagordning för ministerrådsmötet för rättsliga och inrikes frågor samt räddningstjänsten (RIF-rådet) i Luxemburg den 27-28 april 2006**

---

**1. Godkännande av den preliminära dagordningen**

Se bifogad preliminär dagordning.

**2. Godkännande av A-punktlistan**

Det föreligger ännu inte någon A-punktlista. Se bifogad lista över *troliga* A-punkter.

**3. Människohandel (Ju)**

*a) Presentation av Europol*

*b) Genomförande av handlingsplanen – lägesbeskrivning (Presentation av ordförandeskapet och kommissionen)*

*c) Rekommendationer från AGIS 2005-projektet "Omfattande utbildning för brottsbekämpande myndigheter ansvariga för kampen mot människohandel med barn/minderåriga"*

*d) Rådsslutsatser om att förebygga och bekämpa människohandel i samband med stora internationella evenemang, inklusive idrottsevenemang*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas notera informationen från Europol, ordförandeskapet och kommissionen (punkterna a, b och c) samt anta utkastet till rådsslutsatser (punkten d).

*Bakgrund*

Vid RIF-rådet i februari diskuterades risken för ökad människohandel för sexuella ändamål i samband med fotbolls-VM i Tyskland sommaren

2006. Ministrarna kom överens om att återkomma till frågan vid RIF-rådet i april, vilket denna dagordningspunkt är en reflektion av.

Vid rådsmötet kommer Europol att ge en presentation av sitt arbete mot människohandel (möjligen med referenser till större internationella evenemang). Vidare avser ORDF och kommissionen att informera om läget när det gäller genomförandet av EU:s handlingsplan mot människohandel. ORDF kommer även att återrapportera från OSSE/EU-konferensen om människohandel med barn som ägde rum i Wien den 17 mars i år. Avslutningsvis kommer ORDF att presentera ett utkast till rådsslutsatser rörande människohandel, inkl. i anslutning till stora, internationella evenemang såsom sportevenemang.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

#### **4. Yttre förbindelser: Information från ordförandeskapet och kommissionen (Ju och UD)**

*a) Genomförande av Strategin för yttre förbindelser på området med frihet, säkerhet och rättvisa (Action Oriented Paper och konferens den 4-5 maj 2006) (Ju)*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Informationspunkt. Kort rapport om aktuellt läge i arbetet med Action Oriented Paper om samarbetet med Västra Balkan och information om förberedelserna inför konferensen i Wien den 4-5 maj 2006.

Några dokument har ännu inte presenterats.

*Bakgrund*

*- Action Oriented Papers*

En av prioriteringarna i ordförandeskapets program för yttre förbindelser på RIF-området är s.k. Action Oriented Papers (AOP) om kampen mot den organiserade brottsligheten m.m. i Västra Balkan (VB) och relevanta länder inom ramen för den europeiska grannskapspolitiken (ENP), kampen mot narkotika i och från Afghanistan och migrationsfrågor i norra Afrika. Avsikten är att AOP skall antas av rådet och ligga till grund för en effektivisering av EU:s åtgärder i de berörda områdena.

Arbetet med AOP om VB startade i början av februari 2006 i en särskild grupp med Ordförandeskapets vänner. En preliminär version av AOP var klar i slutet av mars och ett förslag skall presenteras i mitten av april 2006. Information skall lämnas vid RIF-rådet den 27-28 april och AOP

antas av RIF-rådet i juni 2006. Sverige deltar inte i ovan nämnda grupp men har besvarat den enkät som skickades ut.

AOP om VB behandlar organiserad brottslighet, korruption, olaglig invandring, kampen mot terrorism samt arbetet med ENP-länderna i öster och söder.

*- Konferens den 4-5 maj 2006*

En annan av ordförandeskapets prioriteringar i strategin för yttre förbindelser på RIF-området är konferensen ”Security Partnership” (inrikes och migrationsfrågor) som kommer att äga rum den 4-5 maj 2006 i Wien med i första hand inrikesministrarna m.fl. från EU:s medlemsstater, VB-länderna, ENP-länderna, USA och Ryssland. Över 50 delegationer beräknas delta i mötet som kommer att behandla kampen mot organiserad brottslighet, korruption, terrorism och olaglig invandring. En särskild deklARATION skall antas om det fortsatta arbetet med att genomföra de berörda delarna av strategin för yttre förbindelser på RIF-området.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar information från ordförandeskapet.

***b) Uppföljning av Europeiska rådets möte i Hampton Court:  
Genomförande av prioriterade åtgärder på migrationsområdet (UD)***

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från kommissionen.

*Bakgrund*

Migrationsfrågorna aktualiserades vid det informella Europeiska rådets möte i Hampton Court den 27 oktober mot bakgrund av en serie dramatiska händelser i Medelhavsområdet (stormningarna av de spanska enklaverna Ceuta och Melilla). En rad MS ställde i HC krav på kraftfulla åtgärder mot olaglig invandring, ökad gemenskapsfinansiering samt mekanismer för att bejaka fördelarna med arbetskraftsinvandring. Ffa inom grannskapspolitiken, företrädesvis i Medelhavsområdet, skulle migrationssamarbetet intensifieras.

Mot bakgrund av detta antog ER i december 2005 rådsslutsatser med rubriken ”*Global ansats för migration*”, samt en lista med åtgärder att skyndsamt genomföra i Afrika, bl.a. underlättande av remitteringar till ursprungsländerna, informationskampanjer riktade mot potentiella migranter, inrättandet av grupper av migrationstjänstemän som skulle kunna ge teknisk och operativ hjälp under perioder med en hög tillströmning samt en prioritering av migrationsfrågan inom ramen för den politiska dialogen mellan EU och afrikanska unionen. Ett

helhetsgrepp på migrationens alla stadier underströks genom operativt samarbete mellan ursprungs-, transit- och destinationsländer.

Betydande utrymme tillägnades vikten av att motverka ursprungsorsaker till migration, genom fattigdomsbekämpning, frihandel, *good governance*, tillväxtfrämjande och skydd av MR.

Sedan ER i december, då åtgärdslistan för migrationssamarbete med grannländer och afrikanska stater antogs, har Kommissionen gått försiktigt fram och enbart ett fåtal av initiativen har genomförts hittills. Ett antal konferenser med temat migration har hållits samt planeras under våren, inrättandet av regionala skyddsprogram har inletts och Kommissionen har bistått bl.a Mauretanien och Marocko med tekniskt stöd.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige ser fram emot information från Kommissionen om hur man avser gå vidare med den ambitiösa åtgärdslistan. Sverige har länge betonat vikten av att samarbeta med tredje länder på migrationsområdet för att stödja de länder som tar emot stora migrationströmmar genom kapacitetsbyggande, men även genom vidarebosättning. Sverige har även drivit frågan om att bättre tillvarata den positiva inverkan migration kan ha på utvecklingen i både destinations- och ursprungslandet.

#### *c) Återrapporering från möte mellan EU och Ryssland i den permanenta partnerskapskommittén (PPC) (Ju)*

##### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Kort återrapporering från ORDF om PPC-mötet.

##### *Bakgrund*

Möte med den permanenta partnerskapskommittén (PPC) ägde rum den 21-22 mars 2006 i Moskva under ledning av ordförandeskapet och med deltagande av det inkommande finska ordförandeskapet, kommissionen, rådssekretariatet och en stor rysk delegation med företrädare för presidentadministrationen, Inrikesministeriet, Justitieministeriet m.fl.

Vid mötet framkom bl.a. att implementeringen av handlingsplanen för Common Space (den gemensamma överenskommelsen) på RIF-området har börjat genom aktiva kontakter i kampen mot terrorism, besök från Europeiska gränsbyrån, Eurojust och EU:s narkotikamyndighet i Moskva, konsultationer med Europol om narkotikahandeln samt en fortsatt öppen dialog om mänskliga rättigheter inkl. rättigheter för minoriteter.

Det gemensamma arbetet skall fortsätta vad gäller

- kampen mot terrorism: bl.a. skydd av infrastruktur och åtgärder mot finansiering av terrorism,
- IT-brottslighet: användning av Internet i kriminellt syfte inkl barnpornografi och terrorism,
- dokumentssäkerhet: biometri och åtgärder för att hindra användning av förlorade och stulna pass,
- civilrättsligt och straffrättsligt samarbete,
- gränsfrågor: ökat samarbete med gränsbyrå och
- narkotikafrågor: samarbete med EU:s narkotikamyndighet och Europol.

Dessutom skall följande områden prioriteras:

- visering
- återtagande
- kampen mot penningtvätt
- migration
- stulna fordon och föremål av kulturellt och historiskt värde
- samarbete med Europeiska polisakademien (CEPOL) och Eurojust
- samarbete med Haagkonferensen om internationell privaträtt, särskilt bortförande av barn och rättslig hjälp.

Nästa PPC-möte kommer att äga rum under hösten 2006. Under det finska ordförandeskapet skall också anordnas ett möte för diskussioner om möjligheter till samarbete på det civilrättsliga området. Finland nämnde särskilt frågor som rör barn.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar information från ordförandeskapet.

### **5. Initiativ från Republiken Frankrike till rådets beslut om ändring av bilaga 12 till de gemensamma konsulära anvisningarna och bilaga 14a till den gemensamma handboken vad gäller avgifter motsvarande de administrativa kostnaderna för att behandla en ansökan om visering (R) (UD)**

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Beslutspunkt.

Ordförandeskapet önskar avsluta diskussionerna med att besluta om en avgiftshöjning för Schengenviseringar samt om undantag från den generella avgiftshöjningen.

#### *Bakgrund*

Frankrike väckte hösten 2005 ett förslag om en höjning av den enhetliga avgiften för Schengenviseringar från 35 till 60 euro. Höjningen motiveras framförallt av införandet av viseringsinformationssystemet VIS och

biometri i resehandlingar. En majoritet av EU:s medlemsstater har accepterat höjningen. Flera MS har också framfört att beslutet bör kompletteras med undantag från avgiftshöjningen för vissa grupper eller länder i syfte att slå vakt om EU:s grannlandspolitik.

Se även bifogad promemoria.

#### *Svensk ståndpunkt*

Ett kompromissförslag baserat på de diskussioner som fördes i Coreper den 12 april väntas från Ordförandeskapet. Detta dokument föreligger ännu inte.

För svenskt vidkommande är det av stor vikt att hänsyn tas till tredje länder med ett europeiskt perspektiv samt till situationen i Vitryssland, genom möjligheter till undantag från höjningen.

## **6. EU-gemensam förteckning över säkra ursprungsländer (asylprocedurdirektivet) (UD)**

#### *Avsikten med behandling i rådet*

Information från kommissionen.

#### *Bakgrund*

Det s.k. asylprocedurdirektivet antogs den 1 december 2005. Enligt direktivet skall EU-staterna i framtiden anta en gemensam förteckning över s.k. säkra ursprungsländer. Förteckningen skall beslutas av rådet med kvalificerad majoritet, efter förslag från kommissionen och hörande av Europaparlamentet. Det finns i nuvarande läge inget förslag från kommissionen. Ingen diskussion i sak är avsedd vid rådsmötet. Punkten är enbart information från kommissionen om planerna för det framtida arbetet med frågan.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige använder inte systemet med säkra ursprungsländer i vår nationella lagstiftning och förteckningen bedöms inte att innebära några praktiska förändringar av svensk asylprocess. Sverige anser att de länder som kan komma att föreslås skall granskas mycket noggrant utifrån de kriterier medlemsstaterna enats om i direktivet. Denna bedömning är grannlaga och måste få ta den tid som krävs.

## 7. FN:s högnivådialog om migration och utveckling (14-15 september 2006 i New York) (UD)

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet och kommissionen

### *Bakgrund*

FN:s högnivådialog (HND) kommer hållas på temat migration och utveckling i FN:s generalförsamling i New York den 14-15 september. Mötet kommer att äga rum på ministernivå och vissa internationella organisationer kommer att bjudas in. Resultatet av HND blir en s.k. ”*Chairperson’s summary*”, dvs. en icke-förhandlad text.

FN:s generalsekreterare Kofi Annan utsåg den 23 januari 2006 Peter Sutherland, Irland, som sin *Special Representative for Migration*. Sutherlands uppdrag är att förbereda FN:s högnivådialog om migration och utveckling genom kontakt med relevanta parter. Generalsekreteraren har i sin tur fått i uppdrag att ta fram en rapport inför högnivådialogen som skall innehålla en översyn av studier och analyser gjorda på området migration och utveckling. Rapporten kommer troligtvis också att innehålla förslag på hur frågan om internationell migration och utveckling skall hanteras i FN-systemet i framtiden.

FN:s särskilde representant för migration, Peter Sutherland kommer att närvara vid RIF-rådet för att informera medlemsstaterna om sina preliminära slutsatser och rekommendationer till generalsekreteraren.

Det kan även antas att det österrikiska ordförandeskapet generellt kommer att informera medlemsstaterna om att FN:s högnivådialog om migration och utveckling kommer att hållas i september 2006 samt att ordförandeskapet ev. kommer återkoppla till mötet som hölls i FN:s befolkningskommission den 3-7 april i år. Kommissionen kommer eventuellt även att informera medlemsstaterna om hur de ligger till i processen med det meddelande angående GCIM-rapportens uppföljning samt förberedelserna för FN:s högnivådialog som aviserats till maj månad.

### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar att frågan om migration och utveckling diskuteras inom FN. Det är viktigt att EU agerar samstämmigt och kraftfullt under högnivådialogen i september.

## 8. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om tillämplig lag för utomobligatoriska förpliktelser (Rom II) (R) (Ju)

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Politisk överenskommelse om förslaget.

*Bakgrund*

Kommissionens förslag innebär att det införs enhetliga regler om tillämplig lag för privaträttsliga förpliktelser utanför avtalsförhållanden (i huvudsak skadeståndsansvar).

Förhandlingar pågår i civilrättskommittén sedan hösten 2003. Europaparlamentet avslutade sin första behandling sommaren 2005. Civilrättskommittén har gått igenom parlamentets ändringsförslag. Kommissionen har därefter reviderat sitt förslag. Vissa delfrågor behandlades av RIF-rådet den 21 februari 2006. Ordförandeskapet har nu lagt fram en fullständig artikeltext som ett samlat kompromisspaket för politisk överenskommelse i rådet.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige kan acceptera ordförandeskapets kompromissförslag i dess helhet.

Se vidare i bifogad promemoria.

## 9. Frågor som har beröring med det civilrättsliga samarbetet och som behandlas i andra gemenskapsrättsliga instrument (Ju)

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information om pågående arbete i andra rådsformationer avseende rättsakter som har beröring med det civilrättsliga samarbetet. Något dokument har ännu inte presenterats.

*Bakgrund*

Vid det informella RIF-rådet i Wien den 12-14 januari 2006 diskuterades ett förslag om att ge RIF-rådet regelbunden information om RIF-relaterade civilrättsliga frågor som diskuteras i andra rådsformationer. Frågan har inte tidigare behandlats i EU-nämnden eller i rådet.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar informationen.

## 10. Invigning av N-Lex (en dataportal med länkar till EU-medlemsstaternas nationella lagstiftning) och presentation av Eur-Lex (Ju)



*Avsikten med behandlingen i rådet*

Vid rådsmötet ska ministrarna informeras om Eur-Lex och inbjudas att formellt öppna N-Lex, en dataportal med länkar till medlemsstaternas nationella databaser.

*Bakgrund*

Inom Europeiska unionen pågår fortlöpande ett omfattande arbete med att göra EU-rätten tillgänglig på elektronisk väg. Eur-Lex är den gemensamma ingångsportalen för samtliga rättsdatabaser inom EU.

Byrån för Europeiska gemenskapernas officiella publikationer (Publikationsbyrån) har hand om det konkreta arbetet med rättsinformationen inom unionen och ansvarar även för EU:s rättsdatabaser. Publikationsbyrån informerar om utvecklingen och rådgör om det fortsatta arbetet med den rådsarbetsgrupp inom EU som arbetar med rättsinformationsfrågor, Working Party for Legal Data Processing (rådsarbetsgruppen för rättsdata). Informationsutbyte sker vanligen en gång per halvår.

Inom ramen för EU:s rättsinformationsarbete har det under senare år drivits ett projekt som syftar till att göra det möjligt att söka från EU:s rättsdatabaser till de nationella genom enhetliga sökformulär.

Nu har arbetet inom ramen för detta projekt resulterat i en gemensam portal med länkar till EU-medlemsstaternas nationella lagstiftning. Portalen benämns N-Lex. Portalen är fortfarande på experimentstadiet men finns numera tillgänglig för allmänheten på webbadressen <https://europa.eu.int/celexdev/natlex/>. Tanken är att N-Lex skall införlivas med Eur-Lex.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar öppnandet av N-Lex och utvecklingen av Eur-Lex.

Sverige ser positivt på att EU:s rättsdatabaser utvecklas och att det skapas länkar till medlemsländernas nationella rättsdatabaser.

Sverige ställer sig bakom det övergripande syftet att öka tillgängligheten och spridningen av EU-rätten och att förenkla för EU-medborgarna att få tillgång till de olika medlemsländernas nationella rättsakter.

Se vidare i bifogad promemoria.

**11. Rambeslut om processuella rättigheter i brottmål (R)(Ju)***Avsikten med behandlingen i rådet*

Ordförandeskapet förväntas presentera en rapport om förhandlingsläget samt informera om att en ad hoc-grupp kommer att sättas samman för att arbeta fram ett förslag till hur det fortsatta förhandlingsarbetet bör bedrivas.

#### *Bakgrund*

Kommissionens förslag till rambeslut innehåller bestämmelser om processuella rättigheter för misstänkta och tilltalade i brottmål som handläggs i medlemsstaterna. Syftet med förslaget är att stärka misstänkta och tilltalades rättigheter i processen.

Förhandlingarna inleddes i september 2004 och sammanlagt har tretton rådsarbetsgruppmöten hållits. Vid RIF-rådet den 1–2 december 2005 antogs en rapport från ordförandeskapet om förhandlingsläget. Frågan om hur förhandlingsarbetet bör fortgå var uppe till diskussion vid det informella RIF-rådet den 12–14 januari 2006. Diskussionerna vid det informella RIF-rådet följdes upp i artikel 36-kommittén den 2–3 februari. Frågan planerades därefter att tas upp i RIF-rådet den 20–21 februari. Så blev dock inte fallet.

I artikel 36-kommittén den 10–12 april 2006 behandlades frågan om den fortsatta inriktningen på förhandlingsarbetet. Ordförandeskapet ville genom behandlingen få ett tydligt mandat för rådsarbetsgruppens fortsatta förhandlingsarbete och därigenom snabba på förhandlingsprocessen.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige är positivt till att det skapas gemensamma miniminormer om processuella rättigheter inom de områden som anges i kommissionens förslag till rambeslut. Sverige anser att förslaget har stöd i den av kommissionen angivna grunden.

Förhandlingsläget är bekymmersamt, men frågorna är enligt Sverige av sådan vikt att det i förhandlingsarbetet snarast måste ske framsteg. Sverige har mot denna bakgrund en positiv och konstruktiv hållning i förhållande till ordförandeskapets förslag att inrätta en ad hoc-grupp med uppgiften att föreslå inriktningen på det fortsatta förhandlingsarbetet.

Se vidare i bifogad promemoria.

**12. Rambeslut om ett europeiskt bevisupptagningsbeslut avseende föremål, handlingar och uppgifter som skall företas i brottmål (R) (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Nå en politisk överenskommelse om innehållet i delar av artikeltexterna (innehållet i ingressen och i det s.k. intyget återstår att förhandla efter ministermötet). Målsättningen är att en slutlig överenskommelse skall nås vid RIF i juni.

*Bakgrund*

Kommissionen presenterade i november 2003 ett förslag till rambeslut om ett europeiskt bevisupptagningsbeslut (EEW) avseende föremål, handlingar eller uppgifter som ska företas i brottmål. Förslaget går ut på att en myndighet i en medlemsstat ska kunna utfärda ett europeiskt bevisupptagningsbeslut, varefter myndigheterna i en annan sådan stat ska verkställa beslutet genom att inhämta och överlämna de bevis som begärs. Härigenom ska möjligheten att i ett brottmålsförfarande få tag i bevis som finns i en annan medlemsstat förbättras. Förslaget har förhandlats sedan sommaren 2004. I rådsdeklarationen efter Madrid-attentaten i mars 2005 föresattes att rambeslutet skulle förhandlas färdigt före årets utgång. Vid RIF i december 2005 lyckades man emellertid inte nå någon överenskommelse; inte heller vid RIF i februari 2006 nåddes en överenskommelse.

*Svensk ståndpunkt*

Allmänt om förslaget till rambeslut:

Sverige är positivt inställt till utgångspunkten för förslaget – att påbörja arbetet med att ersätta traditionell rättslig hjälp med motsvarande förfaranden baserade på principen om ömsesidigt erkännande. Förslaget har många fördelar, t.ex. tidsfrister, avskaffande av krav på dubbel straffbarhet och ett minimum av avslagsgrunder.

Se vidare i bifogad promemoria.

### **13. Förslag till rambeslut om överförande av dömda personer mellan EU:s medlemsstater (R) (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Endast en fråga är uppe för diskussion på ministermötet, nämligen den om kravet på dubbel straffbarhet. Ordförandeskapet har troligtvis som målsättning att nå en överenskommelse i denna fråga. Övriga delar av rambeslutet skall fortsätta att diskuteras i rådsstrukturen.

*Bakgrund*

Österrike, Finland och Sverige presenterade i januari 2005 ett förslag till rambeslut om överförande av dömda personer mellan EU:s medlemsstater. Förslaget syftar till att underlätta och effektivisera dagens samarbete enligt 1983 års Europarådskonvention när det gäller överförande av dömda personer. Rambeslutet bygger på principen om

ömsesidigt erkännande och innebär att en dom med ett frihetsberövande straff (för svensk del fängelse, rättspsykiatrisk vård och slutna ungdomsvård) skall erkännas och verkställas i den dömdes hemland.

*Svensk ståndpunkt*

Sveriges inställning allmänt till förslaget till rambeslut:  
Såsom medinitiativtagare till rambeslutet, stödjer Sverige både innehåll och syfte med rambeslutet. Sverige verkar i förhandlingarna för ett så stort mervärde som möjligt i förhållande till dagens tämligen tungrodda system om överförande av dömda personer mellan EU:s medlemsstater (enligt 1983 års Europarådskonvention, samt dess tilläggsprotokoll från 1997). Mervärdet ligger i en förenkling och effektivisering i hanteringen av överförandeärendena.

Se vidare i bifogad promemoria.

#### **14. Rådets beslut om bemyndigande för ordförandeskapet att underteckna EU:s utlämningsavtal med Island och Norge (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Ordförandeskapet kommer sannolikt att begära stöd för mandat att för EU:s räkning underteckna avtalet med Island och Norge.

*Bakgrund*

Rådet har i juli 2001 och med senare kompletteringar gett ordförandeskapet ett mandat att för EU:s räkning inleda förhandlingar med Island och Norge om tillämpning av vissa bestämmelser i olika EU-instrument, bl.a. om utlämning och rambeslutet om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna (EGT L 190, 18.7.2002, s.1), i den mån dessa inte är en utveckling av Schengenregelverket. Medlemsstaternas synpunkter har varierat från att låta Island/Norge få tillämpa stora delar av arresteringsordersystemet till att endast få använda sig av fragment av rambeslutet. EU och Island/Norge arbetade fram ett utkast till avtal om överlämnande mellan medlemsstaterna och Island och Norge, i stora delar hämtat från rambeslutet om den europeiska arresteringsordern. På grund av tveksamhet från vissa medlemsstater under våren 2005 om hur långt mandatet från rådet sträcker sig, utarbetade Ordförandeskapet ett nytt utkast. Därefter har utkastet reviderats (mestadels tekniskt) i ett par omgångar till det nu aktuella dokumentet. Det är inte omöjligt att små justeringar kommer att ske även i detta utkast.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige bör i första hand bidra till att det blir ett avtal i enlighet med Islands och Norges önskemål. Sverige kan ge ordförandeskapet mandat

att underteckna avtalet även om det sker förändringar i avtalet, så länge det finns möjlighet för medlemsstaterna att tillämpa andra förfaranden. Sverige avser att göra ett förbehåll enligt artikel 24.5 i EU-fördraget, med innebörd att avtalet inte är bindande för Sverige förrän riksdagen har godkänt det.

Se vidare i bifogad promemoria.

## 15. Rambeslut om deltagande i en kriminell organisation (R)(Ju)

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet skall försöka nå politisk överenskommelse om hela rambeslutet.

*Bakgrund*

EU-kommissionen har lagt ett förslag till rambeslut om bekämpande av organiserad brottslighet. Syftet med rambeslutet är i första hand att tillnärma medlemsstaternas lagstiftning i fråga om kriminaliseringar och påföljder för brott som rör deltagande i en kriminell organisation.

*Svensk ståndpunkt*

Organiserad brottslighet är ett allvarligt problem som i hög grad berör Sverige. Att motarbeta gränsöverskridande brottslighet är dessutom en kärnverksamhet för samarbetet inom den tredje pelaren inom EU. Sverige har också arbetat aktivt för att bekämpa sådan kriminalitet, såväl inom unionen som i andra internationella sammanhang, inte minst när det gäller människohandel, penningtvätt och narkotikahandel. En förutsättning för att kampen mot den organiserade brottsligheten skall bli effektiv är att kraftfulla verktyg tillskapas, ytterst för att underlätta staternas samarbete inom området. Här har tillnärmning av den straffrättsliga lagstiftningen särskild betydelse.

Se vidare i bifogad promemoria.

## 16. Övriga frågor

*- Högnivådialog om kampen mot terrorism: Information från ordförändskapet (Ju)*

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information. Något dokument har inte presenterats.

## GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

### 1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

## **2. Initiativ från Republiken Frankrike till rådets beslut om ändring av bilaga 12 till de gemensamma konsulära anvisningarna och bilaga 14a till den gemensamma handboken vad gäller avgifter motsvarande de administrativa kostnaderna för att behandla en ansökan om visering (UD)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Beslutspunkt.

Ordförandeskapet önskar avsluta diskussionerna med att besluta om en avgiftshöjning för Schengenviseringar samt om undantag från den generella avgiftshöjningen.

*Bakgrund*

Frankrike väckte hösten 2005 ett förslag om en höjning av den enhetliga avgiften för Schengenviseringar från 35 till 60 euro. Höjningen motiveras framförallt av införandet av viseringsinformationssystemet VIS och biometri i resehandlingar. En majoritet av EU:s medlemsstater har accepterat höjningen. Flera MS har också framfört att beslutet bör kompletteras med undantag från avgiftshöjningen för vissa grupper eller länder i syfte att slå vakt om EU:s grannlandspolitik.

Se även bifogad promemoria.

*Svensk ståndpunkt*

Ett kompromissförslag baserat på de diskussioner som fördes i Coreper den 12 april väntas från Ordförandeskapet. Detta dokument föreligger ännu inte.

För svenskt vidkommande är det av stor vikt att hänsyn tas till tredje länder med ett europeiskt perspektiv samt till situationen i Vitryssland, genom möjligheter till undantag från höjningen.

## **3. Gemensamma viseringskontor: Presentation av kommissionen (UD)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från kommissionen.

*Bakgrund*

Gemensamma viseringskontor har diskuterats under flera års tid inom EU. Frågan har fått förnyad aktualitet i samband med beslutet att införa viseringsinformationssystemet VIS och biometri i resehandlingar. Kommissionen har aviserat att man avser att ta fram ett diskussionsunderlag. Detta dokument föreligger ännu ej.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar att frågan om gemensamma viseringskontor åter aktualiserats.

#### **4. Schengen informationssystem (SIS) II (Ju)**

##### *a) Lägesrapport*

##### *b) Resultat från ad hoc högnivågruppen*

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Ordförandeskapet och kommissionen kommer att informera om det aktuella läget i arbetet med SIS II samt ge information om resultatet av det första mötet i en nyinrättad ad hoc-grupp.

#### *Bakgrund*

Utveckling av den andra generationens SIS (SIS II) är i full gång inom ramen för SIS II-kommittén. Målet är att systemet skall vara i operativ drift i mars 2007. Under arbetets gång har förseningar uppstått av olika anledningar vilket lett till en risk för att projektplanen inte kommer att kunna hållas. Framför allt finns förseningar i det centrala projektet (den centrala enheten av SIS II) vilket får återverkningar på de nationella projekten (den tekniska anpassningen i medlemsstaterna). Parallellt med den tekniska utvecklingen pågår förhandlingar om tre rättsakter (förordning om SIS II, förordning om fordonsmyndigheters tillgång till SIS II och rådsbeslut om SIS II). Förhandlingarna brådskar med tanke på tidtabellen. Inom ramen för medbeslutande skall Europaparlamentet ta ställning till rådsförordningarna och även yttra sig över rådsbeslutet. Ambitionen är att Europaparlamentet skall kunna anta förordningarna vid en första läsning. Rättsakterna planeras att vara färdigförhandlade i rådet till sommaren och kommer preliminärt att antas i ministerrådet efter sommaren. Därefter återstår nödvändiga förändringar av den nationella lagstiftningen, vilket kommer att innebära en mycket snäv tidtabell för den svenska riksdagsbehandlingen för att bli klar till mars 2007.

Mot bakgrund av de tekniska svårigheterna beslöt Coreper att inrätta en ad hoc högnivågrupp med uppgift att övervaka det nationella tekniska genomförandet i medlemsstaterna. Vid gruppens första möte konstaterades att leveranser av teknisk utrustning (bl.a. nödvändig testutrustning) till det centrala systemet är försenade. Diskussioner fördes om vilka åtgärder som behövde vidtas. Exempelvis är den tekniska

övergången mellan nuvarande SIS och SIS II inte fastställd. De flesta ansåg att det förelåg en svår situation som krävde extra åtgärder. Man beslöt därför att utvidga kommissionens "Project Management Board" med representanter för de kommande fyra ordförandeskapen. Kommissionen medger att tidtabellen är ansträngd men menar att den kommer att kunna hållas.

Tidigare behandling i EU-nämnden: inför RIF-råden den 21 februari 2006, den 1-2 december 2005 och den 2-3 juni 2005.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige är angeläget om att tidtabellen för SIS II kan hållas och försöker bidra konstruktivt till att detta skall vara möjligt.

Dokument bifogas.

**5. Förslag till rådets beslut om en förbättring av polissamarbetet mellan Europeiska unionens medlemsstater, särskilt vid de inre gränserna, och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Frågan kommer att diskuteras för första gången på ministernivå. Ordförandeskapet har aviserat en principiell debatt om det framtida arbetet med förslaget. Diskussionsunderlaget inför rådsmötet avvaktas fortfarande.

*Bakgrund*

I Haagprogrammet, som antogs av Europeiska rådet den 4 november 2004, uppmanades kommissionen att lägga fram förslag för att vidareutveckla det gränsöverskridande operativa samarbetet mellan brottsbekämpande myndigheter i EU. Dagens reglering av polissamarbetet regleras bland annat genom regelverken för Europol och Schengen. Tullmyndigheternas samarbete regleras framförallt i Neapel II-konventionen. Kommissionen föreslår i det aktuella förslaget ett fördjupat EU-samarbete mellan de brottsbekämpande myndigheterna. Samarbetet i gränsregionerna, det arbete som idag huvudsakligen genomförs inom ramen för bilaterala och regionala avtal, föreslås regleras gemensamt för hela EU. Förslaget utesluter inte mer långtgående samarbetsavtal mellan medlemsstater, så länge dessa är förenliga med rådsbeslutet.

Rådsbeslutet innehåller förslag om

- samordning av verksamhet i gränsregionerna,
- gemensamma operativa åtgärder,
- inrättande av samarbetsstrukturer/samarbetsarrangemang och



- ändringar av Schengenkonventionens regler om övervakning och förföljande.

Förslaget har förhandlats på arbetsgruppsnivå sedan i höstas.

*Svensk ståndpunkt*

Diskussionsunderlaget till rådsmötet avvaktas.

Generellt kan sägas att Sverige välkomnar ändringsförslagen i Schengenkonventionen som skulle underlätta brottsbekämpningen och utöka dagens möjligheter att övervaka och förfölja över gräns.

Sverige kan godta det aktuella förslaget till ökad samordning av arbetet i gränsregionerna då det enligt förslaget kommer vara behovet i varje region som avgör hur samordningen utformas i detalj.

Se vidare i bifogad promemoria.

## **6. Förslag till rådets rambeslut om skydd av personuppgifter som behandlas inom ramen för polissamarbete och straffrättsligt samarbete (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information om förhandlingsläget.

*Bakgrund*

För närvarande finns inget sammanhållet instrument för dataskyddsbestämmelser gällande EU:s brottsbekämpande och straffrättsliga samarbete (tredje pelaren). Inom första pelaren styrs skyddet av personuppgifter av direktivet 95/46/EC, men detta är inte tillämpligt inom tredje pelaren. Genom det ökande antalet tredjepelarinstrument där bland annat informationsutbyte ingår som en komponent har behovet av ett sammanhållet tredjepelarinstrument blivit alltmer trängande. I Haagprogrammet för stärkt frihet, säkerhet och rättvisa i Europeiska unionen, som antogs av Europeiska rådet den 4 november 2004, uppmanas kommissionen att lägga fram förslag till genomförande av principen om tillgång till information som är relevant för brottsbekämpning och förslag till lämpliga garantier och effektiva rättsmedel för överföring av personuppgifter.

Syftet med föreliggande förslag till rambeslut är att säkerställa skyddet av personuppgifter som utväxlas inom ramen för det brottsbekämpande och straffrättsliga samarbetet. I förslaget beaktas också att grundläggande rättigheter, särskilt såvitt avser rätten till privatliv och skyddet av personuppgifter, respekteras inom hela Europeiska unionen. Förslaget syftar slutligen till att säkerställa att utbytet av relevant information

mellan medlemsstaterna inte hindras av att medlemsstaterna tillämpar olika nivåer för skydd av personuppgifter.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar förslaget och anser att det utgör ett nödvändigt komplement till de förslag om informationsutbyte som har tagits fram den senaste tiden. Det är viktigt att EU strävar efter en balans mellan brottsbekämpande åtgärder och skydd för individens integritet. Det är önskvärt att nuvarande och kommande instrument inom tredje pelaren får ett gemensamt dataskydd.

EU bör ha en hög gemensam nivå för att skydda utbytet av personuppgifter men Sverige anser att detta gemensamma ramverk inte bör vara för detaljreglerat då medlemsstaternas myndighetsstrukturer skiljer sig åt och en detaljreglering riskerar att bli kostsam och ineffektiv.

Se vidare i bifogad promemoria.

## 7. Övriga frågor

-

(R): Rättsakt

\* \* \*