

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)  
[fredrik.norlund@regeringskansliet.se](mailto:fredrik.norlund@regeringskansliet.se)

Stockholm 2015-10-28

Dnr M2015/1982/Ee

## Remiss av Energimarknadsinspektionens rapport Tröskeeffekter och förnybar energi – förslag till permanent lösning” (Ei R2015:08)

Fastighetsägarna Sverige har beretts möjlighet att lämna remissynpunkter på rubricerat material.

### Bakgrund

Energimarknadsinspektionen redogör i remissen för sitt förslag till hur tröskeeffekter vid anslutning av förnybar elproduktion kan hanteras. Två alternativ presenteras.

Energimarknadsinspektionen förordar att en elnätsfond ska bildas. Fonden ska finansiera storskaliga nätanslutningar av el från förnybara energikällor där det finns tröskeeffekter. Fonden som skapas placeras under en värdmyndighet, vilken ska finansieras via stamnätstariffen och den får en högsta möjlig utlåningsvolym på 2 miljarder kr. Nätägaren ansöker om lån för de nätanslutningar som ska göras och ansökningar om lån prövas av fondens styrelse. Lån som beviljas ska tas upp som en intäkt i intäktsregleringen.

Tillkommande anslutande elproducenters anslutningsavgift får vidare till fonden som en amortering på lånet. Kvittning mellan amortering och denna anslutningsavgift sker inom ramen för intäktsregleringen.

Energimarknadsinspektionen anger också, i rapporten, att frågan om hur tröskeeffekter ska hanteras vid inkoppling av storskalig elproduktion har utretts vid flera tillfällen och att en övergångslösning i skrivande stund är på väg att införas, men att det ännu saknas en permanent lösning.

### Synpunkter

#### Konsekvenser för kund

I konsekvensutredningen finns en sammanfattande jämförelse av konsekvenser för olika kundkategorier med regionnätet Jämtkraft som exempel. Där anges att för kunderna blir den kostnadsmässiga effekten av förtida delning utan möjlighet för nätägaren till tilläggsfinansiering dyrare än såväl förtida delning med tilläggsfinansiering som elnätsfond. Vidare blir den kostnadsmässiga effekten per kund densamma för förtida delning med tilläggsfinansiering som med elnätsfond. Det anges vidare att de största ekonomiska konsekvenserna för kunderna är ett resultat av nätägarnas avkastningsmöjligheter enligt intäktsregleringen. Stora investeringar i ett nät anges ge större möjligheter till avkastning, oavsett vem som har betalat investeringen.

För att undvika stora variationer i nättariffen mellan åren p.g.a. anslutningsavgifter kan nätägaren ansöka om att få periodisera intäkterna. Det anges att om nätägaren periodiserar intäkten under 40 år, kommer kunderna inte få några ökade kostnader för investeringen.

*Fastighetsägarna anser att det finns en risk att Ei underskattar de effekter förslaget ger för elkunden i sin konsekvensanalys. Elkunder kommer dels att få betala en höjning av stamnätsavgiften, dels en höjning av elpriset till kund. Risk finns att nättariffen inte kommer att sänkas varefter producenter ansluter sig till nätet med den utökade kapaciteten och att elproducenter kommer att höja elpriset till kund för att täcka kostnaden för anslutningen. Det är viktigt att säkerställa att stamnätstariffen successivt sänks i takt med att elproducenter ansluter*



*sig, så att elkunderna inte debiteras dubbelt, det vill säga av både de regionala nätägarna och elproducenterna.*

*Konsekvenser för producenter i små elproduktionsanläggningar*

Ei:s uppdrag har varit att föreslå lösningar som kan lösa problemet med tröskleffekter för förnybar elproduktion med en effekt på minst 100 MW. Gemensamt för de två förslagen är därför att denna typ av anläggningar får vissa fördelar gentemot anläggningar som inte kan komma ifråga för finansiering. Det finns alltså två typer av anläggningar som missgynnas av förslaget, dels mindre förnybara anläggningar och dels icke-förnybara elproduktionsanläggningar.

För mindre förnybara elproduktionsanläggningar anser Ei ändå fördelarna i stort sett vara svagt positiva. Större aktörer ska kunna aggregera mindre anläggningar för att komma upp i 100 MW. Det sägs även ofta finnas lite kapacitet över när större förstärkningar görs vilket kan möjliggöra inkoppling av mindre anläggningar till starkt reducerade kostnader. Detta är något som framkommit i diskussion med företrädare för mindre, förnybara elproduktionsanläggningar.

*Fastighetsägarna anser att det är viktigt att säkerställa att det föreslagna systemet inte innebär ett hinder för små elproducenter, med produktionseffekt mindre än 100 MW, gällande anslutning.*

Fastighetsägarna Sverige stöder i huvudsak förslagen från utredningen. Vi bedömer att förslagen, givet ovan angivna förbehåll och den konsekvensutredningen som genomförts, kan ha avsedd effekt och främja utbyggnaden av förnybar elproduktion.



Reinhold Lennebo  
Verkställande direktör



Veronica Eade  
Expert energi och miljö

