

Miljö- energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
fredrik.norlund@regeringskansliet.se
Regeringskansliets diarienummer
M2015/1982/Ee

Remiss av Energimarknadsinspektionens rapport "Tröskeeffekter och förnybar energi - förslag till permanent lösning"

Ellevio AB (nedan kallat Ellevio) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerad rapport, (nedan kallad Rapporten) vilket vi uppskattar.

Sammanfattningsvis ställer vi oss i grunden positiva till det av EI i Rapporten publicerade förslaget till permanent lösning för tröskeeffekter. Det är viktigt att förslaget syftar till att stärka förtroendet för hur vi som bransch agerar. EI presenterar två förslag och argumenterar för sitt förslag 2 med en elnätsfond, ur vilken elnätsföretagen får låna till nätförstärkningar. Ellevio stödjer förslag 2, men tycker att det ska kompletteras med möjlighet till frivilliga lösningar.

Ellevio noterar att EI:s förslag 2 ger en administrativ process, där det är många tidsfönster som ska passa in i varandra. Det kan bl.a. leda till att det blir svårare att komma till önskade resultat. Förslaget kommer att kräva rigorösa utvärderingskriterier.

Enligt Ellevios förmenande behöver även de projekt som inte kommer att få stöd genom fonden enligt alternativ 2 och anläggningar med effekt lägre än 100 MW också hanteras. Ellevio föreslår att det löses med frivilliga lösningar.

Ellevio anser att det finns starka argument för frivilliga lösningar och att exempelvis förtida delning genom områdestillägg är bra. Ellevio anser att förslag 2 utökat med områdestillägg på frivillig bas är en bra lösning. Möjlighet till lösningar med områdestillägg är större i Rapportens alternativ 2 än i förslag 1. Ellevio skulle vilja få lagstöd för att använda områdestillägg.

Ellevio hyser oro för vad som händer om departementet går vidare med alternativ 1, bl.a. när det gäller vilka utvärderingskriterier som elnätsföretagen får sätta upp. Eftersom alternativ 1 blir tvingande blir elnätsbolag bank i praktiken. Förslag 1 stänger i praktiken dörren till frivilliga förslag om områdestillägg, vilket vore olyckligt.

Ellevio anser att om vi inte får använda områdestillägg måste det finnas möjlighet för annan lösning som vi frivilligt går in i för projekt som inte kommer med i fondfinansieringen. Det måste finnas utrymme för frivilliga lösningar för att

bevaka mindre anslutningar och dem som inte kommer i åtnjutande av att ta del av alternativ 2-lösningen.

Ellevio ställer sig bakom att de lånade beloppen tas upp som intäkter i intäktsregleringen och betalas tillbaka vartefter anslutningsavgifter fås från tillkommande anslutande kunder. Det är viktigt att hela anläggningen får tas med i kapitalbasen så att vi som nätbolag får betalt för den genom intäktsregleringen. Annars är denna lösning inte intressant för oss, eftersom vi som nätbolag kommer att ha ansvaret för exempelvis underhåll, framtida förnyelse etc. för hela anläggningen. Ett ytterligare argument är att vi då slipper den ökade administrationen och svårigheten att ansätta rätt ålder i intäktsregleringen på anläggningen, utifrån att olika andelar av anläggningen kommer in vid olika tidpunkter allteftersom kapaciteten fylls upp med anslutande kunder.

Främsta motivet till fondlösningen är att utbyggnadskostnaderna fördelas över alla landets kunder och inte endast över dem som bor i aktuellt redovisningsområde. Elnätsföretagen får inte ta för mycket betalt av de anslutande kunderna, eftersom det skulle vara oskäligt. Om nya anslutningar görs där elnätsföretaget redan har fått full betalning genom tidigare anslutningar bör återbetalning göras till dem som har betalat anslutningsavgifter tidigare.

Ellevio anser att det bör säkerställas att ingen senare anslutande kund ska kunna ifrågasätta att de ska betala sin andel av förstärkningskostnaderna, även om förstärkningen redan är gjord.

Enligt Ellevios förmenande kan för anläggningar som är mindre än 100 MW hittills nyttjade återbetalningsklausul tillämpas. Ellevios uppfattning är att vi som elnätsföretag ska kunna använda områdestillägg för såväl anläggningar som är mindre än 100 MW som på de anläggningstillgångar som är större än 100 MW. Anledningen till detta är att kunden inte ska behöva agera bank.

Stockholm som ovan



David Bjurhall