



Miljö- och energidepartementet
Energienheten
Att. Fredrik Norlund
103 33 Stockholm

m.registrator@regeringskansliet.se
fredrik.norlund@regeringskansliet.se

E.ON Sverige AB (Publ)

205 09 Malmö
www.eon.se

Karin Jönsson
Tel: 0705-09 55 97
e-post: karin.jonsson@eon.se

Besöksadress:
Carl Gustafs väg 1

REMISSVAR

Malmö 2015-11-06

**E.ON Sverige AB – yttrande avseende remittering av Energi-
marknadsinspektionens rapport ”Tröskeeffekter och förnybar energi –
förslag till permanent lösning (dnr M2015/1982/Ee)**

E.ON Sverige AB (E.ON) har valt att nyttja möjligheten att lämna synpunkter på rubricerad remiss. E.ON:s verksamhet omfattar både elnät och vindkraft.

Sammanfattade slutsatser

E.ON stödjer ”Förslag 1”, att det införs en lagregel om förtida delning för nätföretagen i syfte att undanröja tröskeeffekter vid inkoppling av storskalig förnybar elproduktion. E.ON anser däremot att tilläggsförslaget, som innebär en möjlighet att låna pengar hos Svenska Kraftnät för nätägare med få kunder, är orättvist ur ett kundperspektiv (för såväl slutkunder som vindkraftsproducenter) eftersom stödsystemet endast kan nyttjas av vissa nätägare och även tveksamt om det ens går att tillämpa. För att göra anslutningar med en sammanlagd effekt om minst 100 MW behövs regionnätsanslutningar (och ibland även stamnätsanslutning). Det finns

därmed inte några mindre nätföretag som kan ansluta storskalig förnybar elproduktion.

E.ON anser även att "Förslag 1" behöver kompletteras med tydliga riktlinjer, för i vilken omfattning och ur vilket tidsperspektiv nätägaren är skyldig att tillämpa förtida delning.

Förslag 1 - förtida delning

E.ON anser att det är bra om nätägaren får tillämpa förtida delning för att på så sätt möjliggöra anslutning av storskalig förnybar elproduktion. Idag finns flera områden i E.ON:s nät där kostnaden för tröskeeffekten är så stor att ingen elproducent ensam kan finansiera anslutningen. Det kan vara ett skäl till att många projekt idag befinner sig i ett vänteläge.

Nätägaren har den kompetens och erfarenhet som krävs för att kunna göra bedömningar av vilken dimensionering av nätförstärkning som är lämplig i ett område. Det gäller även bedömningen av vilka vindkraftsprojekt som troligtvis kommer att realiseras och därmed bör ingå i en förtida delning av en nätförstärkning med tröskeeffekt. Om nätägaren får ansvar för den förtida delningen kan metodiken även tillämpas på anslutningar där den totala effekten är mindre än 100 MW och hänsyn tas till alla kunder i ett område (både uttagskunder och producenter). Därmed blir det ingen snedviden konkurrens till fördel för storskalig förnybar elproduktion.

E.ON anser att om det införs en skyldighet i ellagen för nätföretagen att tillämpa förtida delning måste det även tas fram riktlinjer för i vilken omfattning och ur vilket tidsperspektiv som projekt i ett område ska ingå i den förtida delningen. Detta för att både begränsa nätägarnas riskexponering och för att undvika att det uppstår rättsprocesser om det visar sig att nätförstärkningen inte är tillräcklig för att ansluta alla framtida projekt. I E.ON:s nätområde finns det idag ett 60-tal vindkraftsprojekt, med en total effekt på ca 3900 MW, i olika faser (från förfrågan till begärd offert). Det innebär att det finns fler projekt i E.ON:s nätområde än vad som bedöms rymmas inom elcertifikatsystemet, vilket enligt Energimarknadsinspektionens rapport är ytterligare 3000 MW ny vindkraft i Sverige. Att ta hänsyn till alla de projekten vid dimensionering av en nätförstärkning kommer att leda till överinvesteringar, eftersom det är långt ifrån alla vindkraftsprojekt som kommer att realiseras. Hur mycket som kommer att byggas avgörs ytterst av elprisutvecklingen och elcertifikatsystemets utformning. Det är idag oklart vad som händer med villkoren för utbyggnaden av förnybart efter elcertifikatsystemets nuvarande måldatum 2020. När i tiden utbyggnaden sker påverkas också i hög grad av de utdragna tillståndprocesserna.

Kostnadstäckning för hela investeringen

För att kunna göra en nätförstärkning måste nätföretaget kunna ta ut kostnaden för hela investeringen. E.ON stödjer därför "Förslag 1", som innebär att nätägaren själv får finansiera de delar av förstärkningen som den först anslutna producenten inte behöver för sin anslutning. Nätägaren får i sin tur ta ut kostnaden för den del av nätförstärkningen som inte är kundspecifik från sina kunder. Detta sker genom att nätägaren tar upp hela investeringen, inklusive ännu inte fullt utnyttjad del av förstärkningen, i kapitalbasen vid beräkning av avkastning.

E.ON anser att det är orättvist att uttagskunderna ska ta hela risken för att tillkommande producenter inte ansluter sig. Därför bör kostnaden för risken delas mellan kundkollektivet och de först anslutna producenterna.

Tilläggsförslag - investeringsstöd

E.ON anser att tilläggsförslaget, som innebär en möjligheten att låna pengar hos Svenska Kraftnät för nätägare med få kunder, är orättvist ur ett kundperspektiv (för såväl slutkunder som vindkraftsproducenter) eftersom stödsystemet endast kan nyttjas av vissa nätägare och även tveksamt om det ens går att tillämpa. För att ansluta storskalig produktion på minst 100 MW krävs regionnätsanslutning (och ibland även stamnätsanslutningar). Det finns därmed inte några mindre nätföretag som kan ansluta storskalig förnybar elproduktion.

E.ON anser att det bör vara marknadsmässiga drivkrafter som styr var nya anslutningar av förnybar produktion lokaliseras. Att införa ett stödsystem som gynnar anslutningar hos vissa nätägare kommer att sneddriva konkurrensen på marknaden, detta eftersom anslutningsavgrifterna påverkar lönsamheten i vindkraftsexploatörernas projekt och därmed var de kan etablera ny produktion.

E.ON anser även att ett lånestöd innebär både ökade administrativa kostnader och att intäktsregleringen kan bli mer komplicerad. Med ett lånestöd måste nätägaren särskilja delar som finansieras av anslutningsavgifter från den första producenten och delar som finansieras av lånet. När ytterligare producenter ansluter sig måste motsvarande del av lånet betalas tillbaka till Svenska Kraftnät. Hanteringen av avbetalningen av lånet skulle innebära ett nytt moment i intäktsregleringen, vilket kan göra att intäktsregleringen blir mer komplicerad.

Förslag 2 - Elnätsfond

E.ON anser inte att förslaget är bästa lösningen för att undranröja tröskeleffekter vid inkoppling av förnybara elproduktionsanläggningar.

En fondstyrelse innebär ytterligare en prövningsinstans som ska bedöma realiserbarheten hos vindkraftsprojekten. Det kan vara negativt för vindkraftsexploatörerna eftersom det medför en osäkerhet som finansörerna väger in när

de beslutar i vilka projekt de ska investera, vilket i sin tur minskar förutsägbarheten och ökar ledtiderna för projekten.

För elnätsföretagen innebär fondlösningen både ökade administrativa kostnader och att intäktsregleringen kan bli mer komplicerad. Elnätsföretaget som får lån via fonden måste särskilja delar som finansieras via den först anslutande producentens anslutningsavgift och de anläggningsdelar som finansieras av lånet. När ytterligare producenter ansluter sig måste motsvarande del av lånet betalas tillbaka till fonden. Hanteringen av avbetalningen av lånet skulle innebära ett nytt moment i intäktsregleringen, vilket kan göra att intäktsregleringen blir mer komplicerad.

Med vänlig hälsning,

E.ON Sverige AB
Strategy & Analysis



Karin Jönsson
Head of Energy Policy and Regulation