



## **Yttrande på remiss av betänkande En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag (SOU 2025:64)**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden delar förslaget i vissa delar. Det är exempelvis positivt att utbildningsmaterial och stöd tas fram till företagare, att myndigheter samverkar och delar relevant information. Nämnden anser även att det är positivt att en verksamhet inte ska ha flera kontrollmyndigheter och att man uppmärksammar att myndigheternas bemötande och service ska vara god och företagsanpassad.

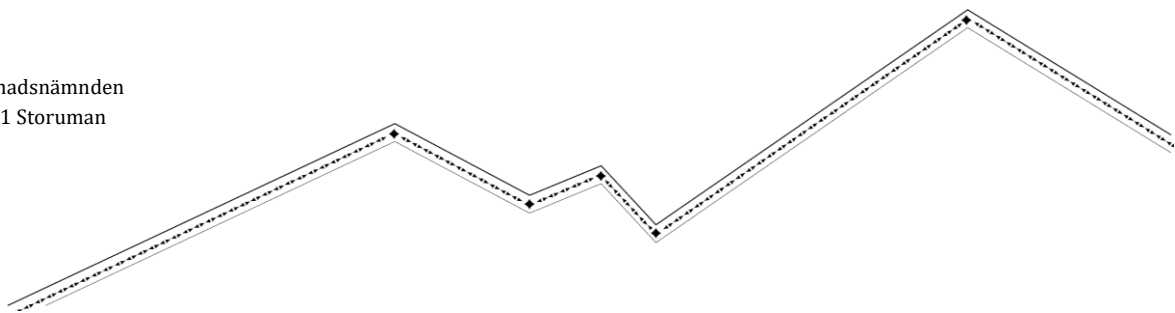
Att tro att en myndighet av aktuell omfattning (nya slv) genomgående kommer kunna bedöma situationer mer likvärdigt än handläggare i kommuner är naivt. Människor är olika och hanterar situationer olika. Vill man hålla en hög servicenivå till företag så ska kontrollmyndigheten finnas nära företagen, inte vara representerade i varje län. I stora delar av landet är avstånden så stora att kontroll kommer försvåras med risk för att dessa nedprioriteras av tidsbrist.

Problematiken med rådgivning och kontroll kommer att kvarstå oavsett vilken kontrollmyndighet som är ansvarig. Detta skulle kunna avhjälpas med att livsmedelverket tar ett större rådgivande ansvar redan idag medan kontrollen utförs av kommunen. Upplevs bedömningarna som olika mellan kontrollmyndigheter skulle även detta kunna avhjälpas om Livsmedelsverket tog ett större ansvar för att hålla uppdaterat utbildningsmaterial tillgängligt.

De delar som nämnden ser som positivt med förslaget kan med fördel genomföras oavsett om ansvaret för livsmedelskontrollen kvarstår hos kommunen. Fördelarna med en kommunal kontrollmyndighet jämfört med en regional är lokalkännedomen och närheten som det medför. Vi kan med lätthet åka ut på plats vid klagomål eller planerade förändringar i en verksamhet. Nämnden delar inte bedömningen att förslaget kommer leda till effektivare och mer likvärdig kontroll som ges i utredningen.

Föreslagen omstrukturering kommer med största sannolikhet leda till försämring vid en kris- eller krigssituation då den lokala kännedomen och närheten kommer vara av stor vikt. Att frånta kommunerna denna kompetens ser nämnden mycket allvarligt på.

Det framgår i förslaget att många företag har kontakt med flera kontrollmyndigheter och att det är svårt för företagare att veta vem som ansvarar för olika områden i kontrollen. När kommunen träffar företagare kan råd och stöd ges inom flera områden, vilket även nämns i betänkandet. Denna service kommer försvinna om livsmedelskontrollen övergår till en annan myndighet. Kompetensens bredd underlättar även för företagen vid olika typer av tillståndsprövningar vid nyetablering, utökning eller förändring i verksamheten.





Nämnden ställer sig negativ till att kontrollen flyttas till en nationell myndighet och menar att utredaren har för höga tankar om staten som kontrollmyndighet. Nämnden menar att kontrollen är effektivare, servicen bättre och kostnaderna lägre med en kommunal kontrollmyndighet.

STORUMANS KOMMUN  
Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

