



Regeringskansliet Klimat- och
näringslivsdepartementet

Remiss om promemorian Snabbare processer enligt miljöbalken för att stärka det militära försvaret

Beslut

Länsstyrelsen i Uppsala län lämnar följande synpunkter.

Övergripande

Det är svårt att bedöma vad konsekvenserna av den nya förordningen kan bli ur miljö- och störningshänseende.

Det är inte alltid uppenbart vad som omfattas av förordningen. Finns det risk att det tänkta snabbspåret fastnar på någon annan relaterad fråga, till exempel dispenser från artskyddsförordningen eller biotopskydd som handläggs enligt ordinarie handläggningsordning?

En fråga som inte omfattas av förslaget är om tillståndspliktiga vattenverksamheter som har samband med en miljöfarlig verksamhet som handläggs enligt den föreslagna förordningen kan hanteras snabbare. Sådan prövning sker vid mark- och miljödomstol och omfattas enligt vad länsstyrelsen kan se inte av det remitterade förslaget och kommer därför att hanteras som tidigare.

Handläggningstider

Enligt förslaget ska anmälningarna som utgångspunkt hanteras utifrån motsvarande krav som ställs vid en tillståndsprövning, men hanteras i huvudsak inom sex eller tolv veckors handläggningstid. Det är omfattande underlag som ska bedömas på mycket kort tid, både för tillsynsmyndigheten som handlägger anmälan och för remissinstanserna som ska lämna synpunkter. Dessutom med möjlighet att ytterligare förkorta remisstider i särskilt brådskande fall.

Som remissinstans ska länsstyrelsen bevaka allmänna intressen. För Länsstyrelsens del krävs ofta samordning mellan flera ämnesområden innan yttrande kan lämnas. Föreslagna handläggningstider är för snävt satta, vilket påverkar länsstyrelsens möjlighet att avge relevanta yttranden negativt.

Kriterier för undantag från förordningens bestämmelser

Det saknas kriterier för bedömning av när undantag enligt 13 § i förordningen är tillämpligt. Det finns risk att förordningen vid avsaknad av kriterier blir otydlig både för tillsynsmyndighet och för verksamhetsutövarna vad gäller möjligheten till undantag.

I promemorian nämns under 6.7 "Undantag från vissa processuella regler" som exempel om ett ärende är tidskritiskt att det kan vara skäl till undantag. Det nämns också att möjligheten till undantag ska tolkas mot bakgrund av syftet med MKB-direktivet och bör därför tillämpas restriktivt.

Århuskonventionen innehåller regler om allmänhetens tillgång till information, deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor. Konventionen ger utrymme att inte tillämpa bestämmelserna artikel 6 (om allmänhetens deltagande i beslut om vissa verksamheter) på verksamheter som tjänar det nationella försvarets syften. I vägledning som finns framtagen för Århuskonventionen rekommenderas parterna till konventionen att införa tydliga kriterier för tillämpning av undantaget.

Förenligt med EU-rättsliga krav

I promemorian anges under 7.7 att "De föreslagna reglerna förutsätter att de aktuella försvarsverksamheterna prövas inom det materiella utrymme som direktiven ger när de är tillämpliga." Om det krävs att det stäms av mot direktiv kan det skapa otydligheter och risk för olika hantering och tillämpning i prövningen.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Stefan Attefall med handläggare Stefan Nyström som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Cecilia Magnusson, avdelningschef Lennart Nordvarg, enhetschef Ida Lindén, länsjurist Anna Runius och vattenhandläggare Daniel Melin medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför
namnunderskrift.