

Kn.remissvar@regeringskansliet.seKn.nm@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian Tillfälliga undantag från fridlysningsbestämmelser vid omhändertagande av stormskadad skog, KN2026/00535

Umeå tingsrätt har granskat remissen med utgångspunkt i det som berör domstolens verksamhet. Domstolen, som inte har någon invändning mot förslagen, lämnar följande synpunkter.

I föreslagen lydelse av 13 a § och 13 b § förordning om ändring i artskyddsförordningen (2007:845) anges att rätten till skogsvårdsåtgärder gäller skog som har *skadats*. Domstolen anser att det bör tydliggöras vad som avses med begreppet *skadats*.

Det framstår som oklart när en *skog* kan bedömas vara skadad och det inte enbart är fråga om skada på enskilda träd. En tolkning skulle kunna vara att endast de träd som är skadade får tas ut ur skogen samt de träd som krävs för att nå skadeområdet. En annan tolkning av begreppet skada på skog skulle kunna vara att med skadad skog avses rotvälta, knäckta stammar eller knäckta kraftigare grenar på minst 40 träd per ha. En tredje tolkning skulle kunna vara i linje med Skogsstyrelsens föreskrift 2011:7, 6 kap. 10 § som anger att när mer än 5 m³sk rått barrvirke avsiktligt eller oavsiktligt skadats inom ett hektar genom storm, snöbrott, avverkning, röjning eller på annat sätt, ska den volym skadat rått barrvirke som överstiger 5 m³sk utforslas eller göras otjänlig som yngelmaterial för skadliga insekter före de tidpunkter som anges under rubriken "Lagring av stamvirke".

Vidare är det inte tydligt med vad som avses med *om åtgärden behövs* för att omhänderta skog. Vilken skog som får avverkas enligt förslaget bör framgå tydligare av författningstexten.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Anne Lillieroth i samråd med det tekniska rådet Anita Wennström.